



SUMARIO PG ENERO

EDITORIAL	3
MORALES Y OBAMA EN COLISION HISTORICA	4
BOLIVIA: LOS INCIERTOS LIMITES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	7
BOLIVIA	9
EFFECTOS DE LOS CHEQUES VENEZOLANOS	10
EL BANCO CENTRAL PERDIO 300 MILLONES DE DOLARES	12
DISCRECIONALIDAD E IMPUNIDAD	12
TERRITORIO LIBRE DE ANALFABETISMO	14
EVO, EVO ¿QUE ESTÁS HACIENDO?	17
EL RIVAL DE EVO	19
LA PERDIDA DE EQUIPOS DE PERFORACION EN YPFB	21
IDEAS PARA INVERTIR MIL MILLONES DE DOLARES CON YPFB	39
LA PRIVATIZACION DEL PUERTO DE ARICA= OTRO SOMETIMIENTO	42
BOLIVIA: CHILENOFILIA DEL VICE CANCELLER	45
LA CUMBRE DE SAUIPE VISTA DESDE BOLIVIA	47
EL PROYECTO DE CONSTITUCIÓN ¿ES AUTONOMISTA?	49
CORRUPCION EN LA CORPORACION MINERA DE BOLIVIA	66
AMERICA LATINA	69
FERNANDO LUGO Y SUS ENEMIGOS PODEROSOS	70
INTEGRACIÓN ECONÓMICA, ALTERNATIVA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	73
TRAFICO DE INFLUENCIAS DEL MINISTRO ARGENTINO JULIO DE VIDO... ..	76
AEROLINEAS ARGENTINAS VUELVE AL ESTADO	79
ECUADOR: LOS PUEBLOS EXIGEN TERMINAR CON LA ESCLAVITUD DE LA DEUDA EXTERNA	81
CHILE-PERU: OTRO QUIEBRE	95
A 19 AÑOS DE LA INVASION DE EEUU A PANAMA, VICTIMAS PIDEN JUSTICIA	97
UNASUR: LA MAYORIA DE EDAD DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE	99
EUROPA Y EEUU	102
INGLATERRA, PERRITO FALDERO DE EEUU	103
OBAMA Y LA TRANSICIÓN ASEDIADA	114
CORRUPCIÓN EN USAID	117
EEUU: LOS GENOCIDIOS PRIMERO, DESPUES RECONOCER EL “ERROR” ..	119
LAS DROGAS Y LOS PARAISOS FINANCIEROS	122
MEDIOS DE TRANSPORTE COLECTIVO EN VEZ DEL AUTO INDIVIDUAL ..	129
OBAMA, SEGÚN IGNACIO RAMONET	133
LA CRISIS DEL NEOLIBERALISMO EN GRECIA	136
DERROTA TOTAL DE EEUU EN IRAQ	139
ABUSO DE PODER DE BUSH Y CHENEY	144



OTROS CONTINENTES	146
ALIADOS DE EEUU E INGLATERRA EXPOLIAN AL CONGO, EN MEDIO DE GENOCIDIOS	147
LOS CRIMENES BELGAS EN EL CONGO	158
SOMALIA, LA PIRATERÍA COMO UN ÚNICO RECURSO	161
TRAS LA MASACRE DE GAZA LA VERGÜENZA DE SER DE OCCIDENTE ..	164
APORTES TEORICOS	166
RÉQUIEM PARA UN MODELO	167
LA HORA DE RETOMAR EL CAMINO DE SAN MARTÍN Y BOLÍVAR.....	170
EL FIN DEL CONSENSO DE WASHINGTON.....	173
EN LA HUELLA DE FEDERICO LIST	180



EDITORIAL

MORALES Y OBAMA EN COLISION HISTORICA

Rebelión, 05-12-2008

Eduardo Paz Rada



El gobierno de Estados Unidos, al priorizar su lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y la producción de hojas de coca en la región andina y el gobierno de Bolivia al marcar una clara defensa de las hojas de coca y una política antiimperialista, han definido claramente las líneas de acción en su política internacional para los próximos años.

Barack Obama y Evo Morales representan ambas trincheras del tablero.

Fuente: <http://www.libertaddigital.com/>

Es por eso que, más allá de las buenas intenciones y de los discursos conciliadores de sus seguidores y de los analistas e, inclusive, más allá del origen social, cultural y étnicamente discriminados y excluidos en sus contextos respectivos, las orientaciones políticas y los intereses a los que representan y defienden son antagónicos y se manifestarán indefectiblemente en los próximos meses, los que estarán marcados por fuertes tensiones políticas y económicas regionales.

Se trata de dos personalidades de altísima importancia en el contexto internacional: Juan Evo Morales Ayma, primer Presidente aymara de Bolivia, país con mayoría indígena y elevados niveles de pobreza, y Barack Hussein Obama Jr., primer Presidente negro de ascendencia africana de la primera potencia militar mundial, Estados Unidos.

EXPULSIÓN DEL EMBAJADOR GOLBERG

La consigna “kausachun coca, huanuchun yanqui” (“viva la coca, muera el yanqui”) se ha convertido en política oficial del gobierno boliviano, no solamente porque Morales proviene de los sectores de productores cocaleros del Chapare, al centro del país, sino porque, en sus discursos, ha marcado en los últimos años una clara posición antiestadounidense y ha determinado, el 10 de agosto último, expulsar al embajador de Estados Unidos en Bolivia, Phillip Golberg, y restringir el trabajo de USAID y retirar a la DEA del país.

A su vez, el gobierno norteamericano ha tenido una posición reactiva al respecto, condicionando al gobierno boliviano con la ayuda económica, el cierre de mercados de manufacturas y la expulsión del embajador boliviano en Washington, Gustavo Guzman.

Las señales del norte, a pesar de la cobertura de la gran sobre los rasgos humanos y personales de Obama, son muy claras porque no solamente el vicepresidente de Estados Unidos, Joseph Biden pertenece a la elite de la diplomacia internacional norteamericana, sino porque debe poner orden y mantener su tradicional política sobre



América Latina, en particular sobre las regiones consideradas prioritarias para su dominio regional.

TERRORISMO Y NARCOTRAFICO

Mas aún, el tema del terrorismo y el narcotráfico fueron impuestos en la agenda internacional tanto por los gobiernos demócratas como republicanos de Estados Unidos como fueron los de Jimmy Carter y Ronald Reagan hasta el presente, y no por sus características personales sino porque se trata de perfiles institucionales del poder norteamericano en su política mundial.

La presencia de la administración norteamericana en la política interna de Bolivia ha sido una constante en los últimos cincuenta años. No solamente la presencia de marines norteamericanos en el asesoramiento a las Fuerzas Armadas, sino en su control sobre los fiscales, el Poder Judicial y la Policía Nacional han sido evidentes.

En muchos casos, durante las últimas dos décadas, los Ministros de Gobierno debían recibir el visto bueno del Embajador de Estados Unidos y “tener visa” de ingreso al país del norte para ser nombrados oficialmente por el Presidente de la República.

Solamente en la gestión del actual Jefe de Estado, estas prácticas han cambiado de manera radical sobre la base del cuestionamiento que hizo y hace Evo Morales a las acciones de dominación regional de Estados Unidos en América Latina.

El tema central de esta confrontación, que se vislumbra durante la gestión de Barack Obama, es el de la coca y el narcotráfico que, por determinación unilateral de Washington, han sido vinculados al terrorismo y los peligros que acecharían a la seguridad nacional norteamericana.

EL PRESIDENTE COCALERO

Evo Morales, por su condición de alto dirigente de los productores de hojas de coca del Chapare y de las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba y por haber avanzado desde la lucha sindical y política en la defensa de los coccaleros hasta la Presidencia de la República está identificado con este arbusto natural

En el alto cargo que ocupa actualmente ha llevado adelante grandes campañas nacionales e internacionales por la legalización de la hoja de coca en el comercio mundial, bajo la consigna de que la coca no es cocaína y que son mas bien las potencias capitalistas las grandes consumidoras de drogas y las que han convertido a esta hoja milenaria en cocaína.

Asimismo, su adhesión a la posición antiimperialista, compartida con el gobierno de Cuba de Fidel y Raúl Castro y de Venezuela del comandante Hugo Chávez, junto al fortalecimiento de UNASUR, la coordinación independiente de Fuerzas Armadas a iniciativa del gobierno del Brasil y la búsqueda de formas alternativas de comercio a través del ALBA y el TCP, han hecho del gobierno de La Paz un punto de alarma roja para el gobierno estadounidense.

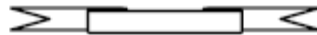


INTERESES Y INTENCIONES

El gobierno boliviano, en los últimos meses a través de los Ministros de Gobierno y de la Presidencia, ha denunciado nuevamente la ingerencia de USAID, la agencia de ayuda de Estados Unidos, y la DEA, la agencia de lucha contra la droga, en la política interna de Bolivia, apoyando a los sectores de la oligarquía y los terratenientes del oriente que enfrentan a Morales y han anunciado el separatismo de Bolivia para convertirse en “protectorado” de alguna potencia extranjera.

En este contexto general, el más alto representante del Departamento de Estado para América Latina, Tomas Shanon, ha visitado Bolivia en dos oportunidades en los últimos meses buscando explicaciones sobre las posiciones bolivianas, sin conseguir flexibilizar la posición “evista”.

Los dos países al haber expulsado mutuamente a sus embajadores y congelado sus relaciones, se encuentran en el punto mas bajo de toda la historia de la diplomacia boliviano-estadounidense. Al parecer, los rasgos sociales y antecedentes de los dos Jefes de Estado no serán suficientes para cambiar el actual rumbo de las enfrentadas relaciones entre Washington y La Paz.





BOLIVIA: LOS INCIERTOS LIMITES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Andrés Soliz Rada



Fuente: <http://www.juventudrebelde.cu/>

La historia de Bolivia ha cambiado en la última década gracias a los Movimientos Sociales (MS), cuya emergencia se localiza en conglomerados indígenas y campesinos, así como en extensos sectores urbanos empobrecidos, con capacidad de fijar rumbos a la política nacional. Irrumpen con fuerza a través de marchas de indígenas de tierras bajas en pos de reconocimiento a sus identidades, de combates callejeros que el año 2000 frenaron en Cochabamba la privatización del agua, que cercaron a La Paz en el gobierno de Jorge Quiroga y que desde la ciudad de El Alto provocaron, el 17 de octubre de 2003, la fuga a Miami del neoliberal Gonzalo Sánchez de Lozada (GSL). Lo anterior, dio fin a la partidocracia, que se repartía el poder de modo desvergonzado. Uno de sus mayores logros consistió en detener, así sea de manera temporal, riesgos separatistas, alentados por grandes terratenientes y oligarcas infiltrados en la “media luna”.

El MAS, al proclamarse vocero de los MS, convirtió el liderazgo de Evo Morales en fortaleza blindada. Los analistas coinciden en que los MS más importantes son las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, de cuyo seno emerge Evo, la Federación de Juntas Vecinales de “El Alto” (motor del derrocamiento de GSL), la Federación de Colonizadores y la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, que arrinconó a las oligarquías de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando, y la Confederación de Indígenas del Oriente Boliviano, por sus precursoras marchas. A lo anterior, se sumó las “Bartolinas”, organización de mujeres campesinas, y el Consejo Nacional de Ayllus y Marcas de Kollasuyo, que incorporó la presencia étnica a la nueva política boliviana.

La situación imperante facilitó la llegada de decenas de ONG de Europa y EEUU que se unieron a las ya existentes y que, con el argumento de asesorar y orientar a los MS, engendraron un proyecto de Constitución, que reconoce a 36 naciones indígenas y pueblos precolombinos, con 36 idiomas oficiales, con derecho a justicia propia y autodeterminación política y territorial. El reconocimiento de “Nación” alcanzó a poblaciones minúsculas. En lo inmediato, surgió la necesidad de reescribir con lente plurinacional los Códigos vigentes, como el Civil, el Penal, el Mercantil, el Aeronáutico, el de Comercio y sus procedimientos, a fin de erradicar el colonialismo interno.

Los problemas se complicaron al no saberse si los MS, que, a diferencia de los sindicatos obreros, carecen de estructuras organizativas permanentes, tienen derecho a cuotas de poder en el aparato estatal y si unos MS tienen más derechos que otros. ¿Qué



hacer cuando aparecen nuevos MS que también exigen privilegios? ¿Qué hacer cuando funcionarios, que invocan la representación de MS, resultan implicados en contrabando o narcotráfico? ¿Qué hacer cuando burócratas abusivos reclutan, a nombre de MS movilizados, a desocupados callejeros para disolver manifestaciones opositoras? En Achacachi (en el corazón aymara del altiplano paceño) se quemaron vivos a dos delincuentes, pero nadie es detenido, debido a la quiebra del sistema judicial.

Varias ONG agudizaron, por ingenuidad o mala fe, la indefensión de Bolivia, frente a poderes externos. La sumisión a Brasil se ha incrementado. La carencia de gestión pública es alarmante y las denuncias de corrupción se multiplican. La posibilidad de salvar el tronco de la República respetando la Constitución de 1994, para, a partir de allí, incorporar preceptos que erradiquen la exclusión y el racismo, sin ocasionar la disgregación del país, parece extemporánea. Frente al descontrol presente y el caótico futuro, quienes trabajaron para las ONG de buena fe se preguntan: ¿Y ahora qué hacemos? Los otros, los de alto rango, ya pueden decir a sus amos: “Misión Cumplida”.





BOLIVIA



EFFECTOS DE LOS CHEQUES VENEZOLANOS

Municipalidades en crisis
(Editorial de “El País”, de Tarija. 06-XII-08)

Fuente: <http://www.kpmg.com.pa/>

Según la información proporcionada por la FAM (organización que agrupa a los gobiernos municipales), en los últimos dos meses se han registrado al menos catorce remociones de Alcaldes, en tanto que, en las últimas dos semanas, cinco fueron reemplazados, casi todos ellos por acusaciones de malos manejos económicos, lo que muestra un progresivo deterioro de la institucionalidad.

Al dato anterior, de por si preocupante, se debe añadir que, también según evaluación de organizaciones que tienen que ver con la vida municipal, al menos el 74% de los gobiernos municipales que percibieron recursos donados por el gobierno Venezuela (los famosos cheques venezolanos distribuidos por el Presidente), no han rendido cuenta del destino final de estos dineros.

El dato “curioso” de las estadísticas anotadas, es que la gran mayoría de Alcaldes removidos por acusaciones de corrupción, resultaron ser del MAS, siendo sus reemplazantes también de ese partido político.

Lo anterior permite concluir, de manera preliminar, que los mecanismos constitucionales y legales vigentes para corregir inconductas funcionarias de las autoridades municipales, están funcionando. Asimismo, corresponde resaltar que hayan sido los propios masistas quienes, en los casos en los que controlan Concejos Municipales, toman decisiones para poner a corregir el rumbo. Sin perjuicio de dejar que la justicia boliviana determine responsabilidades, en el ámbito político y municipal toman las decisiones que consideran pertinentes y no se escudan en que la “oposición” quiere atacar el “proceso de cambio” para dejar impunes a autoridades cuestionadas.

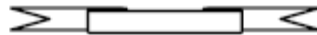
Este ejemplo de sus “bases” valdría la pena que tome en cuenta puntillosa y rápidamente el primer mandatario en relación a las graves acusaciones que un ex funcionario de alta confianza de su propio gobierno (no fue la oposición, como pretende hacernos creer el propio presidente y su ministro sindicado), ha hecho públicas, sustentado en documentos probatorios, contra su ministro de la Presidencia.

Son dos cosas muy diferentes las acusaciones documentadas de corrupción contra funcionarios de un gobierno como el del MAS y las acusaciones políticas por mala gestión pública o incapacidad para gobernar. Pretender que la población se trague la pildorita de confundir una con otra tiene un costo político muy alto que, en el caso del ministro de Evo, tendrá que pagarlo únicamente este último.



Entretanto, los mecanismos de ajustes municipales, con todas sus imperfecciones, parecen mas eficaces que la “censura” parlamentaria - muy mal utilizada, por cierto, por la actual oposición congresal carente de autoridad moral - o la facultad presidencial de sustituir ministros observados o seriamente cuestionados.

Lo que falta, para finalizar, es saber ahora dónde y en que invirtieron - si lo hicieron - el dinero que recibió ese 74% de municipios que no rindieron cuenta de los chequecitos venezolanos que el presidente les entregó.

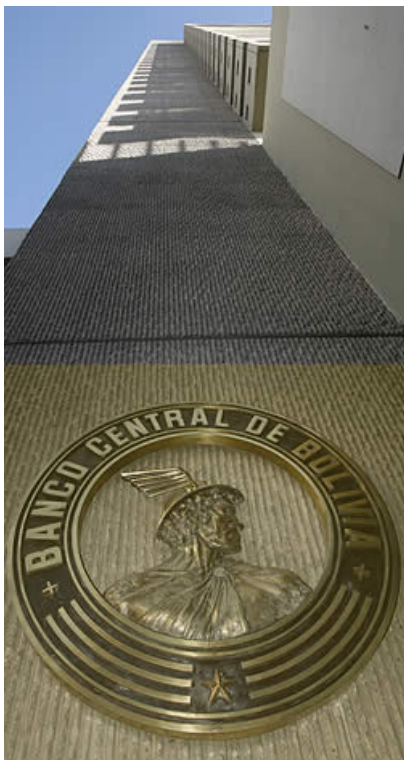




EL BANCO CENTRAL PERDIO 300 MILLONES DE DOLARES

DISCRECIONALIDAD E IMPUNIDAD

Editorial de “El País”, de Tarija. 23-12-08



Durante este año, el Banco Central reportó pérdidas de más de 2.300 millones de bolivianos (unos 300 millones de dólares) por una mala gestión en la administración de la "cartera de inversiones" (préstamos a bancos y países extranjeros) con recursos de las reservas internacionales que atesora, cuyo monto ascendió a más de 7.500 millones de dólares. La escandalosa pérdida no movió un pelo de ninguna autoridad gubernamental. Por el contrario, el ministro de hacienda se ufano en aclarar que la pérdida era sólo "contable" (¿Cómo más puede expresarse una pérdida?).

Pese a que la propia ley del Banco Central dispone que las autoridades del BCB son funcionarios públicos y su actividad está sujeta al control posterior, no se conoce de ninguna auditoria practicada por la contraloría general de la república que haya encontrado hallazgos de daños al Estado.

Fuente: <http://www.bcb.gov.bo/>

Hoy se informa de una nueva y osada acción de la entidad financiera estatal: la licitación externa para contratar un organismo financiero extranjero que se haga cargo de la administración de 500 millones de dólares de las reservas internacionales para enviarlos a los países del G7 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Canadá, Francia, Italia e Inglaterra). Lo anterior contradice la línea política expresada por el propio Presidente de la República, quien, en foros internacionales, ha afirmado que esos recursos debieran invertirse en la Región Sudamericana, financiando proyectos de desarrollo estratégicos y rentables.

La contradicción entre el dicho y el hecho es más que evidente. ¿Cómo puede interpretarse que el actual gobierno afirme que luchará por debilitar el "capitalismo" causante, en su criterio, de los males que soporta la humanidad para, seguidamente, a través de sus personeros de mayor confianza (los directivos del BCB han sido nombrados en el actual régimen de gobierno), afinan los mecanismos para continuar financiando ese sistema? Peor aún si se sabe que lo harán suscribiendo un contrato sujeto a las leyes federales de Estados Unidos o del país de origen de la entidad adjudicataria.

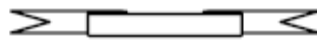
Las prerrogativas que tendrá la financiera internacional serán las de decidir, por si y ante sí, dónde prestar esos 500 millones de dólares, tomando como referencia la calificación de riesgo de las empresas calificadoras, las mismas que han quedado seriamente cuestionadas por los últimos escándalos financieros que sumieron al



mundo entero en la crisis más profunda de las últimas siete décadas. De sus actos informará telefónicamente cada mes.

Pero como estas cosas no vienen solas, los administradores del BCB han tomado las previsiones más sabias para que nada frene el contrato a firmarse previsiblemente en enero próximo: No exigen las mínimas garantías a los proponentes ni al organismo financiero que resulte adjudicatario del contrato de tres años y se prevé que se adherirá al contrato que proponga (¿imponga?) el organismo adjudicatario. Entregarán 500 millones de dólares sin respaldo alguno, cuando a la más modesta empresa boliviana que quiere prestar servicios al Estado se le exigen garantías de seriedad de propuesta, cumplimiento de contrato y buena inversión de anticipo, obligándola a hipotecar su patrimonio al sistema financiero para obtenerlas.

Para estas cosas no hay, obviamente oposición alguna. Al igual que los últimos cambios insertos por la "comisión clandestina" al texto constitucional o la rápida aprobación congresal de los 44 contratos petroleros, cuando se trata de disponer sobre la riqueza nacional, funciona una suerte de "logia" clandestina con la mayor impunidad. Entretanto, sigamos con el circo de fiestas navideñas, referéndum, peleas políticas, atentados, planes de asesinato y distracciones similares, que el dinero estará a "buen recaudo". ¿Para que exigir la extradición del ex presidente Sánchez de Lozada entonces?





TERRITORIO LIBRE DE ANALFABETISMO

alai amlatina - 23-12-2008

alex contreras baspineiro



Fuente: <http://vulcano.files.wordpress.com/>

Cuba cumplió esa histórica misión en 1961 y Venezuela en 2005 y, junto a Bolivia, son parte de la alternativa bolivariana de las Américas (Alba).

De acuerdo a datos oficiales, en Bolivia, 819.417 personas fueron alfabetizadas de un universo de 824.101 iletrados detectados (99.5 por ciento).

El departamento de Oruro fue el primero en ser declarado libre de analfabetismo el 13 de marzo del presente año y, Beni el último, cuyo acto se realizó el pasado 13 de diciembre. En el programa “yo sí puedo” fueron creados 28.424 puntos de alfabetización a lo largo y ancho de todo el territorio nacional con 130 asesores cubanos y 47 venezolanos que capacitaron a 46.457 facilitadores y 4.810 supervisores bolivianos. Todos trabajaron por compromiso social.

El embajador cubano en Bolivia, Rafael Dausá destacó que el analfabetismo tenía “cara de mujer”, más de 75 por ciento de los alfabetizados, sobretodo en el área rural, fueron del género femenino.

Según la Organización de Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y Cultura (Unesco), un país es declarado “territorio libre de analfabetismo” cuando el 96 por ciento de las personas mayores de 15 años saben leer y escribir. Por diferentes motivos, no puede existir cero de analfabetismo.

Primera fase en el acto realizado en esta ciudad, el sábado 20 de diciembre, el jefe de estado señaló que culminó la primera fase del Programa Nacional de Alfabetización (PNA).

Para culminar esa fase, Cuba donó 30 mil televisores e igual cantidad de equipos de video, un millón 200 mil cartillas y los correspondientes juegos de los 17 casetes del método audiovisual y manuales para el facilitador y junto a Venezuela instalaron 8.350 paneles solares para las comunidades rurales que carecen de energía eléctrica.



También se entregaron 200 mil anteojos o lentes a los participantes que tenían problemas de la vista.

El PNA tuvo un costo de 260 millones de bolivianos; aproximadamente, unos 36.7 millones de dólares.

"Yo he leído libros y dice que a los primeros aymaras que aprendieron a leer les sacaron los ojos y a los primeros que empezaron a escribir les cortaron la mano", afirmó en su discurso el presidente de la república.

Aseguró que, junto al proceso de cambio que vive el país, nunca más se deben repetir esos hechos discriminatorios contra los pueblos indígenas del país.

El primer mandatario de la nación dijo que se tuvo que esperar casi 200 años para acabar con el analfabetismo, pero que ya no habrá colonialismo interno ni externo que impida la superación del boliviano.

En el histórico acto de "declaración de Bolivia libre de analfabetismo" donde sobresalió la presencia de los movimientos sociales, participaron el presidente de la república de Paraguay, Fernando Lugo; el vicepresidente del Consejo de Ministros de Cuba, José Ramón Fernández; el director de la Oficina Multipaís de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Ciencia para la Región Andina, Edouard Matoko; la creadora del método "yo sí puedo", Leonela Rey; el ministro de Educación de Venezuela, Héctor Navarro y otras autoridades nacionales.

"Cuando cada paraguayo, cada boliviano, cada argentino y cada brasileño pueda escribir de puño y letra la historia de su futuro, ya nadie más le podrá robar la esperanza", destacó en su alocución el presidente del Paraguay, Fernando Lugo.

Segunda Fase

Quienes recibieron la alfabetización, junto a sus familiares y amigos, lucieron más orgullosos que nunca sus trajes típicos, algunos tenían los certificados que les entregaron por el esfuerzo realizado y, los más, algún cuaderno que refleja las primeras letras que aprendieron a escribir.

Es el momento más importante en la historia educativa boliviana", remarcó el ministro de Educación, Roberto Aguilar.

Destacó que el programa "yo sí puedo" se ha convertido en el primer paso en el proceso de revolución democrático-cultural. "el primer paso efectivo, real, en el proceso de revolución educativa".

"El próximo espacio erradicado de Bolivia será erradicar a la pobreza con la revolución educativa, con la revolución democrática y cultural".

En febrero de 2009, se iniciará la segunda fase del programa "yo sí puedo seguir" que también será apoyado por los gobiernos de Cuba y Venezuela.



Se estima que este programa requiere de 600 tele clases, esto significa que tendrá una duración de entre dos o tres años, una vez concluido este período el participante habrá vencido los cursos de primero a quinto de primaria en su fase inicial, quedando pendientes los cursos de secundaria.

“Ahora seguramente iremos por la liberación de paraguay y nicaragua, es nuestro deber por una sociedad que está naciendo. somos pueblos que creemos en nosotros”, manifestó el ministro venezolano, héctor navarro.

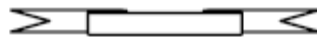
El programa de alfabetización generó una gran expectativa y una movilización nacional sin precedentes.

Junto a los capacitadores cubanos y venezolanos, un selecto equipo de profesionales bolivianos acompañó todos los pasos del proceso, pero también niños o jóvenes, mujeres y hombres, de diferentes estratos sociales que saben leer y escribir se sumaron desinteresadamente a la campaña.

El dirigente campesino y constituyente por el movimiento al socialismo (mas), Román Loayza, al destacar el proceso de cambio que vive Bolivia –desde hace tres años atrás– aseguró que no se debe permitir que sea manchado con indicios o actos de contrabando o corrupción.

“Esta nueva bolivia que estamos construyendo no puede ser perjudicada por intereses particulares o de grupo. este proceso lo hemos conseguido los movimientos sociales y no los políticos tradicionales y, por eso, las denuncias contra alguna autoridad del gobierno sobre casos de contrabando o corrupción deben ser plenamente esclarecidas”, afirmó.

Lo cierto es que Bolivia con la declaratoria de territorio libre de analfabetismo, ha escrito una de sus páginas más dignas, históricas y contundentes del proceso de cambio y revolución social...





EVO, EVO ¿QUE ESTÁS HACIENDO?

(Editorial “El País”, Tarija. 5-12-08)



No es poca cosa que el ex presidente de la Aduana Nacional, un general designado en el cargo por el propio primer mandatario, haya revelado, documentos en mano, la presunta participación del ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, en el millonario contrabando de mercadería avaluada en más de 1.5 millones de dólares en Pando a mediados del presente año.

Las revelaciones, que esta vez no provienen de la oposición, si no, por el contrario, del seno mismo del Poder Ejecutivo, involucran también al actual prefecto interino de Pando, quien, cuando ejercía el

Fuente: <http://www.plazapublica.org/> cargo de responsable del Comando Conjunto en ese Departamento, no habría actuado para retener los camiones con contrabando.

El defensor de Quintana es su aún colega y ex representante en Bolivia de Petrobras, Walker San Miguel, quien dice que las denuncias del ex funcionario jerárquico de la Aduana de este mismo gobierno, tienen finalidad política. El ministro de Defensa que también impulsa la dudosa compra de helicópteros por 10 millones de dólares, descartando el ofrecimiento que habría hecho China de proveer esos aparatos con créditos no reembolsables y/o concesionales, cree que las denuncias provienen de la oposición y se ha estrellado contra medios de comunicación a los que también considera adversarios del régimen.

Pero lo más grave de todo es la revelación que da cuenta que, antes de su relevo como presidente a.i. de la Aduana, López habría puesto en conocimiento verbalmente de todos estos hechos al mismísimo presidente de la República, Evo Morales.

¿Que le respondió Evo cuando le informó de estos hechos?. "Cumpla con su deber en el marco de la Ley", habría ordenado Evo. ¿Que le correspondía, independientemente de aquello, al mismo Presidente hacer, teniendo en cuenta que el involucrada trabaja exactamente al lado de su oficina?. Lo mismo. Cumplir con la ley, lo que quiere decir denunciar el hecho a la justicia ordinaria para que investigue a su ministro. Pero no se sabe de denuncia alguna y, por el contrario, el involucrado sigue hasta hoy ejerciendo el carguito, lo que da una pauta muy preocupante de hasta dónde pudo haber penetrado la corrupción aduanera.

Bajo la lógica del informe de Unasur sobre la masacre en Pando, en cuyas conclusiones advierte que la presunta participación del ex prefecto pandino, Leopoldo Fernández, no se inscribe en la categoría de "delitos de función", por lo que correspondería un juzgamiento en la vía ordinaria para averiguar la verdad de los hechos, en el caso del ministro de la Presidencia, entre las funciones y competencias asignadas en la Ley de Organización del Poder Ejecutivo y su respectivo decreto reglamentario, tampoco



aparece el fomento y participación en contrabando, incitación a la violencia, amenazas de muerte u otros.

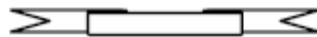
Entre las funciones del presidente de la República, establecidos en la actual y pisoteada Constitución Política del Estado, está que su principal obligación es cumplir y hacer cumplir las leyes. No aparece por ningún lado omitir actos de administración cuando recibe denuncias documentadas de presunta corrupción de sus ministros ni el hacerse el ofendido cuando se sindicó a alguno de ellos de estar involucrados en actos ilegales.

Pocas semanas antes del relevo de López de su cargo, este general sufrió al menos dos atentados en su propio domicilio que pusieron en riesgo serio su propia vida y la de sus familiares. ¿Alguien investigó los hechos? ¿Quién será el principal sospechoso? ¿No habría que poner este asunto como un anexo en el informe de Unasur sobre las posibles causas de la masacre pandina?.

Aduana, YPFB, retrocesos en la nacionalización hidrocarburífera, pagos a ex "capitalizadoras" de Transredes, Programa de Vivienda (el mismo presidente habría ordenado que ninguno de sus funcionarios hable de las presuntas ilegalidades en programas de vivienda en construcción), adjudicaciones a OAS y otras perlititas en este rubro, millonarios cheques venezolanos sin rendición de cuenta alguna, Comibol en el fango de la ineficiencia y la millonaria corrupción, Banco Central exportando reservas internacionales, Fondesif, etc, etc, etc.

¿Será por todo lo anterior que la aprobación de la Ley de Investigación de Fortunas, impulsada por el ex ministro y ex parlamentario Andrés Soliz Rada, ahora rebautizada Ley Marcelo Quiroga Santa Cruz, quedó en las gavetas congresales por siempre jamás?. Mas útil hubiere resultado que la millonaria concentración masista apostada en la Plaza Murillo para exigir la aprobación de los cambios al texto constitucional y el referéndum, haya sido para aprobar esa ley de investigación de fortunas.

¿Que está haciendo el presidente de los bolivianos?. No solo de cortinas de humo se vive en este país.



EL RIVAL DE EVO

Editorial del Periódico “El País”, de Tarija. 24-XII-08



"La oposición está liquidada pero no la derroté yo, los opositores se derrotaron con su falta de propuesta"... "En el momento que propongan normas neoliberales, un partido (opositor) está liquidado". Esas fueron las sentencias presidenciales recogidas por las agencias de prensa internacionales convocadas por el primer mandatario ayer. ¿Se deduce entonces que el MAS no tiene rival político en el horizonte? ¿El presidente no ha aprobado y ejecutado normas "neoliberales"?

Fuente: <http://www.radiomundial.com.ve/>

La elección de Evo Morales en diciembre de 2005, estuvo antecedido por un proceso de desintegración social, político y económico que estuvo a punto de liquidar el país. Evo fue elegido porque propuso un programa de gobierno que apuntaba a revertir esos graves riesgos por la vía del fortalecimiento del Estado nacional y la recuperación de los recursos naturales estratégicos.

Si bien en sus primeros meses de gobierno avanzó decididamente en el cumplimiento de su programa de gobierno, iniciando el proceso de alfabetización, dictando la nacionalización de los hidrocarburos y convocando a la Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución Política del Estado, esos progresos fueron rápidamente neutralizados por otros actos de su propio gobierno contradictorios con los anteriores. El decreto nacionalizador quedó virtualmente incumplido con la firma de los nuevos contratos petroleros, verdaderos tesoros neoliberales, los que impiden a YPFB asegurar inversión en exploración y desarrollo de campos, hecho que obligó a la estatal, dos años después, a programar inversiones propias, luego de valioso tiempo perdido. Empujó al país al enfrentamiento y la disgregación impulsando un proyecto constitucional de corte indigenista que desconoce los avances en la construcción de la nación boliviana, articulada a la identidad latinoamericana.

Asimismo, los pocos resultados rescatables del trabajo de la Asamblea Constituyente fueron virtualmente borrados de un plumazo por una "comisión clandestina" conformada por parlamentarios del oficialismo y la oposición, los que, atribuyéndose roles de constituyentes y suplantando a la Asamblea (poder constituyente), "arreglaron" el texto constitucional para someterlo a votación, introduciendo protecciones a derechos invocados por transnacionales, obtenidos durante el oscuro neoliberalismo "capitalizador", contrapuestos a los del interés nacional.

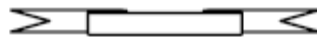
Paralelamente, para combatir la arremetida de la oposición de derecha, que avanzaba básicamente sobre los errores políticos (oponerse a las autonomías en el referéndum autonómico de 2006) y de gestión del propio gobierno (fracaso de la refundación de



YPFB, y escándalos de corrupción recurrentes, entre otros), tuvo que someter al país y su gobierno a los intereses empresariales y geopolíticos brasileños, a condición de que Brasil quite respaldo a algunos prefectos proclives al separatismo y que adelantaron gestiones para empujar a la división por la vía del "protectorado".

En ese contexto, la oposición de derecha a Evo Morales no está precisamente derrotada. Parece más bien haberse sumado al carro oficialista, cuyo Ministerio de Hacienda y Banco Central son fieles ejecutores de la continuidad neoliberal que discursivamente ataca.

La verdadera oposición al gobierno está en el pueblo boliviano, que aplaude los avances y anota los retrocesos del gobierno, haciendo un balance permanente, diario y riguroso de los resultados. La corrupción en los más altos niveles de gobierno, millonarias licitaciones seriamente cuestionadas, los retrocesos en la nacionalización y la fracasada gestión de YPFB, así como la recientemente denunciada administración de Comibol y la persistente exportación del ahorro interno (la expresión más empobrecedora que el actual régimen mantiene vigente), constituyen la verdadera oposición al actual régimen de gobierno. Por lo anotado, el presidente está en lo cierto cuando recuerda que la oposición de derecha se derrotó sola por falta de propuestas. Varias de ellas y sus prácticas más nefastas las tomaron sus más directos colaboradores de gobierno.





LA PERDIDA DE EQUIPOS DE PERFORACION EN YPFB

Luis Gerardo Nogales



Fuente: <http://www.clarin.com/>

La Paz, 18 de Noviembre del 2008

Señora:

Dra. Nardi Suxo

Viceministra de Transparencia y Lucha contra la Corrupción

Presente

Ref: **DENUNCIA ENAJENACION UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB**

Señora Viceministra:

En su visita realizada a Camiri en el mes de Junio del presente año, su autoridad comprometió hacer un seguimiento a todas las denuncias de corrupción presentadas por mi persona y otros ciudadano(a)s, como la concejal Ana Lidia Urcullo.

Debido a los conflictos de carácter político presentados en la región y el país, no se ha podido cumplir con este cometido, situación por la cual mi persona, en esta oportunidad, en representación del Comité Cívico de Camiri y la Central Obrera Regional se encuentra en la ciudad de La Paz desde el pasado miércoles 5 del presente mes. Inmediatamente me constituí en su oficina el día Jueves 6, entrevistándome con la Coordinadora General y el Dr. Nelvin Siñani, con quien hemos venido coordinando algunas acciones.

Encontrándome en la ciudad de La Paz, tomo conocimiento que el equipo de perforación No. 12, que se encuentra en la Localidad de Palos Blancos provincia Sud Yungas del departamento de La Paz, enajenado por los gobiernos neoliberales, está siendo retirado del lugar por terceras personas que aducen ser compradores de este equipo de perforación que perteneció a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), antes del proceso de Capitalización. A continuación paso a ampliar la denuncia presentada en Septiembre del 2007 al entonces ministro de Hidrocarburos Carlos



Villegas y a la Regional Santa Cruz del Viceministerio de Transparencia y Lucha contra la Corrupción que Usted dirige.

Presento a usted la cronología documentada de la enajenación de los equipos de perforación después de la mal llamada “capitalización” de la estatal petrolera.

POR UNA VERDADERA NACIONALIZACION Y REFUNDACION EFECTIVA DE YPFB

Tec. Luis Gerardo Nogales C.
ASESOR COMITÉ CIVICO CAMIRI

cc. PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
FED. JUBILADOS Y RENTISTAS PETROLEROS BOLIVIA
CAMARA SENADORES Y DIPUTADOS
PRESIDENCIA EJECUTIVA DE YPFB
COMITÉ CIVICO DE CAMIRI
ARCHIVO.



DENUNCIA ENAJENACION UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB

ANTECEDENTES

1. En fecha 28 de Octubre del año 1997 el gobierno del presidente **Hugo Banzer Suárez emite el Decreto Supremo 24880** en el cual se establece el reordenamiento del activos de YPFB, con el propósito de conocer los bienes prescindibles de la empresa para constituir una SAM entre YPFB y una empresa internacional relacionada al rubro petrolero en la línea neoliberal de destruir los emprendimientos estatales.

DECRETO SUPREMO 24880

YPFB. Autorización para el reordenamiento de todos sus activos, bienes, valores, acciones y derechos de su propiedad.

"CONSIDERANDO:

Que se autoriza a las instituciones, entidades y empresas del sector público mediante ley 1330 de 24 de abril de 1992, enajenar los activos, bienes, valores, acciones y derechos de su propiedad, transfiriéndolos a personas naturales y/o colectivas;

Que dispone asimismo que los trabajadores y empleados participen en los procesos de privatización con la compensación de los importes de sus beneficios sociales u otras formas de aporte, de acuerdo a las condiciones que estableciera exCONEPLAN;

Que el avalúo de las empresas públicas a transferirse debe ser realizada, de acuerdo a lo dispuesto por esa misma ley, necesariamente por evaluadores independientes para establecer el valor de mercado referencial que tenga cada una de ellas;

Que el Decreto Supremo N° 23991 de 10 de abril de 1995 reglamenta la aplicación de la Ley N° 1330, estableciendo los procedimientos especialmente en lo que hace a la enajenación de activos, bienes, valores, acciones y derechos de su propiedad, transferirlos a personas naturales y colectivas, nacionales o extranjeras o aportar los mismos a la constitución de nuevas sociedades de economía mixta;

Que el indicado decreto reglamenta el procedimiento para fines del programa de capitalización, bajo la tuición de exCONEPLAN como institución encargada de normar, coordinar y fiscalizar los procesos de reordenamiento, siendo el exMinisterio sin Cartera responsable de la Capitalización, el que ejecutaba las normas y estrategias de reordenamiento de las empresas públicas, definidas por CODENA;

Que habiendo desaparecido el Consejo Nacional de Planeamiento, CONEPLAN, como instancia encargada de normar y fiscalizar como entidad rectora de la enajenación de los activos, bienes y valores de las entidades del Sector Público, así como el Ministerio sin Cartera responsable de la Capitalización, se hace necesario dictar las normas destinadas a la aplicación de la Ley N° 1330 de 24 de abril de 1992, específicamente en lo que se refiere a los activos y bienes de Y.P.F.B.;

Que como consecuencia del proceso de capitalización se hace necesario disponer con carácter exclusivo, la reestructuración de Y.P.F.B., dando atención prioritaria a los problemas de orden social y económico emergentes.

EN CONSEJO DE MINISTROS

DECRETA:

ARTICULO 1.- Autorízase a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos proceder al reordenamiento de todos sus activos, bienes, valores, acciones y derechos de su



propiedad, a fin de determinar los bienes prescindibles, incluyendo los equipos de perforación, excepto los necesarios para los emprendimientos previstos en el artículo 4, de este decreto de acuerdo a las normas señaladas en la ley 1330 de 24 de abril de 1992 y el presente decreto supremo.

ARTICULO 2.- Los bienes declarados prescindibles deberán ser valorizados necesariamente por evaluadores independientes, para establecer el valor del mercado referencial en el momento de su transferencia.

ARTICULO 3.- Una vez realizado el reordenamiento, se autoriza a Y.P.F.B., por esta única vez y con carácter exclusivo, considerar la transferencia en forma onerosa de sus activos y bienes declarados prescindibles en favor de cualquier tipo de sociedades previstas en el Código de Comercio que hayan formado los trabajadores de Y.P.F.B., y que hayan sido retirados a partir del 14 de octubre de 1997, dentro del programa de emprendimientos, ya sea mediante compensación con sus beneficios sociales u otras formas de aporte. No podrán ser partícipes de estos emprendimientos los ejecutivos de Y.P.F.B., definidos como todas aquellas personas que estén por encima de nivel de jefe de departamento de acuerdo al organigrama vigente de Y.P.F.B. En caso de inmuebles, la transferencia se sujetará al precepto constitucional pertinente.

ARTICULO 4.- Y.P.F.B. deberá convocar a una licitación pública internacional para lograr el soporte financiero en la constitución de una sociedad de economía mixta con el aporte de sus equipos de perforación petrolera, para tener una participación del 40% del paquete accionario. Y.P.F.B. deberá transferir a título oneroso su 40% de acciones, en el plazo máximo de un año a partir de la fecha de constitución de la sociedad de economía mixta, en favor de sus extrabajadores retirados a partir del 14 de octubre de 1997. Las acciones remanentes deberán ser vendidas de acuerdo a las normas del Código de Comercio en el mismo plazo de un año.

ARTICULO 5.- El Presidente Ejecutivo de Y.P.F.B. propondrá al directorio de la empresa las estrategias consecuentes del reordenamiento, considerando las recomendaciones de la Vicepresidencia del sector al que correspondan las unidades a transferir, y dicho organismo dictará la resolución específica que apruebe o desestime el proyecto y en su caso las normas reglamentarias para aplicación del presente decreto, fijando límites especialmente en lo que hace al monto de los bienes a transferirse en forma directa por tratarse de una medida de orden social, en aplicación del artículo 5 de la Ley 1330, y al número de trabajadores que debe tener la sociedad a constituirse.

ARTICULO 6.- Una vez dictada por el directorio de la empresa, la resolución referida en el artículo anterior, el Presidente Ejecutivo y el Secretario del Directorio serán los encargados de la suscripción de los aportes o de las transferencias estableciendo los precios en base a su valorización y formas de pago.

ARTICULO 7.- Se deroga todas las disposiciones legales contrarias al presente Decreto Supremo.

Los señores Ministros de Estado, en los despachos de Desarrollo Económico y Hacienda, quedan encargados de la ejecución y cumplimiento del presente Decreto Supremo.

Es dado en el palacio de Gobierno de la ciudad de La Paz, a los veintiocho días del mes de octubre de mil novecientos noventa y siete años.

2. El año 1998, el Gobierno del presidente Hugo Banzer emite un doloso **Decreto Supremo 25076** a través del cual se conforma una apócrifa sociedad denominada



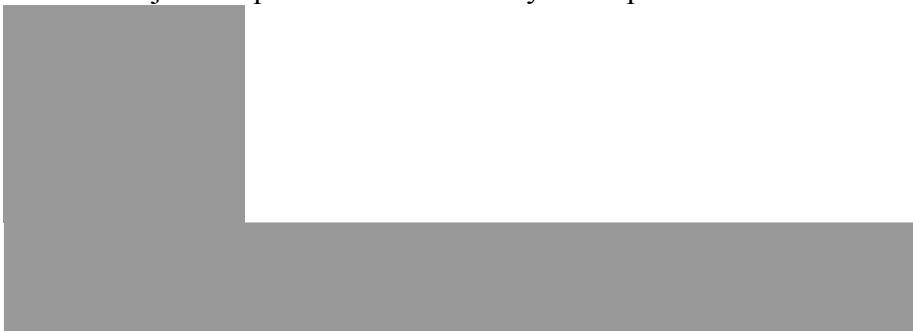
COMPAÑÍA BOLIVIANA DE PERFORACION C.B.P. S.A.M., en el que YPFB participa con un 40% que es transferido inmediatamente a los ex trabajadores petroleros retirados durante la capitalización, por un monto de **61.652.000 Bs. (Sesenta y un millones seiscientos cincuenta y dos 00/100 Bolivianos)** monto derivado de la transferencia del **TOTAL DE LOS EQUIPOS DE PERFORACION QUE PERTENCÍAN A LA “UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB y PRIDE INTERNATIONAL LTD.** Con un aporte de **17.000.000 \$us. (Diecisiete millones 00/100 Dólares Americanos).** Los trabajadores no estaban informados de este proceso lo que permitirá posteriormente que PRIDE se apropie del 40 por ciento del paquete accionario.







3. La empresa contratada para la conformación de la sociedad y posterior compra de las acciones de YPFB a favor de la empresa **PRIDE INTERNATIONAL** fue **INDACOCHEA \$ ASOCIADOS, ABOGADOS** representada por el Sr. **RICARDO INDACOCHEA SAN MARTIN** de Nacionalidad Peruana con cedula de Identidad para Extranjero No. 3927326 S.C. Lo extraño es que la buffete de abogados, constituye la sociedad entre PRIDE e YPFB, y seguidamente en la etapa de compra de las acciones pertenecientes a los ex trabajadores petroleros se constituye en representante de PRIDE.



IA ha estado inmersa en gran parte de las principales fusiones y adquisiciones que se han dado en Bolivia. Tal es el caso de la fusión de Ambas Limited (Sucursal Bolivia) con Pan American Energy; la fusión de Concrebol S.A., Siderbol S.A. y Emisa con Fletcher Challenge Group; y la adquisición de CBP S.A. por parte de Pride International Bolivia Ltda.

IA también asesoró a Fletcher Challenge Industries S.A. (una empresa dedicada a la producción de cemento y demás materiales de construcción, perteneciente al Grupo Fletcher Challenge Industries de Nueva Zelanda), en la elaboración del Acuerdo de Venta de Acciones, así como en todo el proceso que implicó la transferencia de los bienes y venta de acciones a las empresas Fancesa S.A. y Soboce S.A., las mismas que se encuentran conformadas por capitales nacionales. El valor de esta operación se estima que alcanzó los 10.000.000.

Asimismo, IA participó en el proceso de compra de las acciones de la unidad de perforación de YPFB, constituyendo la Compañía Boliviana de Perforación SAM.



Posteriormente, Pride International Ltd. compró las acciones del Estado Boliviano privatizando en su totalidad la empresa, dicha operación fue, en su integridad encargada a nuestro Estudio.

PAGINA WEB www.indacochea-abogados.com

4. Los equipos transferidos en primera instancia C.B.P. S.A.M. y posteriormente vendidos a la empresa **PRIDE INTERNATIONAL LTD.** Son los siguientes:

- EQUIPO DE PERFORACION No. 12 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 17 CON 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 19 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No.24 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 32 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 33 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 34 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 10 CON VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 25 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 37 CON CAMPAMENTO Y VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 38 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 39 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- EQUIPO DE PERFORACION No. 40 CON CAMPAMENTO Y 4 VEHICULOS
- 3 SARTA DE PERFORACION E INTERVENCION
- 3 PARQUE VEHICULOS PETROLEROS
 - 14 UNIDADES CAMIRI
 - 14 UNIDADES SANTA CRUZ
- 1 MOTOGRUA
- POOL 8 VEHICULOS LIVIANOS
- JEFATURAS 4 VEHICULOS LIVIANOS
- STAFF 8 VEHICULOS LIVIANOS

Técnicos que trabajaron en YPFB han elaborado la siguiente lámina con relación a los equipos que pertenecían a la **UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB** existentes antes de la Capitalización y, además, de los equipos de las Empresas privadas que trabajaban con YPFB. Los equipos que aparecen como YPFB son exactamente los mismos que fueron entregados a PRIDE INTERNATIONAL 13 en total.



YPFB ANTES DE LA CAPITALIZACIÓN

Equipos de Perforación e Intervención

El parque de Equipos de Perforación en Bolivia cubría los requerimientos de profundidades programadas.

Debido a cierta iliquidez (**IRONIZAR!**) de YPFB, los equipos propios de la empresa estatal acusaban deficiencias de mantenimiento, que afectaban al rendimiento de perforación y elevaban los costos de operación.

Según las autoridades de ese entonces, esta situación se iba a superar con la próxima capitalización de YPFB.

A continuación se presenta el parque de equipos de perforación e intervención con que se contaba en Bolivia, equipos disponibles en YPFB y las empresas de servicios de perforación:

Parque de Equipos de Perforación

Cantidad	Compañía	Marca	Nº de Equipo	Capacidad (mbbp)
2	YPFB	Continental EMSCO	17 y 19	3300
1	YPFB	Continental EMSCO	12	6000
1	YPFB	Continental EMSCO	24	5000
2	YPFB	Industria del Hierro	32 y 33	6000
1	YPFB	Gardner Denver	34	5000

Las compañías de Servicios de perforación tenían disponibles

equipos de perforación de diferentes marcas y capacidades de acuerdo al siguiente detalle:

Cantidad	Compañía	Capacidad (mbbp)
7	BOLIFOR	4400
1	BOLIFOR	5000
3	BOLIFOR	5500
1	BOLIFOR	6000
2	SERPETBOL	4000
1	SERPETBOL	6000
1	RIO COLORADO	6000
1	H.P.	6000
1	H.P.	7600



Total equipos de Perforación disponibles: 25 (7 de YPFB y 18 de las compañías de Servicios)

Parque de Equipos de Intervención

Cantidad	Compañía	Marca	Nº de Equipo	Capacidad (mbbp)
1	YPFB	CARDWELL	10	3000
1	YPFB	CARDWELL	25	2500
2	YPFB	COOPER	37 y 38	4000
2	YPFB	COOPER	39 y 40	3000

Cantidad	Compañía	Capacidad (mbbp)
2	BOLIFOR	3000
1	BOLIFOR	3500

Total equipos de Intervención disponibles: 9 (6 de YPFB y 3 de las compañías de Servicios)

Fuente: Informes Técnicos de YPFB - Planes Operativos, informes de reservas, otros.

Estos equipos fueron evaluados por YPFB en **3.463.179.63 \$us.** (tres millones cuatrocientos sesenta y tres mil ciento setenta y nueve 63/100 Dólares Americanos) valor libros y **11.333.088.00 \$us.** (once millones trescientos treinta y tres mil ochenta y ocho 00/100 dólares americanos) Valor de transferencia y fueron vendidos a **PRIDE INTERNATIONAL LTD.** En **72.718.534.00 Bs.** (Setenta y dos millones dieciocho mil quinientos treinta y cuatro 00/100 Bolivianos) como consta en el **CONTRATO DE COMPRAVENTA DE ACCIONES** de fecha 6 de Septiembre del 2001, valiéndose de la Resolución Suprema No. 218115 de fecha 13 de Agosto de 1997 de designación como Presidente Ejecutivo de YPFB a Carlos Salinas Estenssoro, según consta en **INSTRUMENTO No.1139/2000** de la Notaria de fe Publica No. 33 del Distrito Judicial de Santa Cruz de la Dra. Mónica Isabel Villarroel Rojas. Entre YPFB representada por **CARLOS SALINAS ESTENSSORO** y el Sr. **JAVIER INDACOCHEA SAN MARTIN** (representante de INDACOCHEA & ASOCIADOS, ABOGADOS. A continuación transcribimos la clausula de la transacción económica:

Clausula Cuarta: Forma de Pago-----

El pago por la compra de las acciones a YPFB se hara mediante transferencia bancaria de fondos a la siguiente cuenta:-----

Banco de Credito de Bolivia S.A.-----

Cuenta Y.P.F.B. -----

Cuenta No.: 0317022-12-018

Nombre: Beneficios Sociales YPFB M/E-----



La Paz – Bolivia -----

PRIDE se obliga a realizar dicha transferencia de fondos simultáneamente a la suscripción del presente documento.-----

Cabe destacar otra cláusula del Contrato de Compraventa importante el porqué YPFB vende las acciones de los ex trabajadores retirados en la Capitalización:

3.- Cláusula 5.1. del Contrato de Constitución de CBP S.A.M. establece que YPFB deberá transferir sus acciones a favor de sus ex trabajadores retirados a partir del 14 de Octubre del 1997 que deseen adquirirlas. Ninguno de dichos ex trabajadores ha adquirido o mostrado interés alguno en adquirir dichas acciones.-----

PROCESO DE ENTREGA DE LA UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB A PRIDE INTERNATIONAL LTD.

**UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB
13 EQUIPOS DE PERFORACION E INTERVENCION**

REORDENAMIENTO DE ACTIVOS DE YPFB. GOBIERNO DE BANZER DESPUES DE LA CAPITALIZACION

LEY 1330 DECRETO 24880 28-10-1997 REORDENAR ACTIVOS YPFB

CONFORMACION DE COMPAÑÍA BOLIVIANA DE PERFORACION C.B.P. S.A.M.

LEY 1330 DECRETO 25076 18-06-1998 C.B.P. SAM YPFB 40%

11.333.000 \$us.--> 61.652.000 Bs.

MINUTA CONST. 690/98

30-07-1998

PRIDE 60%

17.000.000 \$us -□ 91.800.000 Bs.

CBP 100%

28.333.000 \$us. □ 163.452.000 Bs.

VENTA DE ACCIONES DE YPFB A PRIDE INTERNATIONAL

CONT. COMPRAVENTA 06/09/2000 YPFB 40% -□ 11.333.000

\$us. □ 72.718.534 Bs.

INSTRUMENTO No.1139/200

PRIDE 60% □ 17.000.000

\$us. □ 108.800.000 Bs.

DESPUES DE LA TRANSACCION

PRIDE 100% □ 28.333.000

\$us □. 181.518.534 Bs.



5. El equipo de perforación signado con el No. 12 por YPFB, antes de la capitalización de las empresas estatales, encabezado por Gonzalo Sánchez de Lozada, se encontraba realizando trabajos de perforación en el pozo Tacuaral X-1, pero con muchos problemas ya que los campesinos del lugar se oponían a este tipo de trabajos aduciendo una serie de argumentos como la contaminación ambiental. Por estos problemas el equipo es desmontado y depositado en la Comunidad San Miguel de Huachi, perteneciente al municipio de Palos Blancos prov. Sud Yungas del Dpto. de La Paz.
6. Una vez se conforma la Sociedad C.B.P. S.A.M.(1998), ésta ingresa al lugar pero encuentra los mismos problemas presentados con YPFB, además se había producido un derrame de petróleo, situación que fue denunciado por los campesinos a la Dirección de Medio Ambiente, la misma que practicó una auditoria ambiental, estableciendo una multa para la C.B.P. S.A.M. propietaria del equipo de mas de 4 millones de dólares. Ante esta situación C.B.P. S.A.M. **(como no le costo nada el equipo)** decide donar el equipo al municipio de Palos Blancos, con la condición de que éste levante la denuncia y se evite pagar la multa, Según **Testimonio No. 354/2001** de fecha 26 de marzo del 2001 de la Notaria de Fe Publica No. 053 Distrito Judicial de La Paz del Dr. Alfonso Bascope Méndez a favor de la Honorable Alcaldía Municipal de Palos Blancos de la provincia Sud Yungas 4ta. Sección del departamento de La Paz, documentos en el cual se establece un valor **de 482.429 \$us.** (cuatrocientos ochenta y dos mil cuatrocientos veintinueve 00/100 Dolares Americanos). C.B.P. S.A.M. en esa oportunidad es representada por **MARIO ALBERTO KRICORIAN Y JAIME EDUARDO DUNN CASTELLANOS (ex Ministro de Hidrocarburos de Carlos Mesa año 2004).**
7. A principios del año 2007 aparecen en Palos Blancos terceras personas interesadas en comprar este equipo de perforación ya que existen bastante demanda en el mercado petrolero de equipos de perforación, luego de recibir ofertas de compra el Alcalde Municipal de Palos Blancos Sr. Chelo Romero, solicita la autorización para la venta a los campesinos de la comunidad de San Miguel de Huachi donde se encontraba el equipo. Estos después de analizar la solicitud del Alcalde, en una reunión deciden autorizar para que se proceda a la venta con el argumento de evitar la contaminación del lugar. El Alcalde sin la autorización del Concejo Municipal, violando las normas y procedimientos vigentes de enajenación de Bienes Públicos, decide vender el equipo en calidad de CHATARRA en fecha 19/04/07 al Sr. Julio Cesar Zenteno Vidal con C.I. 3839673 S.C. a razón de 50 dólares la tonelada por una cantidad de 250 toneladas (doc. adjunto), osea la irrisoria cifra de **12.500 \$us. (doce mil quinientos 00/100 Dólares Americanos).** Ni la decima parte del monto que establecía la donación de C.B.P. S.A.M. (482.429 \$us).
1. En fecha 26 de Septiembre del 2007 el **SISTEMA DE COMUNICACIÓN MILENIUM** realiza la denuncia en Santa Cruz de la Sierra al Pdte. de la República vía el Sr. Edgar Rivero Jefe Dptal. Del MAS, quien hasta la fecha **no HIZO ABSOLUTAMENTE NADA.**



2. En fecha 28 de Septiembre del 2007 aprovechando la presencia del Ministro Carlos Villegas en Camiri hago entrega en sus manos recepcionando la misma con su puño y letra.
3. En fecha 27 de Febrero del 2008 la **FEDERACION NACIONAL DE JUBILADOS Y RENTISTAS PETROLEROS DE BOLIVIA** en nota dirigida al Presidente Constitucional de la República Evo Morales Aima solicitan recuperar el Equipo No. 12 de Perforación y cuestionan al emprendimiento Laboral fracasado C.B.P. Compañía Boliviana de Perforación durante la nefasta CAPITALIZACION. Tampoco existe respuesta a esta solicitud.
4. En el mes de septiembre del 2008 el responsable Regional de Santa Cruz del Viceministerio de Transparencia Dr. Hernán Mariobo a solicitud nuestra requiere un informe a YPFB Santa Cruz, quienes hacen llegar un informe del Lic. Marco Pinto al Lic. Victor López Tórrez consistente en la **INPECCION DE PARTES DEL EQUIPO DE PERFORACION EN PLANCHADA POZO TACUARAL X2** de fecha 6 de Noviembre del 2007, requerido por el Ministro Villegas en fecha 17/10/2007. (porque se mantuvo oculto este informe). En este informe existen varias contradicciones.

CONTRADICCIONES EN INFORME DE YPFB SOBRE EQUIPO No.12.

Uno de los párrafos del informe del Lic. Marco Pinto manifiesta lo siguiente:

También queremos informarle, que de acuerdo al acta de entrega de bienes No. AF 040/98 de fecha 18/11/98, el equipo 12 ha sido transferido en calidad de venta a la compañía PRIDE INTERNATIONAL según Licitación Pública No. 01/97 y el contrato excepción suscrito en fecha 21 de abril de 1998. Decreto Supremo No. 25076, RESOLUCION DIRECTORIO Y.P.F.B. No. 30/98 por lo tanto, este equipo es de propiedad de esa empresa.

Como es posible que en fecha 18/11/98, Y.P.F.B. haya vendido este equipo a **PRIDE INTERNATIONAL**, si recién acabada de constituirse la Compañía Boliviana de Perforacion C.B.P. S.A.M., en la cual formaba parte este equipo de perforación, ya que recién el 6 de Septiembre del 2000 YPFB vende sus acciones en CBP a PRIDE INTERNATIONAL como consta en **INSTRUMENTO No.1139/2000** de la Notaria de fe Publica No. 33 del Distrito Judicial de Santa Cruz de la Dra. Monica Isabel Villarroel Rojas. Entre YPFB representada por **CARLOS SALINAS ESTENSSORO** y el Sr. **JAVIER INDACOCHEA SAN MARTIN** (propietario del INDACOCHEA & ASOCIADOS, ABOGADOS).

YPFB ENCUBRE LA VENTA DE ESTE EQUIPO

Si fuera como informa el personero de YPFB que el propietario del equipo es **PRIDE INTERNATIONAL** y no C.B.P. S.A.M. como manifiesta el informe del Lic. Pinto donde se adjunta el Testimonio de donación que fue entregado por el Alcalde Chelo Romero No. 354/2001 donde el DONANTE es C.B.P. S.A.M..



EL EQUIPO ESTA SIENDO TRASLADO DESDE PALOS BLANCOS A SANTA CRUZ DE LA SIERRA.

En inspección ocular realizada el sábado 15 de Noviembre del 2008 nos encontramos con personal de la empresa **IM** que esta procediendo al traslado de las partes del equipo. Ellos manifestaron que se encuentran trabajando en el área desde hace dos meses, su trabajo será **la de Perforación del Pozo** y que otra empresa se encargara de **la extracción del crudo**, uno de los funcionarios de dicha empresa responde al nombre de **Saúl Lara**, es chofer mecánico, traído desde Santa Cruz de la Sierra.

A continuación fotografías tomadas este sábado 15 de Noviembre del 2008 en San Miguel de Huachi Municipio de Palos Blancos.



CAMION DE YPFB PERTENECIENTE A LA UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB CARGADO CON PARTE DEL EQUIPO DE PERFORACION No. 12 A PUNTO DE PARTIR DE SAN MIGUEL DE HUACHI.



ACTUALES FUNCIONARIOS DE YPFB TRABAJARON PARA EL NUEVO COMPRADOR DEL EQUIPO.

El Sr. Julio Cesar Zenteno Vidal comprador del equipo de la Alcaldía Municipal de Palos Blancos vio frustrada la primer venta el año pasado por nuestra denuncia realizada en Septiembre del 2007. Este año aprovechando los conflictos del país, logra concretar el negocio de venta con un ciudadano cruceño dedicado al negocio de equipos petroleros desde hace varios años. Actuales funcionarios de YPFB Santa Cruz, trabajaron con el nuevo comprador del equipo de perforación. **¿Esta podría ser la explicación del por qué YPFB no hizo absolutamente nada para aclarar este denuncia y recuperar este equipo?**

CONCLUSIONES

Ante esto, el Comité Cívico de Camiri dice su palabra

1. El Comité Cívico de Camiri exige al gobierno la recuperación inmediata **de las partes que todavía quedan en Palos Blancos del Equipo de Perforación No. 12, que pretenden ser vendidas por terceros a las transnacionales que operan en otros países.**
2. El ente moral de los camireños exige un informe pormenorizado al Ministerio de Hidrocarburos y Presidencia Ejecutiva de **YPFB** sobre la constitución de la Compañía Boliviana de Perforación C.B.P. S.A.M. y la posterior venta de acciones de YPFB a nombre de los ex trabajadores petroleros retirados a la empresa **PRIDE INTERNATIONAL**, que en criterio de nosotros significó un robo a la nación boliviana.
3. Pedimos emplazar al Alcalde Municipal de Palos Blancos Sr. Chelo Romero a brindar un informe pormenorizado de la venta del equipo de perforación a terceros.
4. A través de la Contraloría General de la República, exigimos practicar una **AUDITORIA ESPECIAL** al proceso de enajenación de la **UNIDAD DE PERFORACION DE YPFB** establecido en los decretos 24880, 25076 y los testimonios de constitución y venta de acciones realizados por **YPFB** y **INDACOCHEA & ASOCIADOS, ABOGADOS**, además del documento de donación de **C.B.P. S.A.M.** al municipio de Palos Blancos, para iniciar los juicios de responsabilidades a los implicados en este hecho de corrupción que parte desde las altas esferas gubernamentales del gobierno de Hugo Banzer Suárez hasta la actual administración.
5. Exigimos que este equipo de perforación, así sea como reconocimiento a su lucha por la verdadera **REFUNDACION DE YPFB** a través de la **GERENCIA NACIONAL DE EXPLORACION Y EXPLOTACION GNEE** del pueblo de Camiri.



6. El Comité Cívico de Camiri se pregunta: ¿Cómo explicar el hecho de que ahora YPFB inicie trabajos de exploración en la referida zona, en un campo que perteneció a YPFB que exploró y perforó, sin que las actuales autoridades de Hidrocarburos y YPFB se hubieran preocupado por esclarecer este hecho de corrupción y recuperar un equipo de perforación que se encuentra en la zona?

7. El Comité Cívico de Camiri también se pregunta: ¿Cómo se proyecta comprar nuevos equipos de perforación y asignarlos nuevamente a una SAM como es SIPSA SAM, parte del proyecto de YPFB corporativo del MAS con Ashimine, como principal funcionario acusado de hechos de corrupción, teniendo como experiencia el hecho denunciado? ¿Será que la estrategia es comprar equipos con recursos del estado boliviano para luego entregarlos a precio de regalo a otra transnacional? Finalmente nos preguntamos: ¿Por qué los funcionarios involucrados en la capitalización de Sánchez de Lozada y el caso PRIDE de enajenación del patrimonio nacional siguen en funciones jerárquicas en la actual estructura masista de YPFB?

Con estos antecedentes, el Comité Cívico de Camiri está probando que la corrupción en YPFB, estimulada por la capitalización gonista continúa y cada vez se profundiza con la dirección del MAS.

“POR UNA VERDADERA NACIONALIZACION Y EFECTIVA REFUNDACION DE YPFB”

“LA CAUSA DE LOS PUEBLOS NO ADMITE LA MENOR DEMORA”



LEY N°. 1330

LEY DEL 24 DE ABRIL DE 1992

JAIME PAZ ZAMORA

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA

LEY DE PRIVATIZACION

Por cuanto, el Honorable Congreso Nacional, ha sancionado la siguiente Ley:
EL HONORABLE CONGRESO NACIONAL,

D E C R E T A :

ARTICULO 1°. - **Se autoriza a las instituciones, entidades y empresas del sector público enajenar los bienes, valores, acciones y derechos de su propiedad y transferirlos a personas naturales y colectivas nacionales o extranjeras, o aportar los mismos a la constitución de nuevas sociedades anónimas mixtas.**

ARTICULO 2°.- La privatización de las entidades públicas de servicios no sujetas a la libre competencia, deberá someterse a un procedimiento especial cuya reglamentación expresa tomará en cuenta las disposiciones que sean necesarias.

ARTICULO 3°.- El Consejo Nacional de Economía y Planificación (CONEPLAN), normará y fiscalizará los procesos y definición de las estrategias para la transferencia o disolución de las empresas públicas y como el único representante de los intereses del Estado en la venta o disolución de las mismas, con la excepción de las pertenecientes a las universidades y municipalidades.

En el caso de las Empresas de las Corporaciones Regionales de Desarrollo, las tareas anteriormente señaladas serán realizadas por CONEPLAN en forma conjunta con la Corporación Regional de Desarrollo a que pertenezca la empresa a ser transferida.

ARTICULO 4°.- Las transferencias a que se refiere la presente Ley, se efectuarán necesariamente mediante licitaciones públicas, subasta o puja abierta, o a través de las bolsas de valores, proporcionando para ello la información adecuada que permita una amplia participación de los interesados y que se asegure la transferencia e idoneidad del proceso.

ARTICULO 5°.- Los trabajadores y empleados podrán participar en los procesos de privatización de las empresas o entidades donde prestan sus servicios, mediante la compensación de sus beneficios sociales y/u otras formas de aporte, en las condiciones preferenciales que establezca CONEPLAN para cada caso.

Los Presidentes, Gerentes, Directores, Asesores de empresas públicas, como también el personal jerárquico del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, del poder central o descentralizado, no podrán participar, directa o indirectamente por interpósita persona en la adjudicación de parte o de toda una empresa pública.

ARTICULO 6°.- La valoración de las empresas públicas deberá ser realizada necesariamente por evaluadores independientes a fin de establecer el valor de mercado referencial que tenga cada una de ellas en el momento de ser puesta a la venta.



ARTICULO 7º- Los recursos netos obtenidos por la venta de los activos, bienes, valores y acciones de propiedad de las empresas públicas departamentales deberán ser destinadas a proyectos de inversión e infraestructura económica y social del departamento donde se encuentren ubicadas.

Los recursos provenientes de la venta de las empresas públicas pertenecientes al Gobierno Central, serán programados en el presupuesto de inversión pública. En ambos casos, se priorizará la inversión dirigida al área social en los grupos de extrema pobreza y en ningún caso los recursos provenientes de la venta de las entidades, instituciones y empresas del sector público no podrán ser destinados ni utilizados como fuente de financiamiento del gasto corriente del sector público.

ARTICULO 8º.- Las entidades, instituciones y empresas del sector público, no podrán adquirir activos, bienes, valores y otros derechos de las empresas objeto de la presente Ley.

ARTICULO 9º.- El Poder ejecutivo deberá reglamentar la presente Ley en un plazo no mayor de los 30 días de su promulgación.

ARTICULO 10º.- Quedan derogadas todas las disposiciones contrarias a la presente Ley.
Pase al Poder Ejecutivo, para fines constitucionales.

Es dada en la Sala de Sesiones del Honorable Congreso Nacional, a los veintidós días del mes de abril de mil novecientos noventa y dos años.

Fdo.: H. GUILLERMO FORTÚN SUÁREZ PRESIDENTE HONORABLE SENADO NACIONAL - H. GASTON ENCINAS VALVERDE PRESIDENTE HONORABLE CAMARA DE DIPUTADOS - H. OSCAR VARGAS MOLINA Senador Secretario - H. ELENA CALDERON DE ZULETA Senador Secretario - H. ARTURO LIEBERS BALDIVIESO Diputado Secretario - H. RAMIRO ARGANDOÑA VALDEZ Diputado Secretario.

Por tanto, la promulgo para que se tenga y cumpla como Ley de la República.
Palacio de Gobierno de la ciudad de La Paz, a los veinticuatro días del mes de abril de mil novecientos noventa y dos años.

Fdo.: JAIME PAZ ZAMORA PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA - SAMUEL DORIA MEDINA AUZA Ministro de Planeamiento y Coordinación - JORGE QUIROGA RAMIREZ Ministro de Finanzas.





IDEAS PARA INVERTIR MIL MILLONES DE DOLARES CON YPFB

www.redbolivia.com (2-XII-08)

Ricardo Ángel Cardona



Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/>

quedarán en Bolivia. Esto debido a que YPFB, como representante de todos los bolivianos, es dueño absoluto de la materia prima hidrocarbúrfica, ideas e inversiones, con apoyo popular.

El Gobierno popular de Evo Morales está decidido a invertir mil millones USD en YPFB con fondos del TGN que representa reservas del país provenientes de los años de bonanza, es decir de los dos últimos en los que hubo precios elevados para las materias primas en general a nivel mundial. Pero esta vez para invertir en industrias con alto valor agregado como petroquímicas, plantas GTL, LNG, GLP, ductos, generación termoeléctrica y otros emprendimientos

energéticos-hidrocarbúrficos, cuyas ganancias

No es descabellado que el Gobierno popular y ahora el Parlamento sancionen la Ley Financiera del año 2009 otorgando mil millones a YPFB, porque Bolivia y el mundo están ávidos de energía, manufacturas, fertilizantes y apoyo a industrias endógenas que necesitan apremiantemente gas y electricidad a precios competitivos.

En Bolivia están ávidas de energía la siderurgia, mineras, metalúrgicas, cementeras, madereras, castañeras, gomeras, transporte, etc. Como así también se espera para el confort del pueblo boliviano expresado en el lema de producir calor y electricidad en las regiones andina y valluna, y frío con aire acondicionado y energía eléctrica en las zonas amazónica, chiquitana y chaqueña, ricas todas en ganados con carne vacuna, ovina y auquénida. Se necesita por tanto frigoríficos para conservarlos adecuadamente y llegar a la exportación en mejores condiciones a países vecinos y ultramar como Europa y países ALBA, por ejemplo.

De esta forma primigenia vive Uruguay, Argentina, Brasil y Paraguay principalmente, y Bolivia tiene tres millones de cabezas de ganado vacuno y otro tanto en llamas y ovejas, sin aprovechamiento racional sostenible por falta de energía oportuna y barata en comunidades campesinas, frigoríficos, haciendas, agroindustrias y granjas.

Por tanto el uso de mil millones USD que haga YPFB el año 2009 debería ser realizado en armonía y planificación con 328 municipios productivos y seguramente aptos según la ley de participación popular para apoyar a todos los agentes económicos productivos y de servicio locales con que cuenta el país y sus regiones. Es decir todos sin excepción, pequeños, medianos y grandes. En coordinación con ENDE y ENTEL, entre otras.

YPFB debe firmar un acuerdo con los 328 municipios mencionados, o al menos 300 no centrales ya que 28 están muy bien aprovisionados, para ser provistos de GLP en forma contractual a razón de mil toneladas por municipio a partir del 2009. La



provisión provendrá de 50% de las 600 mil toneladas con que contará YPF de la separación del gas exportado al Brasil en la planta de Río Grande en 2009. Esta cantidad de GLP se sumará a las 550 mil toneladas que ya se consume con pequeño déficit de 50 mil toneladas. Cantidad deficitaria que ampliamente cubierta con las 300 mil toneladas de GLP que YPF podría entregar contractualmente a todos y cada municipio a partir del año 2009.

El resto de GLP o sea otras 300 mil toneladas YPF podría exportarlo o ser ofrecido a las empresas grandes como cementeras, siderúrgicas, termoeléctricas tipo CRE o Riberalta, etc. Pero importante es para que exista una relación de provisión GLP por parte de YPF a 300 municipios se deberá invertir en infraestructura tanto de oferta (en YPF) como de demanda (en municipios y agentes económicos locales).

Se calcula inversión aproximada de dos millones USD por municipio, uno por parte de YPF y otro del municipio productivo que deberá prepararse técnicamente para recibir mil toneladas de GLP año y para entregarlo en ductos a sus propios agentes económicos locales de su región. Estos agentes pequeños o medianos, sin embargo, podrían ser parte también junto al municipio de la empresa mixta a conformarse con YPF. Así cada municipio (que posee presupuesto IDH) y agentes locales privados con ahorros podrán coinvertir y cofinanciar empresas mixtas y también ductos locales y barriales, acometidas a fábricas y/o domicilios y construcción de bombonas gigantes para acumulación y logística. No todas las inversiones deberán ser realizadas por YPF ya que se debe invertir 600 millones con 300 municipios en el lapso de dos a tres años.

También se deberá invertir en termoeléctricas en cada pozo de gas en el país para producir electricidad para cada zona de influencia y dicha electricidad debe ser transportada por ENDE, al Chaco, Tarija, Chiquitania, Cochabamba, Chuquisaca, etc, lugares privilegiados que cuentan con pozos de gas cercanos. El resto del país quedaría por tanto con más recursos y cantidad de electricidad hidroeléctrica, GLP y gas natural LNG (transportado criogénicamente en cisternas) para sus propias necesidades, ya que las zonas anteriores tendrían rápidamente energía eléctrica en abundancia y barata a disposición. reemplazando colateralmente al GLP. Esta inversión es de al menos 400 millones de USD.

Otra inversión es en biodiesel a partir de palma aceitera. Consultora Emacom Ingeniería ha realizado el cálculo de inversión de 4 millones USD por hectárea en tres años, dando un módulo de producción de mil hectáreas seis mil toneladas de aceite vegetal o biodiesel año. En 100 módulos de cien mil hectáreas en total se tendría 600 mil toneladas producidas que es el consumo conjunto anual de Chile, Perú y Bolivia, tanto considerado como aceite vegetal de alta calidad o convertido inmediatamente en biodiesel de acuerdo a necesidades del mercado interno. Cada hectárea con 160 árboles perennes de palma aceitera requiere una familia para la atención permanente de 50 años (son como 160 vacas lecheras a las que se les ordeña aceite cada quince días durante décadas), beneficiándose adicionalmente también con electricidad generada de mil KW de potencia instalada por cada módulo y con abono orgánico de la palma para cultivar huertas orgánicas familiares y para alimento casero y ganado.



Otra inversión es Laguna Colorada que cuenta con apoyo actual de la empresa pública ENDE y de Japón, pero requiere inversiones para instalar termoeléctricas necesarias a base del vapor producido con energía geotermal. Todo este proyecto ya está estudiado plenamente y se pretendería alcanzar por etapas hasta 480 MW de potencia instalada hasta el año 2014. Toda la zona de los salares potosina y orureña limítrofe con Chile y Perú saldría beneficiada en emprendimientos turísticos, hoteleros, piscícolas, industrias locales y minas. También se podría exportar electricidad a los países vecinos.

Los proyectos mencionados y otros muchos más que no se menciona ahora por pedagogía, balancean la matriz energética boliviana actual entre fuentes no renovables (gas y petróleo) y renovables (geotermal, biocombustibles, pequeñas y grandes hidroeléctricas en miles de ríos chicos, solar, eólica, etc, etc).

Son ideas que acompañan a las propuestas realizadas en días pasados por el científico Dr. Saúl Escalera que funge esencialmente como gerente de industrialización de YPF, y que menciona necesita miles de millones USD adicionales para acometer la producción de urea, fertilizantes, GTL, termoeléctricas, etc. Son ideas dadas a conocer en la página científica PGNET y que se acompaña al presente artículo, actividad que ya también fue realizada por el patriota Mirko Gutierrez.

El Gobierno nacional y revolucionario de Evo Morales no está sólo, al contrario el mundo lo acompaña y apoya moral y financieramente, y por tanto debe transmitir esta seguridad al pueblo boliviano y latinoamericano en forma permanente de que es posible realizar estos proyectos rentables y sostenibles de desarrollo en muy poco tiempo.

La población boliviana espera energía barata, fuentes de trabajo como los que se provee con la plantación de palma aceitera para producir aceites vegetales y biocombustibles, entre otros. Y desea también seguridad política y social hacia el futuro para implementar nuevas incubaciones industriales entre YPF y 300 municipios de 112 provincias y agentes locales esperanzados en que la planificación energética da frutos palpables en cortísimo tiempo, hecho que solamente se da y podría dar con gobiernos populares que aspiran a la construcción del tecnosocialismo sostenible y humano.

No se debe olvidar que a diez millones de bolivianos que viven en el país se debe sumar otros cinco que trabajan e investigan en el exterior, todos poseedores de experiencia científica, tecnológica, industrial y capitales necesarios para transformar Bolivia desde abajo. Y de todos ellos en el exterior al menos 95% apoyan el proceso de cambio actual liderado por Evo Morales y que posiblemente podría convertirse en un modelo endógeno, soberano, eficiente, planificador y sostenible para todos y cada uno de los países pobres del llamado Tercer Mundo. Aunque la influencia moral y política actual llegaría también al Segundo y Primer Mundo. Existen muchos indicios e indicadores de aquello.





LA PRIVATIZACION DEL PUERTO DE ARICA= OTRO SOMETIMIENTO

*Layda Nuñez del Prado Grandy
Rep. de la Coordinadora Departamental
de Ttransporte Pesado de La Paz*



Luego de los conflictos bélicos , Chile nos impuso el Tratado de 1904 que en el Art. VI Dice: EL GOBIERNO DE CHILE, RECONOCE Y GARANTIZA EL MAS AMPLIO Y LIBRE TRANSITO A TRAVES DE SU TERRITORIO Y PUERTOS MAYORES PARA LAS PERSONAS Y CARGA QUE CRUCEN POR SU TERRITORIO DE O PARA BOLIVIA.

Fuente: <http://www.boliviahoy.com/>

El comercio exterior Boliviano desde entonces viene utilizando los Puertos de Perú y Chile y en el caso que nos ocupa el Puerto de Arica hasta el año 2004 estaba administrado por la EMPRESA PORTUARIA ARICA.

En el año 2002 Chile con el argumento de modernización de su sistema portuario estatal, decide en forma inconsulta licitar el Puerto de Arica.

Digo inconsulta, porque habiendo un tratado entre países donde se nos cede ese Puerto y se nos garantiza un libre transito de cargas, Chile debió consultar a nuestro país antes de tomar una decisión de esta magnitud, más aún tomando en cuenta que el 80 % de carga que llega a ese Puerto es carga boliviana.

Quiero recordarles que mi institución la Cámara de Transporte pesado de El Alto y COBOTIC al enterarnos de esta decisión arbitraria por parte de Chile, en el año 2003 hicimos la representación al gobierno boliviano de entonces, pidiendo que se oponga a esta arbitrariedad porque con ello se estaba violando el tratado de 1904.

Lamentablemente nada se hizo para evitarlo y las autoridades bolivianas de entonces cedieron a las imposiciones chilenas, porque no consideraron las consecuencias y porque como hasta ahora prefirieron creer en la falsa diplomacia chilena.

La licitación del Puerto de Arica fue una transacción política en ese país y lo atrayente de esta licitación fue precisamente la carga boliviana que significaba el 80 % del Puerto. El gobierno chileno ofreció \$US. 3.000.000 anuales al que se adjudicara esta licitación, con un pago único de \$US. 20.000.000, es decir que los próximos 20 años este consorcio de intereses Peruanos y Chilenos ganará a costillas de la carga boliviana alrededor de \$US. 60.000.000.

Han transcurrido casi cuatro años desde que este consorcio y monooperador TERMINAL PORTUARIO ARICA, se encuentra administrando ese Puerto y desde



entonces que los operadores de comercio exterior boliviano estamos soportando las deficiencias de este privado, que no cuenta con la suficiente maquinaria y personal para el despacho y recepción de la carga boliviana.

Si bien es cierto que se han incrementado las importaciones bolivianas, desde octubre del año pasado, este Puerto se ha congestionado de tal manera que con la escasa maquinaria que el T.P.A nos provee se siguen y siguen retrasando los despachos de las carga bolivianas.

Para justificar la deficiencia de sus servicios este monooperador hace unos meses atrás nos impuso sus horarios sus turnos, los mismos que tampoco los ha cumplido.

Por ello y en nota a la ADMINISTRACION DE SERVICIOS PORTUARIOS DE BOLIVIA hice conocer mi reclamo luego de la reunión con este monooperador quien argumenta que no puede tiene obligación de cumplir con los despachos de carga boliviana porque no tiene contrato con los privados bolivianos, solo acuerdos comerciales. He ahí las consecuencias de entregar este Puerto a un monopolio privado, y peor aún con esto demostramos que el consorcio que gano la licitación no fue el mejor y mas capacitado ofertante, entonces habria que preguntarse que hay detrás de esa millonaria licitacion? Porque se dio la licitacion en esas condiciones pese a la oposición de los propios ciudadanos Ariqueños-Chilenos??

Como comprenderán , las imposiciones de este monooperador están trabando las operaciones comerciales bolivianas y reprimiendo al comercio boliviano y la economía de un país., ya que las demoras en los despachos están ocasionando perdidas económicas para el transporte internacional, porque los camiones y chóferes tienen que quedarse en ese Puerto hasta una semana para su despacho y los importadores bolivianos están siendo perjudicados en la entrega puntual de sus productos en Bolivia que en su mayoría son materias primas.

Por lo tanto creemos que si antes no tuvimos una buena representación boliviana que defiende los derechos de los bolivianos, hoy corresponde a nuestro gobierno exigir al gobierno chileno, la rescisión de contrato con dicho consorcio por atentado al libre transito, y crear conflictos entre países.

Además se debe denunciar que la Ley de Puertos vigente en ese país prohíbe el monopolio mucho más para nuestras cargas bolivianas que gozan de libre transito.

Hemos esperado por años que la diplomacia chilena considere una salida soberana al mar, y lo venimos hablando en foros, reuniones bilaterales como un sueño irrealizable, ilusamente seguimos creyendo en las buenas predisposiciones del gobierno de Chile y sabemos que no se va dar por la vía del diálogo.

Por ello y ante la negativa chilena de ceder un territorio para una salida al océano pacifico, lo que corresponde a nuestro gobierno es exigir que se entregue la ADMINISTRACION MARITIMA A BOLIVIA, velando por ese libre transito que los chilenos no quieren reconocer que se ha violado.



Hemos tolerado la apropiación indebida de nuestros recursos, saqueo de nuestras riquezas, el enclaustramiento injusto y ahora el sometimiento y restricción al comercio boliviano.

Creo que ha llegado el momento en que el gobierno del Sr. Evo Morales se deje de discursos, halagos y de la diplomacia barata que nunca nos ha dado resultado y de una vez hagamos respetar nuestra dignidad como bolivianos haciendo las representaciones y denuncias ante las instancias correspondiente internacionales, como la O.E.A. y la Corte de la Haya.





BOLIVIA: CHILENOFILIA DEL VICE CANCELLER

Andrés Soliz Rada

No es malo que un boliviano sea pro chileno, pro argentino o pro brasileño. Finalmente, ese sentimiento se enmarca en el ideal de la “Patria Grande”. Lo de malo es que esos “pro” otro país sean a costa del nuestro. El vicedecano Hugo Fernández Araoz, ex capo de UNITAS, una coordinadora de ONG, para la que trabajaba el Ministro



Choquehuanca, acaba de acordar con su par de Chile, Alberto Van Klaveren, nuevos estudios, durante cinco años, para las emanaciones de agua del cantón Quetena, a las que el gobierno de Santiago dio el nombre de Río Silala, el que no figura en ningún mapa anterior al Tratado de 1904, ya que fue inventado por el ingeniero neozelandés, Hossias Harding, quien, con honorarios pagados por el país vecino, dibujó el mapa posterior a la guerra del Pacífico.

Fuente: <http://www.elobservatodo.cl>

La compañía británica The Bolivian Railway suscribió un acuerdo con la Prefectura potosina para usar, a partir de 1908, 50 metros cúbicos diarios (Mts 3) de esas aguas, para enfriar sus locomotoras a vapor. Desde entonces, mediante canales artificiales, se extrae, a través de empresas que compraron la concesión, 18.000 Mts 3 por día. El abuso prosiguió pese a que, hace más de medio siglo, las locomotoras funcionan a diesel, con lo que el contrato quedó nulo por cambio de objeto. Pero, además, la concesión finalizó por decreto del gobierno, en 1997. En 1913, las utilidades de la Bolivian Railway ascendieron de 19.000 a 114.000 libras esterlinas. Y no porque transportara más carga o pasajeros, sino porque comenzó a vender agua de Bolivia en Chile.

Si esas aguas no fueran artificialmente canalizadas, se insumirían en el suelo arenoso de la región. Al canalizarlas, las compañías se han beneficiado con 18.000 Mts 3 de agua por día, regalo que el vicedecano prolongará en el próximo lustro, lo que significa 18.000 Mts 3 por día; 6.570.000 Mts 3 por año y 32.850.000 Mts 3 en cinco años. Lo anterior ocurre, después que empresas protegidas por Chile se beneficiaron gratis con 657 millones de Mts3 en los últimos cien años. Entre tanto, el ex capo de UNITAS ordena nuevos estudios, pese a los muchos que existen en Cancillería, además de informes binacionales y de consultorías.

En el próximo lustro, Chile y Bolivia instalarán estaciones hidrometeorológicas para registrar caudales, precipitaciones, temperatura del aire, velocidades del viento, radiación solar y humedad. Con los cambios climáticos, se dirá que los estudios tienen que ser actualizados, lo que permitirá a empresas privadas seguir vendiendo agua a Antofagasta, Iquique, Calama y Mejillones, así como a compañías mineras, sin que Potosí, como hasta ahora, reciba un centavo.



Si el inexistente Silala fuera un río internacional, ¿por qué no se realizan las captaciones en territorio chileno? Pero aún aceptando esa demencial tesis, ¿no le corresponde a Bolivia parte de los ingresos que genera? Hasta el ex cónsul Ramiro Prudencio, siempre tan delicado en tener en cuenta los intereses de Santiago, dice que debería corresponder a Bolivia un 70 % (“La Razón”, 26-XI-08). ¿No debía pedir Fernández un porcentaje del rendimiento de esas aguas, a fin de que los negociadores chilenos se interesen por concluir los estudios?, ya que, como están las cosas, desearán terminarlos al día siguiente del juicio final.

Si, en el peor de los casos, Bolivia tiene derecho al 50 % de esas aguas, ¿no sería lógico que la Prefectura potosina instale una embotelladora de esa agua para venderla al otro lado de la frontera, con enormes utilidades? ¿Se necesitará sofisticada tecnología o mucha inversión para embotellar agua que ya es potable? La Cancillería tuvo fama de pro chilena y antiboliviana. No imaginábamos que las ONG a cargo de ella tomaran el mismo camino.





LA CUMBRE DE SAUIPE VISTA DESDE BOLIVIA

Integración: un pasito más

(Editorial de “El País”, 18-12-09)



La reunión de presidentes en Costa Do Sauipe, Brasil, a convocatoria del Presidente brasileño, constituye un paso más en la larga, ardua y accidentada ruta hacia la integración regional.

Entre los elementos centrales de la declaración suscrita, está el llamado a Estados Unidos a levantar el embargo impuesto contra Cuba, el reclamo a Gran Bretaña para resolver el diferendo sobre la soberanía de las Malvinas y el planteamiento de reformas profundas a los organismos financieros internacionales, como el FMI y el Banco Mundial, a quienes se atribuye gran responsabilidad en las crisis económicas de los países latinoamericanos.

Fuente: <http://bp2.blogger.com/>

La incorporación de Cuba al seno del Grupo de Río es otro paso importante en vías de la conformación de un nuevo polo regional que tenga personalidad propia.

Son también consistentes los acuerdos para formalizar el Banco del Sur, que se alimentará con parte de las reservas internacionales de los países miembros y que debe servir para financiar proyectos de desarrollo e infraestructura subregionales. Esta iniciativa ya está suficientemente madura para concretarse de una buena vez. Mayores retrasos colocarán a las declaraciones en la larga lista de fracasos de las diversas iniciativas integracionistas subregionales.

En ese contexto, el acuerdo final de la Unasur, también reunida en la misma sede, para la creación del Consejo Sudamericano de Defensa, como respuesta regional a la reactivación de la IV flota estadounidense, es un claro posicionamiento y mensaje a la nueva administración norteamericana, de la que se esperan cambios en su relacionamiento con el nuevo y emergente polo.

Bolivia tuvo un logro y un traspie: aseguró que las exportaciones destinadas al mercado norteamericano, afectadas por la suspensión del ATPDEA, las absorberán los países de la Unasur. Ese un logro. El traspie estuvo en la inoportuna propuesta del presidente de conminar al gobierno norteamericano a que suspenda el embargo contra Cuba. Fue sonoramente inoportuna porque, faltando poco más de un mes para el cambio de mando en Estados Unidos, había que esperar que el nuevo mandatario de ese país desarrolle y exponga su política hacia la isla.

El presidente Lula, al rechazarla, puso entonces la diferencia, al calificarse como más "prudente" que su colega boliviano.



Hay sombras y nubarrones todavía. Está el rol de Brasil en la Unasur y el Grupo de Río. ¿Pretende sustituir en formas y métodos al denominado imperialismo norteamericano? Su disputa con Ecuador, que ha incluido en su voluntario default en el pago de su deuda a varias operaciones con Brasil, ha influido de alguna forma en las reuniones. ¿Seguirán gobernando Odebrecht, Queiroz Galvao, Camargo Correa u OAS?





EL PROYECTO DE CONSTITUCIÓN ¿ES AUTONOMISTA?

Rebelión, 23-12-2008

Roger Ortiz Mercado

ASAMBLEA CONSTITUYENTE DE BOLIVIA



NUEVA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO

Aprobada en grande, detalle y revisión

Diciembre de 2007

Fuente: <http://farm3.static.flickr.com/>

Esta negación, fue diseñada y trabajada (oposición y gobierno) de tal manera que su desarrollo, concluya en el despojo de la soberanía popular expresada en la Asamblea Constituyente y el poder constituyente. Las simulaciones se terminan, cuando aparecen las preguntas en la ley de Convocatoria a Referéndum Dirimidor del Artículo 398 y para refrendar el proyecto de Constitución, que analizaremos más adelante

La forma y la modalidad de la propuesta constitucional tal como está mediatizada, (comercializada) tanto por la oposición como por el gobierno, no responden al debate del contenido constitucional, pero es concordante con el engaño al que ha estado sometido este proceso constituyente.

¿Cuál es la confrontación actual? el autonomismo; no la autonomía. ¿Por qué? Por acción política sustentada la lógica binaria del tercer excluido, que no permite, el debate proactivo.

En cada bando (gobierno y oposición) se llevan a cabo sendos concursos de quien es el más autonomista, sin molestarse en explicar que el diseño de la organización territorial del Estado, es uno de los aspectos determinantes de cualquier constitución.

En el proyecto constitucional existen fallas graves de discriminación positiva, como saldrá del examen de los preceptos del proyecto referido. Esta situación hace recordar que el Ché Guevara expresó: (...) que la división de América en nacionalidades inciertas e ilusorias es completamente ficticia. Constituimos una sola raza mestiza que desde México hasta el estrecho de Magallanes presenta notables similitudes etnográficas. Por todo eso, tratando de quitarme de toda carga de provincialismo exiguo, brindo por Perú y por América Unida". Siguiendo la línea del Ché, pregunto ¿No es mejor la unidad de Bolivia, es un Estado de todos y para todos los bolivianos?

"Un presente por espléndido que fuere lleva impresa la huella de su caducidad en la medida que se desliga del futuro".

José María Arizmendiarieta

A modo de introducción

¿Por qué preguntarse si es autonómico el proyecto constitucional? Varias razones exigen esta pregunta y otras, que son el motivo de este comentario. Anotaré observaciones, en torno a la negativa del debate constituyente que ha soportado el pueblo.



La organización territorial (parte orgánica) concretiza el enunciado dogmático de toda constitución, para estructurar el Estado. Por lo tanto, el debate debe ser serio, no un concurso de diatribas. Hay que advertir que la concepción autonomista del proyecto constitucional que será sometido a referendo dirimidor y aprobatorio, el 25 de enero del 2009, afectará la gobernabilidad.

En la confrontación de la oposición y el gobierno, no vale el debate de los contenidos o preceptos constitucionales, quizás porque entienden que es una misión imposible, por el corralito al poder constituyente, impuesto por el Pacto del Palacio Quemado.

¿Se justifica la transgresión al poder constituyente? Por la modalidad de estas campañas mediáticas, parece que solo interesa justificar la transgresión al poder constituyente.

El Vicepresidente del República Don Álvaro García Linera, en Tarija y otras partes del país, ha justificado la transgresión y ha ponderando el despojo al poder constituyente. Explica con estas declaraciones que poderes inferiores (en este tema) reunidos en Cochabamba y La Paz, tenían facultades constituyentes. Ha llegado a decir que son labores de estadistas y no son estadistas, los que no firmaron. Concretamente los Prefectos, nunca han tenido atribuciones constituyentes, estas atribuciones tampoco las tenían los miembros del poder ejecutivo ni los legisladores de cualquier Cámara, estas facultades se ejerce en el recinto de la Asamblea Constituyente y por los constituyentes, no en pasillos del poder ejecutivo ni del legislativo.

Se justifica la trasgresión política y constitucional, sólo para atizar la confrontación por la confrontación; el propósito de profundizar aun más, los desencuentros.

La pedagogía de los epítetos, de los insultos, se impone. Se desecha la pedagogía política y cívica, no se explica con sinceridad, ni se advierte el alcance del Proyecto en cuestión, a pesar de sus fallas de legalidad y legitimidad. La actual campaña debería utilizarse para salvar y construir la bolivianidad.

La violación de la soberanía popular del 21 de octubre del 2008, por medio de la ley interpretativa, consolidó el horror político y constitucional de la supremacía del poder constituido, sobre el poder constituyente. Si, algo queda después del corralito al proceso constituyente, es decir si algo hay que exigir al gobierno y la oposición, es la obligación cívica, de establecer un amplio debate político, con el propósito de mejorar la relación afectiva entre los bolivianos.

La ley del 21 de octubre de 2008 (ley del corralito) quitó legalidad y legitimada al proyecto político - constitucional del pueblo boliviano, concretado en el Pacto del Palacio Quemado. Esta situación ha encrespado aun más, el proceso político, porque avizora que la acción política, puede mantener la tradicional lógica binaria del tercer excluido, que tanto daño ha causado a lo largo de la historia nacional y de esta nueva historia, iniciada en octubre de 1982.

El tercer excluido



En mi anterior comentario: Para Recuperar la Esperanza, señalé: "(...) Tenemos que comenzar con la historia reciente: la democracia pactada, a riesgo de que este tole-tole, canse, dado que es parte del negro horizonte político y está reapareciendo sofisticadamente bajo el título de Derecha Democrática".

La actual realidad política, va mostrando que el corralito se manifiesta en un nuevo pacto: el Pacto de la Derecha Democrática, bajo el andamiaje conceptual y metodológico establecido en la Democracia Pactada: socializar pérdidas y privatizar beneficios.

El escenario nacional (en sus partes y en su todo) se articula manteniendo el perfil político del tercer excluido, lo que equivale, a que las cosas se dan entre dos, (identitariamente) lo cual conlleva a preguntarse ¿donde está el pluralismo democrático? Parece que en Bolivia hay un solo partido político, cuando de la acción política se trata.

La democracia boliviana (sujetada por dos fuerzas pactadas) establece que los valores de la verdad, no admiten una tercera posición. No hay espacio para otro (el otro). Se establece así, un espacio binario, un principio de identidad: quien juega a otra opción, no sólo es excluido, sino es un enemigo y debe recibir el trato de enemigo.

Esta falla del tercer excluido, es estructural, fractura y polariza la sociedad civil y la sociedad política, la acción es cupular y de grupos cerrados, en cualquiera de sus instituciones o su institucionalidad. El establecimiento de humores o deseos personales de las cúpulas, se sobreponen a los intereses nacionales y populares.

El Pacto de la derecha democrática

El origen del pacto de la derecha democrática se encuentra en la democracia pactada. La crisis aflora cuando se retorna a la democracia, violando principios constitucionales y políticos. Esta conducta caracteriza, las reiteradas burlas a la voluntad y soberanía popular.

El análisis político debe partir que el régimen boliviano es presidencialista, por lo tanto, sus rasgos fundamentales, según Shugart y Mainwaring son "(...) -cualquiera sean las variaciones que existan entre sus diversos tipos- son el origen separado (es decir, la elección popular del ejecutivo) y la supervivencia separada (o sea, que ni el ejecutivo ni el legislativo puede recortar el mandato del otro). Estos aspectos: a) origen separado y b) supervivencia separada, fueron transgredidos a la entrada y a la salida del proceso del Presidente Hernán Siles Zuazo (1982-1985).

Habíamos asumido que lo anotado precedentemente no se reproduciría. Sin embargo en el pacto del Palacio Quemado, bajo la aprobación congresal de la ley interpretativa y el referendo convocado para el 25 de enero del 2009, comienzan a enturbiar las aguas democráticas.

Retomando la democracia pactada, vemos que apareció con todo su rigor en el acuerdo MNR- ADN, (1985) denominado el Pacto por la Democracia, con el cual, inicia el



proceso de saqueo nacional, vía recursos naturales y empresas públicas y como corolario la implantación del modelo neoliberal.

Para instalar el modelo de saqueo, se mintió de que era necesario e impostergable instalar el modelo neoliberal, se dijo que la inflación no podía frenarse y para reimpulsar el desarrollo nacional, no se podía realizar sin la ayuda externa, cuando nuestra historia demuestra que estas políticas empobrece al país.

En 1985 El Presidente Víctor Paz Estenssoro, dijo que para frenar la hiperinflación, era necesario: a) aplicar una nueva política económica, b) el D.S. 21 060, c) tomar (confiscar) los recursos económicos de YPFB (sus ingresos anuales superiores a los 700 millones de dólares, los que debieron destinarse en más de 500 millones a solventar el erario nacional, con lo cual se inició su debilitamiento), d) se despidir a los mineros y e) se instaló el bolsín. Estas medidas de carácter político, económico y social, tuvieron un inmenso costo cultural y tecnológico que sigue lastrando al país.

La sociedad vivió el espectáculo político como un concurso de mentiras aceptadas. Se instaló la apatía política, los oprimidos votan por sus opresores y se intercambian poleras por votos.

La democracia en Bolivia hasta el presente, no buscó satisfacer las necesidades nacionales y populares. Se estableció como torneo copular para un reducido grupo de protección cerrada, sustentado por la lógica del tercer excluido y que Michael Foucault denomina el panoptismo (como tecnología de poder).

Para establecer el texto y el contexto de la democracia boliviana, podemos establecer que no obedece a los principios que Joseph Schumpeter establecido en su libro: *Capitalismo, Socialismo y Democracia* "la democracia como una competencia por el voto (...) que la democracia significa que el pueblo tiene la oportunidad de aceptar o rechazar a las personas que pueden gobernarle (...) que el método democrático es el instrumento institucional para llegar a decisiones políticas, en virtud del cual cada individuo logra el poder de decidir mediante una competencia que tiene por objeto el voto popular".

Los elementos centrales de la democracia schumpeteriana se expresan en la existencia de una oposición, la existencia de minorías y el papel clave del voto popular.

En cambio en el proceso democrático boliviano, no se estructura una oposición, el voto popular es arrebatado por el prebendalismo, vía la desnaturalización de los líderes de organizaciones sociales y/o de los cuadros medios de los partidos políticos, vía cooptación de esos líderes, se descabeza cualquier debate o disidencia. Se recurre al dinero, de este modo queda subalternizando el poder político, para someterlo al poder económico.

Hay una excepción a esta democracia schumpeteriana: la elección de Evo Morales Ayma, el 18 de diciembre del 2005. En esta ocasión, el pueblo eligió, el MAS, ocupó el espacio de opositor al modelo neoliberal y los partidos políticos no pudieron ejercer el prebendalismo.



Consolidación del Pacto de la Derecha Democrática

Con la ley interpretativa y la ley de Convocatoria a Referéndum en octubre de 2008, se consolida con nitidez el pacto del Palacio Quemado, es la culminación del pacto de la derecha democrática. Sellado este pacto con una ley de la República, se esperan más complicaciones en la gestión pública. Este pacto, arrebató al pueblo su oportunidad refundacional y establece el camino para futuros acuerdos, con sabor a la democracia pactada.

Lo curioso de este pacto, es que las publicaciones de prensa y los comentarios de los medios de comunicación en el 2007, recogían los intentos de establecer este pacto, otorgando la Presidencia del Senado a la oposición (PODEMOS). Intento que rechazó el Presidente de la Republica don Evo Morales Ayma.

¿Qué ha mediado desde ese tiempo a esta parte? Si observamos el panorama político, la aceptación de la figura presidencial no disminuyó, al contrario se incremento su identificabilidad política. Las encuestas y el referendo revocatorio acreditan su aceptabilidad. Por lo tanto, un pacto con la derecha democrática no era exigido por la realidad concreta. Parece que el problema era quitar del escenario socio-cultural el debate político del poder constituyente.

Lo anterior, nos coloca frente a una hipótesis. ¿Es posible que los pactos del poder binario, sean una teatralización o una simulación?

Rolando Carvajal, en un artículo publicado el 01-12-2008, con el título: Todos ¿por el sí? en una de sus partes señala que: "Contrariamente a algunos de sus ex colegas assembleístas que se han incorporado al Ejecutivo como ministros u otros altos cargos de la bucólica nomenclatura masista, Román Loayza parece haber sido alejado de Palacio, pero, preocupado por las concesiones a los terratenientes y lo intocable de sus privilegios, intentaba todavía algunos cambios al texto constitucional pactado hace seis semanas por el gobierno con la derecha."

El corralito al poder constituyente

El Congreso Nacional para cumplir el Pacto del Palacio Quemado consolida el corralito al poder constituyente. Para este cometido se hacen tres violaciones que las enumeraremos: 1) la "conformidad con el Artículo 232" de la Constitución Política del Estado vigente, 2) "las Leyes N° 3364 de 6 de marzo de 2006, N° 3728 de 4 de agosto de 2007" y 3) "Ley Interpretativa N° 3941 de 21 de octubre de 2008",

Hay que desatacar que se mantienen los vicios de la democracia pactada. Recordemos que la capitalización, no se podía llevar a cabo porque violaba los artículos 136; 137; 138 y 139, pero el poder legislativo aprobó las leyes de capitalización.

Las mismas transgresiones han sucedido con el corralito al poder constituyente. El artículo 232, se refiere a que la Reforma total de la Constitución Política del Estado es potestad privativa de la Asamblea Constituyente, por lo tanto, el Congreso, no esta



facultado para quitar esta facultad exclusiva (privativa) de la Asamblea Constituyente, salvo que sea una reforma parcial ¿Será una reforma parcial? Tampoco, porque el artículo 231, faculta la reforma parcial, pero señala que se requiere un nuevo periodo constitucional. Entonces si quieren que creamos que es una reforma parcial, violan igualmente la Constitución Política del Estado, por lo tanto por angas o por mangas es una violación doble: i) al poder Constituyente expresado en la asamblea constituyente y ii) a la actual constitución.

En cuanto a la ley interpretativa, esta normada en la constitución vigente en el artículo 233 que dice: "Es facultad del Congreso dictar leyes interpretativas de la Constitución. Estas Leyes requieren dos tercios de votos para su aprobación y no pueden ser vetadas por el Presidente de la República." Vemos como se interpreta el precepto constitucional en cuestión: i) Es la Constitución, la que se interpreta, no es un proyecto constitucional, dado que un proyecto que surge de la Asamblea Constituyente no es objeto de interpretación por el Congreso, dado que es el poder constituyente el que hace el proyecto constitucional y es un poder superior al Congreso, ya que sus facultades son interpretativas de un texto preparado por un poder superior (el poder constituyente), que una vez aprobado por referendo, se convierte en la Constitución Política del Estado boliviano, caso contrario si fuese una constitución con vigencia jurídica no necesitaría ser aprobada o rechazada el 25 de enero del 2009, y ya se estaría legislando conforme a sus disposiciones. Por lo tanto, nos hicieron tiquiminiqui, cuando nos convocaron a votar por los constituyentes y cuando trabajaba la asamblea constituyente y cuando se amplió esta asamblea y cuando los movimientos sociales defendían su constitución; fue todo un tiquiminiqui.

En síntesis, se consolidó aquella posición contraria al Poder Constituyente y a la Asamblea Constituyente, a quienes sabotearon durante más de 20 años el sueño, la aspiración de los indígenas del oriente boliviano que comenzaron este movimiento en pos de una refundación nacional, por la vía pacífica del dialogo en una Asamblea.

El título de este acápite muestra el atentado contra la soberanía popular (Asamblea Constituyente). En mis comentarios anteriores: El Pacto del Palacio Quemado y ¿Dónde quedó el Poder Constituyente?, determino que el pueblo fue eliminado de su protagonismo histórico, por lo tanto aquí cabe recordar a Carlos Marx: "(...) ¿por cuál ley, o series de leyes se realizó esto?" (...) las revoluciones no son hechas por las leyes (...)".

El afán jurídico es la autocomplacencia de la clase política. Además de la autocomplacencia, el propósito de imponer y no consensuar un proyecto popular, llevó a que se apruebe la ley interpretativa que en sus artículos aflora, su - auto-exigida-necesidad de cortar la voluntad popular.

Con el propósito de lograr mayor objetividad, en el análisis, transcribo las partes de mayor significado que están contenidas en la ley de Convocatoria a Referéndum Dirimidor del Artículo 398 y para refrendar el proyecto de Constitución, lo cual permitirá corroborar el corralito constitucional, en torno a la violación del poder constituyente.



En el artículo 1., de ley antes mencionada, hay dos opciones con relación al tamaño del latifundio según el Art.398, de 5.000 o 10.000 hectáreas. Aquí no se determina el debate sobre la ilegalidad del latifundio, tampoco sobre la superficie máxima, ya que ella surge como el techo superior para una figura negativa el latifundio. Este aspecto de tanta transcendencia debió ser contenido en una ley agraria. Sin embargo se optó por el proyecto constitucional, en este sentido es que: "se convoca para el domingo 25 de enero de 2009 a Referéndum Dirimidor del Artículo 398 del proyecto de Constitución Política del Estado, que no alcanzó la aprobación de dos tercios de votos de los miembros presentes de la Asamblea Constituyente en la fase de detalle."

Hay que agregar que no haber definido en el Congreso, denota falta de voluntad política para el diálogo, son herencias de la democracia pactada.

Existe falta de concordancia en los preceptos constitucionales, en este sentido los artículos: i) 397 "la propiedad empresarial que estará sujeta a revisión", ii) el 398 establece una "zonificación establecida por ley" estimo que deberá estar en función de las condiciones ecológicas y edáficas, iii) el 400, que habla de una superficie máxima de la pequeña propiedad a determinarse por ley.

También hay que observar que el artículo 398, en sus dos opciones, atenta contra la agricultura que se desarrolla por pisos ecológicos (la economía campesina andina) dado que sentencia "Se prohíbe el latifundio y la doble titulación por ser contrarios al interés colectivo y al desarrollo del país" este concepto también está contenido en el artículo 395 II "se prohíben las dobles dotaciones (...)" y el artículo 399 II vuelve a referirse a la doble titulación. Tres preceptos constitucionales que confrontan a la agricultura por pisos ecológicos.

Para ampliar un poco el tema señalo que México, inició el primer proceso de reforma agraria y prohibió el latifundio constitucionalmente en 1917, en su consagrado artículo 27 (que no solamente considera la tierra, sino recursos naturales, propiedad, etc.), este artículo ha recibido 16 reformas desde ese año, lo que permite ver las políticas de estado en relación al tema.

México, derivó a una ley agraria, (Bolivia, según el proyecto constitucional también) los límites de propiedad oscilan entre 100 a 300 hectáreas y no ha logrado éxito en su lucha contra el latifundio, dado que Artículo 126 dice "- Las sociedades mercantiles o civiles no podrán tener en propiedad tierras agrícolas, ganaderas o forestales en mayor extensión que la equivalente a veinticinco veces los límites de la pequeña propiedad individual y deberán cumplir con los siguientes requisitos: I. Deberán participar en la sociedad, por lo menos, tantos individuos como veces rebasen las tierras de la sociedad los límites de la pequeña propiedad individual. Al efecto, se tomará en cuenta la participación de cada individuo, ya sea directamente o a través de otra sociedad; (...).

Si observamos el artículo 315. II. "Las personas jurídicas señaladas en el párrafo anterior que se constituyan con posterioridad a la presente Constitución tendrán una estructura societaria con un número de socios no menor a la división de la superficie total entre cinco mil hectáreas, redondeando el resultado hacia el inmediato número entero superior."



Las normas de México y Bolivia, están bajo la misma línea, queda esperar como la ley arregle estas debilidades, pero estará la constitución como traba.

Existen dos conceptos que para algunos será novedoso y para otros contradictorio. En todo los artículos relativos a Estructura Económica del Estado (parte cuarta), artículos 306 al 315 sólo se considera la persona jurídica (empresa) como sujetos de derecho a la tierra y a ser agente económico, lo que contradice el artículo 349 que dice "II. El Estado reconocerá, respetará y otorgará derechos propietarios individuales y colectivos sobre la tierra, así como derechos de uso y aprovechamiento sobre otros recursos naturales." Amén

El tema de la tierra, como otros aspectos de la vida política y económica de nuestro país, va más allá de un norma constitucional, es una acusación a la sociedad cleptómana.

Retomando el análisis relativo al corralito constitucional y el consecuente default político- constitucional, se observa que en otra parte del artículo 1.-dice:"así como para refrendar el texto íntegro del proyecto de Constitución Política del Estado, presentado al H. Congreso Nacional por la Asamblea Constituyente el 15 de diciembre de 2007 con los ajustes establecidos por el H. Congreso Nacional". Esta última parte del artículo, determina la transgresión a la voluntad constituyente del pueblo. Más de 20 años de lucha, para tener una Asamblea Constituyente, que nos entregue una constitución de un poder constituyente y no de un poder constituido como las constituciones de 1994 y 2004.

Artículo 2 de la ley en examen dice: "Se aprueba e incorporan en el texto del Proyecto de Constitución Política del Estado los ajustes efectuados por el H. Congreso Nacional, sobre la base del trabajo realizado en el diálogo entre el Gobierno Nacional con los Prefectos y representantes municipales sobre Autonomías y por la Comisión Especial de Concertación del H. Congreso Nacional. Según texto anexo, que consta de 411 Artículos y 10 disposiciones transitorias, 1 disposición abrogatoria y 1 disposición final.". Hay un adagio jurídico que dice: a confesión de partes relevo de pruebas.

Para acabar con cualquier duda, se reafirma la supremacía del poder constituido, sobre el poder constituyente en el siguiente artículo 4.- que dice: La pregunta para refrendar el texto del proyecto de Constitución Política del Estado será la siguiente: ¿Está usted de acuerdo con refrendar el texto del proyecto de Constitución Política del Estado presentado por la Asamblea Constituyente, y ajustado por la Comisión Especial de Concertación del H. Congreso Nacional, que incluye los consensos logrados en el diálogo entre el Gobierno Nacional con los Prefectos y Representantes Municipales sobre autonomías, incorporando el resultado de la consulta sobre el Artículo 398 a ser resuelto en este mismo referéndum, y que la misma sea promulgada y puesta en vigencia como nueva Ley Fundamental del Estado Boliviano?. Además del atropello político-constitucional, se busca la complicidad del pueblo en el referendo.

Por la elocuencia de la ley en cuestión, que acaba con la imaginación del pueblo al poder y por lo tanto, para no perderla, es bueno citar a José Martí que dice: "No hay que rebajar las condiciones que se tienen: sino equilibrarlas por el realce o adquisición de las



que no se tienen. Para dar a los pueblos de la América del Sur lo que les falta, no hay que rebanarles la hermosa imaginación, sino levantarla, dotarlos de razón en igual grado. Lo contrario sería mejorar perdiendo (...)

¿Es autonómico el proyecto constitucional?

En el derecho constitucional que la organización territorial determina la naturaleza del Estado, en el caso autonómico es necesaria la territorialidad del ente, dado que determina su organización social y política.

Para fundar las observaciones, hago un brevísimo análisis de los aspectos principales de los estados centralizados y descentralizados. En los primeros la descentralización es instrumental y en los segundos la descentralización es territorial (además de instrumental y funcional).

a) La descentralización consiste en delegar atribuciones en lo administrativo-financiero, en lo político y lo legislativo, pero se mantiene el estado unitario. La territorialidad para las entidades subnacionales, estructura la figura autonómica. La descentralización que confiere las mayores facultades a los niveles subnacionales, se conoce con diferentes nombres, el más aceptado por los tratadistas (en especial los españoles) es de estados de autonomías o estados pseudo- federales (Enrique Tierno Galván).

b) La descentralización es funcional y/o instrumental y se mantiene el Estado unitario, otorgando niveles de descentralización con mayores o menores atribuciones, orientadas principalmente a las atribuciones administrativa-financiera y política, el nivel legislativo no se transfiere.

El Estado descentralizado en sentido estricto es el Estado federal, dado que es resultado de una estructura policéntrica y asimétrica. Los términos simetría-asimetría, no determinan la calidad democrática e institucional de un Estado, no hay que confundir estos términos con igualdad-desigualdad. El federalismo surge de un pacto entre las partes que componen el Estado, es un acuerdo multilateral, voluntario y libre, con sentido cooperativo.

El proyecto de constitución establece dos tipos de estructura territorial del Estado, consigue dos modelos de autonomías; una autonomía territorial que es la autonomía indígena originaria campesina, y las otras autonomías que al no tener territorialidad, no pueden considerarse entes autonómicos plenos.

La característica del Estado autonómico es su territorialidad, así lo considera el derecho constitucional y en este sentido, lo determinan en los artículos 2 y 137 de la Constitución española.

El artículo 2 de la constitución citada dice: "se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas." Este precepto corresponde a la caracterización del Estado.



Para completar el cuadro de análisis, en lo que hace a la organización territorial (parte orgánica de la constitución) el artículo 137 de la constitución española dice: "El Estado se organiza territorialmente en municipios, en provincias y en las Comunidades Autónomas que se constituyan. Todas estas entidades gozan de autonomía para la gestión de sus respectivos intereses."

Las normas constitucionales que establece el proyecto que será sometido a referendo (dirimidor y aprobatorio) el 25 de enero del 2009, estipulan que la propuesta del Estado autonómico, sea confusa y contradictoria. Para una mejor visión, transcribo a continuación los tres artículos, del proyecto en cuestión que son necesarios examinarse y compararse con las normas españolas, en otros términos hacer derecho comparado, dado que España es el único Estado de autonomías.

El artículo 1 del proyecto constitucional, dice: "Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país. Artículo 2. Dada la existencia precolonial de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del Estado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales, conforme a esta Constitución y la ley. El artículo 3. establece: La nación boliviana está conformada por la totalidad de las bolivianas y los bolivianos, las naciones y pueblos indígena originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas que en conjunto constituyen el pueblo boliviano.

Se colige de los artículos precedentes que la realidad autonómica del proyecto constitucional no es alentador ha diseñado un modelo territorial que establece dos realidades caóticas ¿Como y Porqué? Igual que España que su artículo 137, determina la provincia, como entidad territorial, la cual se interpone entre la Comunidad Autónoma y el municipio, con la cual se ha sumido en una grave crisis y por lo tanto, está por desaparecer.

En el Proyecto constitucional se comete el mismo error de organizar territorialmente el Estado en departamentos, provincias, municipios y territorios indígena originario campesinos. De los entes citados, sólo los territorios indígena originarios no tendrán problemas jurídicos, pero si de organización y costeo de sus estructuras.

Las demás estructuras "autonómicas" correrán el destino de las provincias españolas, dado que estas entidades territorial se interpone entre territorios (autonomía) indígena originario campesinos y el municipio, pero este, si bien tiene la ventaja de ser autónomo, pero carece de territorialidad, concepto nuclear en el proyecto constitucional (artículo 283) por ello, se vera en crisis y al borde de la desaparición, por las distintas disposiciones del proyecto ya anotado y que por espacio, sólo anotaré los artículos que provocaran futuras inflexiones: artículos 280 I (in fine), 293 I y II, 294 II, 295 I y II.

Carlos Romero ex Constituyente y actual Ministro, fue quién asumió la conducción del



pacto del Palacio Quemado con la derecha democrática, en una entrevista al diario La Prensa el 28 de octubre de 2008, expresó diferentes criterios que vienen a bien para este comentario: "En cuanto al artículo primero de la nueva Constitución, ¿cuál es el significado de Estado unitario de derecho plurinacional comunitario? Este precepto representa la ideología y la filosofía del texto constitucional, no es un articulado dispositivo. Es el que da coherencia al conjunto del ordenamiento jurídico y político. Nosotros hemos incorporado tres dimensiones que hacen parte de la realidad del país. La primera se refiere a que ratificamos que es un Estado unitario, que significa que un solo centro es el que tiene a su cargo la impulsión del poder político. Pero decimos además que es un Estado unitario con tres características centrales, la primera, que es social de derecho porque subordina el poder político del Estado al derecho, pero privilegia en el ordenamiento jurídico el interés colectivo por encima del interés individual. En segundo lugar es plurinacional comunitario porque Bolivia cobija en su interior a un conjunto de naciones y pueblos indígenas. En realidad, los Estados plurinacionales son esencialmente pluriculturales."

"En el segundo artículo se hace referencia a los pueblos indígenas, ¿cuál es el significado de libre determinación y el autogobierno? La preexistencia tiene como efecto práctico el reconocimiento de derechos históricos que pueden ser los territoriales, o los culturales o ambos. Nosotros estamos haciendo énfasis en los culturales."

"¿Cómo se entienden los términos nación boliviana y pueblo boliviano? Antes, cuando se hacía referencia a la categoría de pueblo boliviano, se pensaba en lo popular, pero ahora el concepto de pueblo boliviano es equivalente al de nación.". Hasta aquí la declaración.

Los conceptos vertidos por el Ministro Romero, no despejan las dudas en cuanto a los modelos autonómicos. Sin embargo, reconoce la territorialidad y la cultura como "efectos prácticos", y esos derechos al no estar contemplados para las comunidades interculturales y afrobolivianas, desaparecen los efectos prácticos. Esta situación se complica cuando dice que están "haciendo énfasis en los culturales"

En el proyecto de constitución, el modelo de Estado no reconoce a las comunidades interculturales y afrobolivianas su derecho a la autonomía por carecer de los siguientes elementos: 1) preexistencia, 2) dominio ancestral sobre su territorio, 3) libre determinación.

Mario Galindo Soza, ha realizado un didáctico estudio (Visiones Aymaras sobre las Autonomías) con bastante información, sobre las diferentes propuestas del mundo andino, en torno al Estado Nacional. En este proceso de publicidad del proyecto constitucional, no hay debate sobre las distintas posiciones que existen y que enriquecería el necesario acercamiento emocional que requiere nuestro país.

¿Una Bolivia autonómica y dos Bolivia no autonómicas?

Al título de este tópico respondo, sí. Dado que los artículos: 2; 3, 30; 31 y 32 del proyecto en cuestión. Segregan y compartimentan los componentes: pueblo y nación boliviana, al establece una Bolivia autonómica y otra no autonómica. Las naciones y



pueblos indígena originario campesinos con su derecho a la autonomía, y por otro lado, las comunidades interculturales y afrobolivianas, sin derechos autonómicos.

Se ha señalado precedentemente las limitantes que en el proyecto de constitución tienen las comunidades interculturales y las afrobolivianas, para acceder con plenitud al derecho a la autonomía,

De los artículos mencionados, como del análisis de este comentario, se colige también que existen dos tipos de autonomías en el proyecto constitucional. a) Uno que obedece a los principios de la organización territorial y cultural y b) otro de carácter instrumental-funcional, sin organización territorialidad y cultural ¿Autonomía precaria? ¿Diáspora ?

La autonomía territorial, esta otorgada a la autonomía indígena originaria campesina (ver arts. 289 a 305) y la autonomía instrumental –funcional, es para las autonomía departamental (ver arts. 277 a 279), la autonomía regional (ver arts. 280 a 282) y autonomía municipal (ver arts. 283 a 284).

En el proyecto constitucional, existe muchas inflexiones de organización y gestión política-administrativa (algunas anoté en anteriores comentarios). El Estado plurinacional y autonómico (artículos: 1; 2; 3; 269 al 276), se convertirá en la desintegración del actual e incipiente Estado nacional, ya que será en extremo oneroso sufragar la frondosa burocracia, no hay que olvidar que del cuero salen las correas, es decir son los contribuyentes los que pagan las burocracias, Por otra parte, no podrá articular la geografía nacional (humana y física), cuando las normas constitucionales citadas hacen que los niveles de gobierno, sean un variopinto espectro autonómico, que entra en colisión.

El artículo 276 establece que las entidades territoriales autónomas no estarán subordinadas entre ellas y tendrán igual rango constitucional. Este precepto normativo dificulta la interpretación constitucional, dado que en el título I se establece que la organización territorial del Estado, está contenida en los artículos 269; 270; 271; 272; 273; 274 y 275.

De los anteriores artículos sólo el 270 establece con precisión los principios que rigen la organización territorial y las entidades territoriales descentralizadas y autónomas y son: la unidad, voluntariedad, solidaridad, equidad, bien común, autogobierno, igualdad, complementariedad, reciprocidad, equidad de género, subsidiariedad, gradualidad, coordinación y lealtad institucional, transparencia, participación y control social, provisión de recursos económicos y preexistencia de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, en los términos establecidos en esta Constitución.

En el modelo de Estado (título I y capítulo Primero) sólo el artículo 2, es concordante con los principios básicos de los artículos referidos precedentemente. Ampliemos un poco más la interpretación constitucional al tener igual rango constitucional todas , lo que se establece es un modelo de relacionamiento bilateral del Estado con los niveles autonómicos (recordar la formula anotada en Recuperar la esperanza). El modelo debería ser policéntrico, pero es de relacionamiento bilateral.



Por otra parte, no podemos dejar de anotar que el estado autonómico, se establecerá en todo el país, así lo han señalado el Prefecto de La Paz, y de otros Departamentos, expresando su decisión de convocar a referendos autonómicos.

Este proceso, está a contrapelo del debate histórico. En nuestro país, el debate autonómico, surge a finales de los años 80, bajo la influencia del modelo autonómico español. Los anteriores debates nacionales eran entre centralismo, descentralización y federalismo. En este sentido, vale recordar el referendo de 1931.

La Convención Constituyente de 1938, aprueba una Constitución, que consagra la descentralización administrativa, fiscal y los gobiernos departamentales. En el artículo 105 establece la descentralización político administrativa con esta normativa: "El gobierno departamental en lo político y administrativo, estará a cargo de Prefectos, Subprefectos y Corregidores, cuyas atribuciones y condiciones de elegibilidad serán determinadas por ley." Lamentablemente la acción centralista desconoció esta demanda popular y no se concretó e incluso en la modificación constitucional de 1994, se quitó todo, lo referente a los gobiernos departamentales bajo esta concepción que es la que mantiene la Constitución de 1967.

La descentralización fiscal en el artículo 111, determinando que: " Las rentas del Estado se dividen en nacionales, departamentales y municipales, y se administrarán independientemente por sus tesoros. Ningún dinero se sacará de estos tesoros sino conforme a los respectivos presupuestos. Una ley orgánica clasificará los ingresos nacionales, departamentales y municipales. Los recursos departamentales, municipales y universitarios, recaudados por oficinas dependientes del tesoro nacional, de ninguna manera podrán ser centralizados en dicho tesoro."

El Gobierno del Presidente Gral. Juan José Torres Gonzáles, luego de la victoria del 7 de octubre de 1970, el 14 de enero de 1971, encargó a su Ministro José Ortiz Mercado, la conformación de una comisión para elaborar una nueva Constitución Política, en este proyecto se organiza el poder del Estado en una Asamblea Nacional Unicameral y Asambleas Departamentales. El territorio de la República se dividió política y administrativamente en departamentos, provincias, secciones y cantones (Art. 250º). El gobierno departamental residía en la Asamblea Departamental y en el Prefecto, (...) La Asamblea Departamental, con sede en la capital de cada Departamento, ejercería el poder descentralizado dentro del área de su jurisdicción territorial. (Art. 252), entre otros conceptos.

Este proyecto constitucional y el proceso iniciado el 26 de septiembre de 1969, con el Gral. Alfredo Ovando Candia, concluye el 21 de agosto de 1971, con un sangriento golpe de estado, liderizado por el entonces coronel Hugo Banzer Suárez. La izquierda y la derecha antipatriótica jaquearon desde el inicio el proceso, de este modo se despojó al pueblo de su proceso de liberación.

Entre 1982 y 1992, se presentaron 16 proyectos de descentralización. En el gobierno del Don Hernán Siles Zuazo, se autorizó mediante vía Decretos Supremos, la conformación



de gobiernos departamentales. Pero el gobierno de Paz Estenssoro y su Ministro Gonzalo Sánchez de Losada, lo derogaron.

No quiero dejar en el tintero que el debate federal que ha sido intenso, con revoluciones y con debate político en distintos foros y en las distintas Asambleas Constituyentes. Mencionaré solo algunos personajes y hechos. José Ramón Muñoz Cabrera, presenta en 1868, un proyecto de constitución con 103 artículos, el primer proyecto federal. Lucas Mendoza de la Tapia (Cochabamba) y Francisco Velasco (Oruro), presentan otro proyecto federal en 1871. El 10 de noviembre de 1898, en La Paz se presenta el proyecto federal.

Continuando con este brevísimo recuento del federalismo en Bolivia está Andrés Ibáñez, en 1877, la rebelión de los Domingos (Domingo Ardaya Y Domingo Ávila), la revolución federal de 1898.

La causa federal ha seguido, después de los hechos anotados precedentemente, pero los grupos de poder, la concepción centralista del estado rentista y la exclusión de las mayorías nacionales, han sido sus principales opositores.

El proceso autonómico, ha sido impulsivo y no reflexivo. En los últimos tiempos ha sido un concurso, de quién es más autonomista, Las preguntas esenciales no se formularon. Pero las contracciones verbales se hacían ver, en la cotidiana verborragia electorera y la fatigosa referinditis a que ha sido sometido el imaginario social y político del pueblo.

Este hecho autonómico, se parece a la desintegración del núcleo atómico, el cual se revela bajo la lógica serial ad infinitum de las partículas, estas partículas (partes) cada vez son más numerosas, cada vez más finas, cada vez más virtuales.

En el artículo 269, debió establecer la naturaleza de los departamentos autonómicos; no lo hizo. Es en los artículos siguientes, donde aparecen las autonomías, como normativa secundaria e instrumental (Art. 271 y siguientes), dado que no organiza los organiza territorialmente para tener derecho a la autonomía territorial elemento esencial si se quiere construir un estado autonómico.

Por lo tanto, la interpretación constitucional de las figuras autonómicas (establecidas en el proyecto de Constitución), son susceptibles de la manipulación binaria de la política boliviana del tercer excluido.

La virtualidad de Bolivia y su debilidad autonómica se expresan, en la realidad del modelo español. Josep M. Colomer (Grandes imperios, pequeñas naciones) dice que destruyó el Estado español.

El pacto multilateral que debe surgir de la realidad multicultural boliviana, no se está contenida, ni surge del el texto constitucional en análisis. Lo que se establece es un sistema de bilateralidad. En el propósito organizacional de Estado boliviano, (Art. 269) aparecen los elementos negativos de los pactos fuera del control popular, que aprobó este proyecto por medio del pacto del Palacio Quemado.



El principio del tercer excluido, La democracia Pactada y el Pacto de la Derecha democrática, hacen que no haya una tercera posibilidad, se impone el coralito constitucional y su default político-social

A modo de conclusiones

La Bolivia autonómica que surgirá después del 25 de enero del 2009, será discriminatoria. El contenido de los preceptos constitucionales del modelo de Estado y del modelo autonómico, así lo determinan. Estos temas se encuentran contenidos en los artículos; 3; 30; 31; y 32, que son concordantes con los artículos 2; 269; 270 273, 289 al 305.

El análisis de este comentario, deja de lado otros aspectos esenciales que están vinculados con los temas tratados aquí. En este sentido se anotan: a) el sistema electoral, que nunca es diseñado en vacío, sino que está marcado por una intencionalidad que debe superarse, para anteponer el interés democrático, dado que cruza toda la estructura de representación y condiciona la conducta y la acción política, b) la distribución sobre los bienes y recursos del Estado, c) sobre el poder judicial y d) los obstáculos para realizar una profunda reforma agraria y el consecuente desarrollo agrario, que supere la clásica receta de la distribución de la tierra como fin.

La discriminación se podrá justificar por el concepto de la discriminación positiva, pero el sello se mantiene. No creo que el camino de la exclusión y la discriminación, tan trillado en la historia nacional, pueda conducir a estructurar un Estado plural y democrático con justicia social, donde la cooperación entre los bolivianos, logre el desarrollo interior y la inserción en la comunidad de naciones sudamericanas y el mundo para aprovechar su capacidad internacional.

En el contexto del proceso del referendo del 25 de enero del 2009, lo cierto es que surgirá una babel autonómica como señalé en otro de mis comentarios.

Vuelvo a la pregunta ¿Por qué es discriminatoria? Los artículos: 3; 30; 31 y 32, formulan tremendas disposiciones discriminatorias, que contradicen a ideólogos como Xavier Albó, para quién la interculturalidad determina la descolonización. Estas disposiciones constitucionales generan exclusión, no existe la igualdad que demanda para todas las bolivianas y bolivianos, en la construcción del nuevo estado plurinacional e intercultural exigido por Xavier Albó.

Las normas del proyecto constitucional, traen a memoria la metáfora de Batista Saavedra de la "armonía de las desigualdades" ¿El eterno retorno?

Las normas del proyecto son maniqueas, dado que expresan dos visiones contradictorias: 1) las naciones y pueblos indígena originarios campesinos con derecho a la autonomía, con libre determinación y autogobierno y 2) las comunidades interculturales y afro-bolivianas, que no tienen derecho a la autonomía, a la libre determinación y al autogobierno.



La exégesis y lo obvio del referido artículo 3, permite colegir que la nación corresponde a las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. Las comunidades interculturales y afro-bolivianas que en conjunto se constituyen en pueblo ¿Por qué esta discriminación? ¿Como se pueden armonizar estos conceptos si de entrada provocan una colisión de intereses?

Del párrafo anterior se concluye que no es aceptable, una separación entre nación y pueblo. En los artículos 30 al 32 desaparecen las comunidades interculturales y las afro-bolivianas.

Nadie, esta en desacuerdo que la colonia no concluyo con el establecimiento de Bolivia como república, sino que se estableció el colonialismo interno, pero este proceso de exclusión, corresponde a una relación asimétrica centro-periferia, que despliega en varias fases históricas (Helio Jaguaribe), esta lucha es contra intereses internos aliados a los intereses externos, no es un lucha hobbesiana entre bolivianos.

Los derechos del capítulo cuarto, de la Primera Parte: Bases fundamentales del Estado de Derecho, Deberes y Garantías del proyecto constitucional, están consagrados a las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos de manera específica y concreta, no se estipula ningún derecho para las comunidades interculturales y las afro-bolivianas de manera específica. Lo concerniente a estas comunidades, está consagrado desde el artículo 1 al 144, que también, como no podía ser de otra manera, están consagrados para las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. ¿Doble derechos? ¿Derechos especiales?

Por lo tanto, las preguntas llevan a otras preguntas, porque nos cambiaron las respuestas. ¿Será que lo popular cae en des-uso? Ernesto Laclau dice que "(...) El populismo es, simplemente un modo de construir lo político." ¿Será que vamos a desconstruir lo político? En conceptos de Michael Foucault, ¿Será el modelo lepra o el modelo peste? Al que se sometió a la casi totalidad de los bolivianos y nos negó el Estado y la Nación boliviana.

La lucha del pueblo boliviano, corresponde a una lucha por la inclusión, por una refundación cooperativa (de y para todos los bolivianos), por lo tanto, vuelve a surgir otra pregunta ¿Debe seguir existiendo dos naciones: una incluida y otra excluida, como en el pasado? ¿Es sólo un cambio de roles y papeles?

La escena anterior (en la que faltan obviamente algunos otros elementos) muestra lo poco (o nada) que ha cambiado la acción política boliviana. Vinos nuevos y odres viejos, entran en complicidad para destituir al pueblo de su poder constituyente. Se condicionó bajo recetas, el cambio político, social, económico y cultural; se recurrió a los manuales (usados) para hacer una nueva revolución: la revolución en democracia. Lo trágico, es que para males viejos, aparecieron los viejos remedios.

Quiero concluir con una reflexión de José Martí cuando se refiere a la necesidad de la crítica: "Tras las épocas de fe vienen las de crítica. Tras las de síntesis caprichosas, las de análisis escrupuloso. Mientras más confiada fue la fe, más desconfiado es el análisis."



Mientras mayor fue el abandono de la razón, con más energía y atrevimiento luego se emplea. De nada nos vengamos nunca tan completamente como de nosotros mismos."





CORRUPCION EN LA CORPORACION MINERA DE BOLIVIA

“La Prensa”, 21 – XII - 08



Un informe involucra al Presidente de la firma en un negocio de más de \$us 500.000

Comibol es acusada de comprar equipos viejos sin aval directivo

La estatal minera no presentó balances, estado de ganancias y pérdidas de los años 2006 y 2007.

Fuente: <http://www.redesma.org/>

Cinco supuestas irregularidades involucran al presidente de la Corporación Minera de Bolivia (Comibol), Hugo Miranda, y su gestión, la principal tiene que ver con la compra de equipos viejos por más de medio millón de dólares sin autorización del Directorio del ente.

Las otras se refieren al manejo discrecional en adquisiciones de maquinaria para la empresa Huanuni, la aprobación de proyectos antieconómicos, la falta de presentación de balances e informes de depósitos en el extranjero (leer cuadro).

Así lo revela un informe de labores del ex director de la Comibol, ingeniero Mario Paulsen Tejada, que fue enviado al presidente Evo Morales el 30 de junio de este año, con copias dirigidas al vicepresidente Álvaro García Linera; al ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, y a José Luis Gutiérrez Sardán, asesor del Primer Mandatario.

La Prensa intentó comunicarse con Miranda para contar con su versión, pero su secretaria en dos oportunidades indicó que estaba ocupado y que se comunicaría con el periódico, lo cual no sucedió hasta el cierre de esta edición.

En su carta al Primer Mandatario, Paulsen asegura que en sus 40 años de experiencia profesional “nunca había trabajado en una empresa tan mal manejada, en la cual no existe un mínimo de transparencia”.

La primera observación está referida al supuesto intento de Miranda de hacer aprobar por el Directorio una compra hecha con anterioridad de materiales y equipos usados (viejos) en 2007, por un valor mayor a medio millón de dólares, de la empresa IESA S.R.L., contratista de la rampa de Huanuni (sistema de transporte en interior mina).

Así consta en la nota remitida por esta compañía (C-G/011-07) a la Comibol, el 2 de marzo de 2007, en la que señala: “Está enviando la factura No. 00148 por un monto de 463.653,82 dólares que cubre el saldo no facturado del desembolso para cancelar la venta de materiales y equipos instalados en la rampa principal, y que son propiedad de IESA S.R.L., este saldo resulta de restar el valor de venta (588.580,27 dólares), el saldo



acreedor de IESA S.R.L, en la liquidación de contratos de la rampa principal (124.946,45 dólares)”.

Según el informe de Paulsen, esta carta demuestra la compra de estos materiales por cerca de medio millón de dólares por parte del Presidente Ejecutivo de Comibol, antes de que se pidiera la aprobación del Directorio, que se enteró después. Y sin haber tomado en cuenta las observaciones presentadas por este ente fiscalizador de la estatal minera.

Resulta que el 7 de marzo de 2007, Miranda recién presentó la solicitud para la adquisición de equipo e instalaciones de bombeo y ventilación de IESA por un valor superior al medio millón de dólares, lo que fue rechazado por el Directorio por mayoría. Esto por considerar que no se conocía si eran de segunda, tercera o cuarta mano.

Asimismo, la ofertante de los insumos pretendía consolidar la venta con dos notas que no especificaban cantidades, dimensiones, marcas, modelos, y donde los precios eran diferentes.

En una de las notas (IESA SRL C-GG/006-07), la cotización era de 615.236 dólares y la otra (C-GG/011/07) de una supuesta conciliación que estipulaba un precio de 588.506 dólares. Lo extraño, según el informe de Paulsen, es que el 27 de marzo de 2007 se hizo nuevamente la solicitud de compra, la que fue rechazada por segunda vez y se exigió que se lleve a cabo una licitación a la brevedad.

Es por esta razón que el Directorio pidió que se le proporcionaran todos los contratos firmados y notariados para la construcción de la rampa. La solicitud fue cumplida, pero sin sus respectivos anexos.

De acuerdo con lo expuesto en su informe al Presidente de la República, las observaciones de Paulsen no fueron tomadas en cuenta y la Comibol no aclaró la adquisición “presuntamente” irregular de los equipos.

El ex Director además fue sustituido luego de hacer todas estas observaciones. Paulsen señaló en su informe que desconocía las razones que motivaron su cambio en el Directorio.

Las otras observaciones de Mario Paulsen

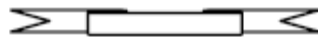
a) Manejo discrecional en las adquisiciones de maquinaria para Huanuni por varios millones de dólares. Este centro minero dependiente de Comibol administró la compra sin la participación del Directorio. Los directores se enteraron por medios de comunicación impresos de las licitaciones. El presidente de la estatal, Hugo Miranda, respondió que esto se hace porque Huanuni fue declarada “empresa estratégica”.

b) Falta de balances, estados de ganancias y pérdidas, evolución del patrimonio neto, flujo efectivo. Paulsen asegura que mientras ocupó su cargo en el Directorio no conoció y menos aprobó ningún balance de las gestiones 2006 y 2007. Tampoco se conocen los estados financieros de la empresa minera Huanuni.



c) Proyectos antieconómicos. Los proyectos que impulsa Comibol fueron concebidos apresuradamente, ninguno tiene un estudio serio y la mayoría no son rentables. Un ejemplo es la fundición de bismuto en Telamayu que estaba en fase de rehabilitación para que se habilite un horno e instalaciones con capacidad para cinco toneladas de alimentación de concentrados de bismuto por día, es decir, tres a cuatro veces mayor de la producción actual de bismuto en el país. Además para iniciar operaciones se debe activar una maestría, tornería, taller eléctrico, soldaduría, departamento de compra de concentrados y otros. Paulsen señala que esos costos adicionales no podrán ser soportados por una minifundición de cinco toneladas de alimentación de concentrados por día, convirtiéndose en un proyecto que deberá ser subvencionado por el Estado desde el primer día.

d) El 8 de abril de este año, el Directorio autorizó la conversión de 30 millones de dólares a euros y mantener 7,45 millones en dólares de la cuenta de 37,4 millones de dólares que se tenía depositado en el Citibank de Nueva York, esto porque, al parecer, se está perdiendo su valor con la cotización baja del dólar. Hasta ahora la Corporación Minera de Bolivia no informó las ventajas de esta operación.





AMERICA LATINA



FERNANDO LUGO Y SUS ENEMIGOS PODEROSOS

28-XII-08

Atilio A. Boron



Ni siquiera el más distraído visitante del Paraguay puede dejar de advertir el carácter sistemático y malicioso de los ataques que la “prensa libre” le prodiga día a día al nuevo presidente de ese país, el ex obispo Fernando Lugo. Transcurridos escasos cuatro meses de su mandato esa prensa –que había hecho gala de servilismo y venalidad, aparte de cobardía, durante el largo reinado del dictador Alfredo Stroessner– ahora se ensaña con el primer presidente genuinamente democrático de esa

sufrida nación mediterránea.

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/>

¿Cuál es la razón de esta infamia? Muy simple: Lugo está dando los primeros pasos en dirección a un cambio social que beneficie a los excluidos y oprimidos por el régimen dictatorial y sus herederos. Pese a las durísimas restricciones financieras y administrativas dejadas por sus predecesores Lugo se las ingenió para restituir la gratuidad del hospital público, que había sido privatizado mañosamente por los herederos del stroessnismo; lanzó una campaña integral de vacunación infantil poniendo fin a décadas de criminal abandono y garantizó a los pacientes la gratuidad de los análisis clínicos. Aparte de eso lanzó una lucha frontal contra la corrupción enquistada en las más altas esferas del estado por Stroessner y sus secuaces con la complicidad –necesaria, permanente, ineludible– de las grandes empresas y grupos económicos que de ese modo pudieron saquear al país sin sobresaltos.

Conviene recordar, sobre todo en la desmemoriada Argentina, que no hay estado corrupto sin contraparte corruptora. No son los pobres y los desamparados quienes corrompen a gobiernos y al alto funcionariado estatal; quienes sí lo hacen son las “fuerzas del mercado” que idealizan los publicistas del liberalismo viejo y nuevo.

Pero Lugo se propuso algo más: fortalecer la integración del Paraguay a la región y reconquistar para su país la soberanía de los recursos naturales, y especialmente su inmensa riqueza hidroeléctrica. De ahí sus escabrosas y difíciles negociaciones con el Brasil en torno del precio de la electricidad generada por la represa de Itaipú y las conversaciones en ciernes con la Argentina en relación con la de Yacyretá.

Por elemental que pueda parecer este programa de recuperación de la soberanía y posicionamiento en el proyecto del Mercosur no está exento de dificultades. Mientras el presidente Lula declara la necesidad de que Brasil colabore con el Paraguay, el establishment de Itamaraty hace caso omiso de sus bellas palabras y actúa como un sórdido e intransigente delegado al servicio de las clases dominantes



brasileñas y de lo que ellas consideran el “interés nacional” de ese país: perpetuar la expoliación de la energía paraguaya.

Esta duplicidad es favorecida, entre otras razones, por algunas desafortunadas expresiones del presidente Lula en el sentido de que el leonino Tratado de Itaipú (firmado por los dictadores Stroessner y Garrastazú Médici en 1973) no debía ser revisado, lo que prorrogaría indefinidamente el saqueo energético del Paraguay a manos de lo que un brillante sociólogo y economista del Brasil, Ruy Mauro Marini, definiera como “el subimperialismo brasileño”. [La inflexibilidad y el autoritarismo de estos negociadores contradicen flagrantemente la solidaridad internacional necesaria para efectivizar la proclamada intención de Lula de integrar a las naciones sudamericanas en una nueva organización regional.](#)

En más de una ocasión sus representantes amenazaron con suspender las negociaciones y postergar toda discusión sobre el tratado hasta el momento de su expiración, en el año 2023, algo que ni siquiera lo hizo la Casa Blanca con Omar Torrijos en su disputa sobre el Canal de Panamá. Los funcionarios paraguayos confían, en función de ciertas declaraciones de la presidenta Cristina Fernández, que la inminente discusión en torno de Yacyretá transite por un sendero definido a partir de premisas marcadas por otros valores.

Por eso el caso de Itaipú se ha constituido en un verdadero escándalo. Paraguay es propietario del 50% de la central hidroeléctrica y por tal motivo es dueño de la mitad de los 90.000 millones GWh que allí se generan. Pero en la práctica utiliza sólo 7000 millones de GWh, lo que logra satisfacer el 95% de un consumo muy escaso, producto precisamente de un atraso económico y social que es imprescindible revertir y que Lugo no podrá hacerlo sin la activa colaboración y solidaridad de los gobiernos de Argentina y Brasil. Los restantes 37.000 GWh generados por la represa son cedidos a Brasil, que paga la ridícula suma de 2,80 dólares el kilowat por la cesión de esa “energía sobrante” que luego la empresa estatal Electrobras vende a un precio superior a 60 dólares en el mercado brasileño, excepción hecha de los grandes consumidores industriales del fluido eléctrico que se benefician con generosos subsidios. Los paraguayos, con toda razón, quieren renegociar tan ridículo precio.

Dadas todas estas circunstancias: nueva política social, lucha contra la corrupción, integración regional y recuperación de la soberanía, no sorprende que la Cámara de Diputados del Paraguay –reducto de la partidocracia tradicional y en el cual el oficialismo cuenta apenas con dos representantes de los ochenta que la constituyen– esté contemplando la posibilidad de iniciar un juicio político contra Lugo.

En los pasillos del Congreso se comenta que se necesitan apenas ocho votos más para lograr el número suficiente para aprobar el juicio político contra Lugo, lo que abriría una caja de Pandora cuyas consecuencias son difíciles de imaginar. La semana pasada, sin ir más lejos, este “órgano de la democracia” rechazó una iniciativa del Ejecutivo que se proponía establecer un impuesto a la renta personal, cosa que al día de hoy no existe en Paraguay.



Lugo está siendo asfixiado financieramente y el Congreso no le da respiro. También rechazó una ley que prohibía la utilización de agrotóxicos en un país cuya “sojización” avanza descontroladamente arrasando cuanto se opone a su paso. Empresarios argentinos y sobre todo brasileños son los adalides de este proceso, y las fuerzas armadas de Brasil, en otro gesto que pinta de cuerpo entero las intenciones de Brasilia, fueron movilizadas a la frontera para defender la propiedad privada de los empresarios sojeros brasileños “amenazados” por el creciente protagonismo de los campesinos sin tierra de Paraguay.

En síntesis, el Congreso con la complicidad de los medios busca aplicar lo que en su tiempo Richard Nixon recomendara para destruir al gobierno de Salvador Allende en Chile: desangrar la economía y debilitar las bases materiales del nuevo gobierno para impedirle financiar sus políticas reformistas y, de paso, propinarle un ejemplar escarmiento por su osadía.

En este cuadro Lugo no tiene otro camino que apelar a la voluntad popular, explicando incansablemente su programa de gobierno; promoviendo activamente la concientización y la organización de las clases y capas populares para resistir la ofensiva destituyente lanzada por la derecha paraguaya y sus amigos extramuros, y movilizándolo a sus partidarios para derrotar en las calles lo que los viciados y viciosos mecanismos institucionales están a punto de concretar en el Congreso.

Una vez más se constituye el dilema sabiamente detectado por Maquiavelo: quien quiera introducir cambios en el orden social sólo podrá hacerlo si se apoya en el pueblo, nunca en los ricos y poderosos cuyas instituciones fueron precisamente diseñadas para impedir que tal cambio se produzca. Lugo y sus partidarios tienen por delante una labor titánica: concientizar, organizar y movilizar al campo popular.

Si desisten de esta tarea, las tensiones sociales acumuladas seguramente se desatarán al margen de la voluntad presidencial dando lugar a una movilización anómica –sin estrategia, ni táctica, ni conducción coherente– que terminará facilitando los planes de la derecha y de los intereses que mantuvieron postrado al Paraguay por tan largo tiempo. La habilidad del gobierno y la madurez de las fuerzas de izquierda y progresistas de ese país son quienes tendrán la última palabra. Es de desear que actúen no sólo con valentía sino también con sensatez y perspicacia, condiciones éstas necesarias para derrotar a enemigos tan poderosos como los que se han entronizado en su patria.





INTEGRACIÓN ECONÓMICA, ALTERNATIVA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

(LA CUMBRE DE SAUIPE- BRASIL)



Costa de Sauípe, Brasil, 17 dic (PL) Como alternativa al modelo económico impuesto por Estados Unidos, los pueblos de Latinoamérica y el Caribe presencian hoy la posibilidad de una verdadera integración en el continente.

En este caso el liderazgo no vienen de un país, sino del conjunto de todos ellos, indicó el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en la I Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo que concluyó el miércoles en Brasil.

Como parte del encuentro efectuado en el balneario de la Costa de Sauípe, tuvieron lugar también las cumbres de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la del Grupo de Río, que acogió oficialmente a Cuba como miembro de pleno de ese foro, y la del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

En el marco de esta última, el mandatario ecuatoriano, Rafael Correa, propuso tres pilares económicos fundamentales para que los pueblos de Latinoamérica y el Caribe hagan frente común a los influjos de la crisis financiera Internacional, que hoy impulsa los aires de cambio e integración desde el Río Bravo hasta la Patagonia.

Correa se enfocó en la necesidad de echar a andar el Banco del Sur, y crear un fondo de reservas conjunto, lo que fortalecerá las políticas fiscales y promoverá el empleo y la inversión pública.

Si los montos que se almacenan en el primer mundo se unieran en el continente, sería un respaldo a las crisis regionales de balanzas de pago y fiscales, y significarían un mayor ahorro, consideró.

Como tercera respuesta planteó la necesidad de una nueva arquitectura financiera, con una moneda común para el intercambio comercial y abandonar así las transacciones en dólares.

La propuesta proviene de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, de crear el Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE).

Chávez ha apoyado así mismo que el Banco del Sur abra con fondos compuestos por un uno por ciento de las reservas internacionales que posee la región, las cuales superan los 500 mil millones de dólares.



La presidenta de Chile, Michele Bachelet, quien se unió a las voces conjuntas por la integración, destacó los acuerdos entre ministros para combatir la pobreza, el hambre, las desigualdades, así como el impulso al desarrollo ciudadano, el respeto a la diversidad, la cultura Y la asignación de empleos.

América latina y el Caribe es una de los territorios más desiguales del orbe, con indicadores básicos en rojo, como los de pobreza, esperanza de vida, desempleo, desnutrición.

Casi 200 millones de personas perviven por debajo del nivel de pobreza crítica. Un incremento de las inversiones hacia el desarrollo efectivo y equitativo, fue la propuesta económica de la presidenta argentina, Cristina Fernández.

La mandataria abogó por una integración en todas las áreas y denunció que la actual crisis económica global, originada en Estados Unidos, es una crisis política.

Por su parte el mandatario brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, anfitrión de las reuniones, instó a aunar fuerzas para exigir más transparencia y democratización de los mecanismos que regulan y disciplinan al sistema financiero internacional, sin permitir barreras proteccionistas y contrarias a las aspiraciones del área.

El tema de los comestibles fue fundamental, cuando datos de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación demuestran que la desnutrición avanza aceleradamente.

Hay que establecer metas y objetivos ambiciosos, con la responsabilidad y obligación de convertirlos en realidad, concluyó Lula.

Al igual que otros líderes, el presidente de Bolivia, Evo Morales, analizó la situación actual donde varias crisis caracterizan la coyuntura, la financiera, que se une a los desastres energéticos, alimentarios y ambientales.

Estamos hablando, pues, de una crisis del capitalismo, indicó Morales. Como respuestas avizoró dos caminos: cambiar los modelos económicos del sistema capitalista o impulsar nuevos movimientos revolucionarios regionales, donde se piense en la igualdad, la dignidad, la solidaridad y en la vida misma de cada ser humano.

Las imposiciones de arriba y desde afuera no han sido soluciones, tampoco las recetas de los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, comentó.

Algún día, estos deberán resarcir los graves daños infligidos a los pueblos de Latinoamérica, agregó.

Promover cambios en la Organización Mundial del Comercio, evitar la liberalización de los servicios financieros y crear un fondo de reserva, fueron puntos decisivos.



El presidente de República Dominicana, Leonel Fernández, exhortó a los latinoamericanos a ejercer un mayor control sobre las materias primas de la región, frente a las turbulencias monetarias.

Establecer control y condiciones en los contratos de futuros de productos básicos como el petróleo y los comestibles, pueden permitir una mayor protección de nuestros mercados, indicó.

La cumbre, que se realiza a 200 años del inicio de los procesos independentistas del continente, se enmarca en la más severa crisis de los últimos 80 años, coyuntura económica precedida de un gran conflicto energético y alimentario que el mandatario de Guatemala, Alvaro Colom, analizó a la luz de sus repercusiones en la sociedad.

“¿Qué pasaría si América Latina dejara de funcionar, si no vendiera y comprara? Tronaría al mundo”, destacó Colom, quien destacó el hecho de que zonas como Centroamérica pasan hambre al tiempo que son productoras netas de productos alimenticios.

En conferencia de prensa, una vez concluidos los encuentros, se debatió el tema de la deuda externa de América Latina, que varios líderes de la región coinciden en calificar de impagable.

Estamos obligados a revisar la moratoria de nuestras naciones, dada la profundidad de la crisis económica, financiera y sistémica del capitalismo mundial, alertó Chávez, quien propuso analizar realmente cuantas veces los pueblos de Latinoamérica han pagado por estos siglos de dependencia regional.

acl/ggr/et





TRAFICO DE INFLUENCIAS DEL MINISTRO ARGENTINO JULIO DE VIDO

La Política Online – Info – Moreno (19-12-09)



Fuente: <http://www.criticadigital.com.ar/>

POBATER pertenece a los Sambucetti, una familia cercana al poder y socia en Rhasa de la estatal Enarsa que controla el ministro de Planificación, y PDVSA.

Noticias

Edelap – Estacioneros y precios – Argentina, Rusia y Lukoil – Brasil: petroleros contra la privatización – OPEP: recorte de producción.

La información y los contenidos de las notas son responsabilidad de los autores

Pobater, la nueva y sombría empresa de De Vido
La Política OnLine

Pertenece a los Sambucetti, una familia cercana al poder y socia en Rhasa de la estatal Enarsa, que controla el ministro de Planificación, y PDVSA. En los noventa fueron investigados junto con un ex titular de la DGI por una millonaria evasión fiscal y acusados de adulterar combustibles. Viajaron a Rusia y son parte del acuerdo petrolero con Lukoil.

Justo al lado de Julio De Vido, cuando éste firmaba en Moscú el acuerdo de inversiones petroleras con el gigante ruso Lukoil, quien miraba atento toda la ceremonia era Horacio Sambucetti, uno de los empresarios que viajó especialmente invitado por la comitiva presidencial y que se erigió como el gran beneficiario del negocio energético bilateral. Sambucetti es dueño de Pobater, una empresa privada que será socia de Lukoil y la estatal argentina Enarsa “en el desarrollo de una ampliación de una planta de tancaje de combustibles en Campana, a orillas del río Paraná, muy cerca de la usina térmica general Belgrano que inauguramos con la Presidenta en marzo de este año”, explicó el ministro de Planificación.



Claro que la historia de la familia Sambucetti en el mercado de los combustibles y en los vínculos con el kirchnerismo no son nuevos, así como tampoco queda bien claro si el traje de ‘empresa privada’ le queda bien a esta nueva empresa a mano del todopoderoso ministro.

Es que si bien en los papeles no tiene porción accionaria el Estado, Pobater fue una especie de moneda de cambio para que el kirchnerismo rescate Rhasa, una histórica empresa de combustibles propiedad de la familia Sambucetti, quien tras quedar al borde de la quiebra fue adquirida en sociedad, casualmente, por Pobater y Enarsa, junto con la petrolera venezolana PDVSA. Lo que es decir, en distintas palabras, por Horacio Sambucetti y Julio De Vido.

El negocio entre Lukoil, Enarsa y Pobater prevé la construcción de una planta de almacenamiento de combustibles en Campana y proveerá gas oil y fuel oil a la Argentina por cinco años. Será una inversión de 500 millones de dólares, de los cuáles los primeros 15 estarán destinados a la construcción que encabezará Pobater.

PERSECUCIÓN EVASIVA

La familia Sambucetti, integrada, además de por Horacio, por Jorge y Fabián Sambucetti, se dedica a los combustibles desde hace muchos años. Jorge – aparentemente el mayor de la familia- era dueño de Rhasa. Cuando ésta cayó víctima de la presión fiscal y judicial, Horacio Sambucetti creó Pobater y se asoció con Enarsa en la empresa de su propia familia.

Pero la situación que viven hoy los Sambucetti es muy distinta a la que pasaron a fines de los noventa, cuando sus vínculos políticos estaban lejos del kirchnerismo pero no por eso eran menos poderosos. Esta familia quedó expuesta luego de una denuncia que los involucraba en un caso de evasión fiscal multimillonario y con una estrecha carga política, ya que uno de los implicados era un ex funcionario alfonsinista.

El ex titular de la DGI y ex director del Banco Central, Marcelo Da Corte, vivió un momento duro cuando se dio cómo prófugo cuando un juez federal dictó su captura por una supuesta evasión fiscal millonaria. El delito que se le imputa es el de contrabando y evasión de tributos por 37 millones de dólares. ¿Qué tiene esto que ver con los Sambucetti? Que esta familia fue, según la Justicia, la otra pata del grosero desfalco.

“Da Corte, junto a otras cinco personas –entre ellas Jorge, Fabián y Horacio Sambucetti-, habría cometido evasión con importación de combustibles. La Justicia investigó tras una denuncia de la Aduana y de la AFIP. Los allanamientos se realizaron en la Capital, en San Luis y en Campana, en estancias Realicó, Emexal –de Da Corte- y en la firma Rhasa –de los Sambucetti-”, afirmaba el diario Clarín el sábado 20 de marzo de 1999.

Según contaba el matutino, “la petrolera Rhasa importaba combustibles y habría hecho figurar que se los vendía a las empresas que preside Da Corte, para aprovechar los beneficios de la promoción industrial de San Luis. La Justicia sospecha que las transacciones son falsas y que Estancias Realicó no tendría la infraestructura mínima para almacenar y comercializar el combustible. También se habría comprobado que el



destinatario final del combustible habría sido la petrolera Rhasa y que la compañía de Da Corte se usaba para evadir”.

Por toda esta situación, también tuvo pedido de captura Jorge Sambucetti, y Fabián y Horacio estuvieron prófugos, mientras solicitaban una exención de prisión. Da Corte, director del Banco Central entre 1983 y 1985, y jefe de la DGI entre 1986 y 1989, fue acusado de asociación ilícita con los Sambucetti. Mientras que Rhasa siguió siendo investigada por adulteración de combustibles.

RHASA

La empresa que De Vido nombraba “a orillas del Paraná” no es otra que Rhasa. En su página oficial, la empresa que es sociedad de Pobater, Enarsa y PDVSA describe: “se levanta sobre el margen del Río Paraná de las Palmas, a 72,5 Km. de Capital Federal. Emplazada en una zona industrial, ocupa aproximadamente 90 hectáreas de superficie, con 9.600 m2 de instalaciones”.

“Nuestra refinería cuenta con una capacidad de proceso de crudo de 7.000 barriles/día. Para atender con agilidad y eficiencia a su red de distribución, RHASA dispone de 57 tanques en pleno funcionamiento, sumando un total de 97.000 m3 de capacidad de almacenamiento para combustibles líquidos”, dice la página. Estos son, justamente, los tanques donde el dinero de Lukoil pagará su expansión.

A su vez, Rhasa es uno de los principales proveedores de combustibles del Estado. “Opera dentro del mercado mayoristas proveyendo entre otros al Estado, en el área de Seguridad Nacional”, detallan.

La empresa Pdvsa y Enarsa anunciaron en septiembre de 2005 su intención de comprar la firma argentina, con un desembolso cercano a los 31 millones de dólares. Sin embargo, la operación estaba frenada por una deuda impositiva de 100 millones de pesos (32 millones de dólares) que tenía Rhasa con la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) de Argentina. Luego, el asunto pudo llegar a buen puerto.

* Publicado el 12-12-2008





AEROLINEAS ARGENTINAS VUELVE AL ESTADO

Telam, 18-12-09



Fuente: <http://criticadigital.com/>

La Cámara alta aprobó por 42 votos a favor y 21 en contra el proyecto oficial. La decisión de expropiar a las empresas fue tomada por el Gobierno, luego de que no se lograra llegar a un acuerdo en cuanto al precio de venta con el Grupo Marsans.

La Cámara de Senadores convirtió ayer en ley la expropiación de Aerolíneas Argentinas y Austral, propuesta por el gobierno nacional, que declara de "utilidad pública" a ambas empresas aéreas, garantizando su funcionamiento por parte del Estado.

Con el voto afirmativo de 42 senadores del oficialismo y aliados se aprobó la ley que determina que el Estado nacional debe, a partir de ahora, "instrumentar los mecanismos necesarios" para cubrir las necesidades financieras" de Aerolíneas y Austral, y garantizar la prestación de servicios.

En tanto, el grupo Marsans, a través de un comunicado manifestó su desacuerdo con la medida e informó que se disponía a iniciar una presentación ante el tribunal internacional del CIADI.

La decisión de expropiar a ambas empresas de transporte aéreo de pasajeros fue tomada por el gobierno luego de que fracasó un acuerdo sobre el precio con el Grupo Marsans, poseedor de la mayoría accionaria de las aerolíneas. Según el proyecto, la expropiación apunta a "garantizar la continuidad y la seguridad del servicio público de transporte aerocomercial de pasajeros, correo y carga".

En ese marco, en no más de seis meses, un organismo designado por el gobierno deberá presentar un Plan Estratégico para el funcionamiento de las compañías en el mediano y largo plazo.

De acuerdo con la iniciativa, se autoriza al Ejecutivo a ceder a los trabajadores el diez por ciento de las acciones de las compañías. Desde el oficialismo, el senador Eric Calcagno defendió la intervención del Estado en el manejo de Aerolíneas Argentinas al sostener que la situación de esa empresa aérea en julio de 2008 tenía "un parecido terrible a la que vivió el país en diciembre del 2001".

Calcagno detalló cómo en los últimos meses el Estado nacional fue reduciendo el déficit de Aerolíneas, y advirtió que el gobierno tuvo que salir a garantizar el servicio aéreo porque la empresa "dejó de pagar las tasas de seguridad y la nafta".

"Estamos hablando de un costo pero también estamos hablando de efectos benéficos", resaltó Calcagno, para quien "las deudas exigibles" de Aerolíneas "son sólo de 500 millones".



Calcagno afirmó que "no se está nacionalizando la deuda", sino que "se expropia una empresa con deudas, que serán saldadas con el propio giro de Aerolíneas".

En sintonía, el titular de la comisión de Presupuesto, Fabián Ríos, advirtió que "el 65 por ciento de la deuda (de Aerolíneas) es la que garantiza la continuidad del funcionamiento" la empresa "por los intereses y los insumos que están comprometidos".

"Si ese 65 por ciento no se garantiza esta aerolínea no vuela", insistió Ríos, para quien la inversión del Estado en Aerolíneas "no tiene por qué ser superavitaria" porque el servicio aéreo "no es rentable en ningún lugar del mundo".

En cambio, la oposición, que reclutó 21 votos en contra, renovó sus cuestionamientos a la iniciativa oficial en los puntos referidos a la deuda que el Estado deberá asumir a partir de la expropiación.

El radicalismo de la Cámara alta, representado por Gerardo Morales, apuntó contra el secretario de Transporte, Ricardo Jaime, por la firma del acta-acuerdo con Marsans, que comprometió al Estado a "comprar" Aerolíneas, lo que -dijo- derivará en un juicio futuro "multimillonario" del grupo español contra Argentina.

Jaime escuchó el debate desde el salón Rosado del Senado ubicado al lado del recinto, detrás del sillón que ocupó el presidente provisional del cuerpo, José Pampuro.

De acuerdo con el proyecto oficial, el gobierno estará obligado a presentarse en todas las causas penales en las que se investiguen delitos que los accionistas mayoritarios, los administradores o aún terceros hubieran cometido en perjuicio del patrimonio de las empresas.

Morales dijo estar de acuerdo con la apropiación sólo de los activos de Aerolíneas, con la creación de una "nueva empresa" y con el inicio de acciones legales a través de la Procuración contra Marsans para "lograr el resarcimiento por los perjuicios causados" por el grupo español.

El peronista puntano Adolfo Rodríguez Saá volvió a postular como solución decretar "la quiebra con continuidad de la empresa", de acuerdo con su dictamen de minoría que no recibió acompañamiento de otros senadores.





ECUADOR: LOS PUEBLOS EXIGEN TERMINAR CON LA ESCLAVITUD DE LA DEUDA EXTERNA

Bolpress – 14-12-08



El Grupo Nacional de Deuda de Ecuador, con la participación de muchos movimientos y organizaciones sociales, ha organizado una movilización el 10 de diciembre, Día Internacional de los Derechos Humanos, en defensa y respaldo de la acción de Auditoría Integral de la Deuda en Ecuador, por el NO pago de la Deuda Externa y la SANCIÓN de los responsables.

Fuente: www.larepublica.com.uy

Aurora Donoso de Acción Ecológica (www.accionecologica.org) subraya que "desde Jubileo Sur, convocamos a que en toda la región, extrememos los esfuerzos para acompañar a los pueblos y movimientos ecuatorianos en este momento crítico, movilizándonos también el 10 de diciembre, de todas las maneras posibles. Antes del 15 de diciembre, el gobierno ecuatoriano tendrá que decidir si mantiene o no la suspensión de pagos sobre los intereses de algunos de los bonos emitidos. A la vez, enfrenta una reacción airada del gobierno brasileño, ante la decisión ecuatoriana de cuestionar en sede judicial - la Cámara de Comercio Internacional de París - los créditos cedidos por el Banco Nacional de Desarrollo de Brasil, para que la empresa brasileña Odebrecht construyera una represa que dejó de funcionar luego de apenas meses de operación, por sus graves fallas técnicas.

Mediante rueda de prensa Humberto Cholango como presidente y en nombre del Consejo de Gobierno de la Confederación Kichwa del Ecuador ECUARUNARI, hizo público su posición frente al informe presentado por la Comisión de la Auditoría Integral del Crédito Público llamado Deuda Externa: Exigimos a los Asambleístas que dieron Amnistía al señor Gustavo Noboa (ex presidente de la república) uno de los responsables de estas negociaciones anti patrias y que la amnistía no sea perdón y olvido, los responsables directos tienen que responder ante la justicia. Respaldamos la decisión del Gobierno de no pagar la Deuda Externa, por ser ilegítima y corrupta. Por esto ha sido una lucha permanente desde hace 20 años del Movimiento Indígena y de los sectores sociales, que siempre denunciábamos este atraco financiero Internacional. Como Movimiento Indígena del Ecuador, nos comprometemos a denunciar y hacer campaña Internacional, contra estas financieras y bancos internacionales que se han aprovechado de los recursos del Estado ecuatoriano. Y como acción inmediata, este informe de la Comisión de la Auditoría vamos a llevar al IV Foro Social Mundial que se va a realizar en Belén (Brasil), para que el mundo conozca.

PRESIDENTE CORREA: ECUADOR BUSCARÁ NO PAGAR LA DEUDA EXTERNA



El Presidente de la República, Rafael Correa, anunció el 20 de noviembre que "el Gobierno ecuatoriano no pagará la deuda externa por ilegítima, corrupta e ilegal" tras subrayar que "su peso debe ser trasladado por partes iguales a los responsables de adquirirla con malas artes, chantaje y traición. Cada cual tendrá que asumir su responsabilidad y pagar con sus bienes lo que corresponda". Así lo dio a conocer el Jefe del Estado tras la presentación oficial del informe final sobre la auditoría realizada a la deuda externa ecuatoriana por parte de Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Pública (CAIC), en Ciespal. En su intervención, el Mandatario dijo que "para el Gobierno ecuatoriano, el criterio de sustentabilidad de servicio a la deuda debe considerar las consecuencias de ese servicio, en el bienestar del pueblo ecuatoriano porque ni este Gobierno ni el pueblo tienen las responsabilidades en las recientes quiebras". Correa puntualizó también que una de las contribuciones del Ecuador para redefinir el criterio de sustentabilidad del servicio de la deuda es promover la reconstrucción de las estructuras económicas internacionales y señaló que "la contribución del Gobierno del Ecuador para conseguir este objetivo comienza por determinar que la deuda externa es ilegítima y promover en las Naciones Unidas la creación de una Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Soberana". El Presidente Correa explicó que "no habrá solución integral al problema de la deuda externa mientras no se reforme la arquitectura financiera internacional" al manifestar que ésta auditoría marca una pauta importante para lo que el Ecuador tendrá y deberá decir al respecto. Finalmente, el Mandatario especificó los nombres que conformaron la comisión y reiteró su agradecimiento por "el trabajo técnico, independiente y patriótico cumplido". Además aclaró que "este proceso histórico se enmarca en un cambio de visión de cómo se debe asumir el reto del desarrollo (...) Proponemos que el país debe utilizar tanto oro interno cuanto sea posible y endeudarse sólo cuando estrictamente lo sea indispensable".

Necesita mencionar que el Observatorio SELVAS ha analizado la reforma arquitectura financiera internacional: <http://www.cadtm.org/spip.php?article2455>

HUGO ARIAS: ECUADOR HA SIDO UN "ATRACO MILLONARIO"

El endeudamiento externo de Ecuador ha sido "un atraco millonario" por lo que habrían los argumentos para suspender pagos e iniciar juicios, aseguró Hugo Arias, coordinador de la Comisión Especial de Auditoría de la Deuda Externa (CEA), creada por el Gobierno, y coordinador de Jubileo Ecuador (www.jubileo2000.ec). Al término de la auditoría, cuyos resultados se harán públicos el próximo jueves, Arias aseguró a la prensa que "más del 80 por ciento de la deuda corresponde a refinanciamientos y apenas el 20 por ciento a proyectos de desarrollo". "Eso es un atropello a la soberanía y a la dignidad. Al fin el país sabe que el endeudamiento externo ha sido un atraco millonario", puntualizó. Al referirse a las irregularidades que encontró la CEA en el endeudamiento contraído durante los últimos 30 años, Arias mencionó que el proceso "nunca correspondió a los intereses del país sino de los acreedores, porque ellos manejaron procedimientos ilegales en unos casos e ilegítimos en otros, y todos perversos". Aseguró que "sin duda" la Comisión comprobó fraude o perjuicio al Estado y apuntó que "hay indicios de una actitud fraudulenta que convirtió a la deuda en un monstruo gigante e impagable".



Para Arias resulta complicado precisar el monto de lo que él llama "atracó" porque antes había la conversión de sucres (ex moneda nacional) a dólares estadounidenses (actual patrón de intercambio).

"Solo para tener una idea cabe señalar que mientras el país recibió créditos por unos 80.000 millones de dólares, hasta el momento va pagando más de 127.000 millones y todavía nos queda un saldo de 17.000 millones de dólares", detalló. Los montos mencionados incluyen deuda pública y privada, aclaró al tiempo de señalar que actualmente el saldo de deuda pública bordea los 10.300 millones de dólares. Consultado si ese es el monto que el Gobierno dejaría de pagar o podría demandar a los acreedores, Arias respondió afirmativamente y señaló el posible hecho como "un logro histórico para el país".

Arias aseguró que en todos los tramos de deudas, tanto con Gobiernos, como con acreedores privados y con multilaterales, "hay indicios de ilegalidad, abusos e ilegitimidad".

Las declaraciones de Arias aparecen poco después de que el Gobierno de Ecuador dejara en suspenso el pago de 30,6 millones de dólares por intereses de los bonos Global 2012 y que anunciara que estudiará hasta el próximo 15 de diciembre si paga esa cantidad o inicia juicios internacionales al considerarla irregular. Arias especificó que la deuda más perjudicial para el país es la comercial (bonos Global 2012, 2015 y 2030), pues "es la más cara y la más corrupta", y bordea los 4.000 millones de dólares, que representa un 90 por ciento de la deuda pública.

(<http://www.extra.ec/noticias.asp?codigo=2008111795521>)

BEVERLY KEENE, JUBILEO SUR

Beverly Keene, coordinadora de Jubileo Sur, desde Buenos Aires ha declarado al Observatorio SELVAS que "el camino para adelante no le será fácil al país. Los prestamistas de siempre reaccionaron fuertemente mientras las calificadoras de riesgo aliadas movieron todas sus fichas. El gobierno de Brasil, que desde junio ha adoptado una política de cerrada defensa de la empresa bahiana Odebrecht, llamó a consulta a su embajador en Quito. La derecha ecuatoriana junto con los ex presidentes, ministros de finanza, dirigentes del Banco Central y de los intereses económicos-financieros más concentrados del país, señalados muchos con nombre y apellido en el Informe, buscaron descalificar las conclusiones de la CAIC cuestionando su idoneidad y lanzando críticas xenofóbicas contra la participación de personas no-ecuatorianas en las denuncias realizadas. La CAIC incluyó a representantes gubernamentales, de organizaciones y movimientos sociales ecuatorianos y de las principales redes regionales y mundiales de lucha contra la deuda, entre ellas Jubileo Sur y el Programa sobre Deuda Ilegítima de la Federación Luterana Mundial.

Sobre todo en el actual contexto mundial de plena crisis económica, cuando las arbitrariedades y falencias del sistema financiero y de sus principales agentes están a la vista de todos, la auditoria abre un escenario nuevo y propicio para avanzar en la



construcción de repuestas integrales y articuladas desde los gobiernos de la región. El gobierno ecuatoriano buscará movilizar el respaldo de sus pares en defensa de su histórica y soberana actuación, y redes como la Alianza Social Continental, además de los movimientos contra la deuda y las IFIs, ya han anunciado su apoyo en ese sentido. El Grupo Nacional de Deuda, que en Ecuador articula un conjunto importante de organizaciones y redes sociales, pueblos indígenas, sindicatos y grupos religiosos y cuya lucha ha sido instrumental en la conformación y desarrollo de la Auditoría, se pronunció inmediatamente señalando que compartía con el Presidente Correa la tesis de priorizar el pago de la deuda social por sobre el pago de cualquier deuda financiera. También apuntó a las estrategias que continuará impulsando a fin de seguir avanzando sobre la base de la Auditoría. Entre ellas, subrayó la importancia de la lucha contra la impunidad: la necesidad de reclamar sanciones y reparaciones frente al conjunto de delitos, irregularidades y perjuicios que la auditoría muestra y documenta. Asimismo, la urgencia de poner fin a un modelo de endeudamiento depredador, reconociendo que en verdad, Ecuador es un país acreedor que debe reclamar lo que le corresponde. El Grupo Nacional de Deuda (GND) también coincidió con el Presidente Correa al señalar que no habrá solución integral al problema de la deuda mientras no se transforme la arquitectura financiera internacional. "La Auditoría muestra que el modelo neoliberal de endeudamiento arrasó con nuestra soberanía, destruyendo también la institucionalidad y el sentido de lo público - afirmó el GND en su pronunciamiento - Son estratégicas, en ese sentido, las políticas nacionales y regionales ya en marcha para recuperar soberanía, ampliarla, y fundar en ella otra arquitectura financiera, al servicio del buen vivir..."

No sólo hará falta nuevos mecanismos internacionales para tratar el problema de la deuda ilegítima - como reclamó el presidente ecuatoriano - sino un nuevo funcionamiento regional y mundial para lo cual hizo además un llamado a todos los gobiernos de los países endeudados del Sur, y sobre todo los más pequeños, de unir esfuerzos y no dejarse entrapar por las respuestas que ofrece el sistema actual. "Con los 700 mil millones de dólares que ha ofrecido el gobierno estadounidense para rescatar a los bancos responsables de la actual crisis, se podría cubrir por lo menos el 50% de las inversiones necesarias de aquí al 2014 para lograr que se cumpla con los Objetivos del Milenio - señaló el Presidente Correa. La realización de auditorías de deudas en otros países, como se empieza a vislumbrar en Paraguay y Bolivia, además de los esfuerzos de auditoría ciudadana en diversos países de la región como Brasil, Haití y Argentina, debería formar parte de esa agenda de cambio, junto con el puesto en funcionamiento de un Banco Solidario del Sur y otras iniciativas estratégicas que movimientos de todo el continente exigieron a los gobernantes en una Carta abierta enviada el 17 de octubre del corriente año".

ECUADOR INICIA CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA EXPLICAR LOS ALCANCES DE LA AUDITORÍA

Cuatro delegaciones de funcionarios ecuatorianos viajarán a Perú, Chile, Argentina y Estados Unidos desde hoy 11 de diciembre, hasta el viernes, sin descartar en lo posterior la visita a países europeos para alcanzar respaldo internacional al no pago de ciertos tramos de la deuda externa considerada "ilegal" e "ilegítima". Hoy viajan a Perú



y Argentina dos delegaciones ecuatorianas para ser recibidos por los ministros de Finanzas. El domingo en la mañana el presidente Rafael Correa se comunicó telefónicamente con la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, quien ofreció su respaldo a las acciones de Ecuador en torno a la deuda y delegó a su secretario jurídico para recibir la información sobre la auditoría por parte del ministro coordinador de la política, Ricardo Patiño, fundador de "Jubileo Ecuador" (www.jubile2000.ec). El próximo jueves, otra delegación viajará a Chile, donde los recibirá la presidenta Michelle Bachelet, y la cuarta, encabezada por Patiño y la ministra de Finanzas, María Elsa Viteri, irá a Estados Unidos para reunirse con el Comité de Derechos Humanos, el Subcomité de Asuntos Hemisféricos de la Cámara de Representantes, el Comité de Servicios Financieros de la Cámara de Representantes, entre otros.

"Estamos trabajando para encontrar todos los mecanismos para no pagar la deuda", expresó la ministra Viteri y agregó que "esto es parte de toda esta estrategia para que nuestro país haga valer sus derechos no solamente desde la perspectiva ecuatoriana; sino también, latinoamericana", indicó.

Destacó que este país busca una oportunidad para explicar la situación porque "lamentablemente no hay los canales oportunos para que (otros países) tengan información de la posición de Ecuador".

Esta campaña internacional se suma al apoyo otorgado en las últimas horas por el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) conformada por Honduras, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. Viteri dijo el jueves pasado que "si tenemos que llegar al 'default' lo haremos con responsabilidad" y "estamos buscando los mecanismos para no hacer el pago de esta deuda".

El Parlamento Latinoamericano resolvió ayer recomendar a los países endeudados que realicen auditorías integrales de sus obligaciones externas, transparentar estos procesos e identificar los actos que hayan vulnerado sus economías y quebrantado el orden jurídico de un Estado de Derecho.

Además de apoyar y solidarizarse con Ecuador por haber solicitado a la Asamblea de la ONU que pida a la Corte Internacional de Justicia de La Haya una opinión consultiva sobre el marco jurídico que debe regir la deuda externa, destaca "El Universo" (<http://www.eluniverso.com/2008/12/09/1/1356/BC60ADB1B1B9484F9B5973EF9B4F1F2C.html>).

ALBERTO ACOSTA: AUDITORIA, UN PASO HISTÓRICO PARA UNA SOLUCIÓN DEFINITIVA

Alberto Acosta, ex Ministro de la Energía, ex Presidente de la Asamblea Constituyente ha escrito un interesante análisis que difunde el Observatorio SELVAS (y agradecemos mucho el autor - <http://www.altercom.org/article144689.html>): "La deuda externa ha sido eterna para Ecuador. Sus dificultades son tan antiguas como la formación de la República. Sus peripecias han sido un telón de fondo en nuestra vida económica, social y política. Y, en este interminable sendero, las soluciones, impulsadas y controladas por los acreedores, en contubernio con los negociadores nacionales, de acuerdo siempre con



sus intereses, no han resuelto el problema. Por eso, las tan promocionadas "soluciones definitivas", apegadas a la racionalidad del mercado, a la postre han ahondado las crisis. Por otro lado, muchas propuestas alternativas, por diversas razones, no cuajaron o no han superado las actitudes discursivas o los planteos académicos. Los justos reclamos por el no pago, que tienen un sustento ético indiscutible, se han entrampado en posiciones inmovilistas. Más de una vez las movilizaciones en contra de la deuda se han agotado en sí mismas. Siempre han faltado respuestas estructurales que aborden sus causas.

Hoy, sin embargo, en Ecuador se cuenta con el informe de la Comisión de Auditoría Integral del Crédito Público (externo e interno). Un esfuerzo que se cristalizó gracias a la presión de la sociedad desde hace más de dos décadas. Y, por cierto, debido al compromiso adquirido por el presidente Rafael Correa, quien conformó de dicha Comisión y lo respaldó decididamente.

Esta acción del gobierno ecuatoriano, que constituye apenas un primer paso en la búsqueda de una solución definitiva, demuestra, por lo demás, la conveniencia de oír a la sociedad civil. La participación social -no la manipulación social- es una herramienta fundamental para llegar a soluciones de consenso en las propuestas de leyes o para alentar respuestas estructurales en cuestiones de trascendencia nacional.

Deuda y corrupción, dos caras de una misma moneda

Si se analiza con detenimiento la cuestión, aflora una vinculación perversa entre deuda y corrupción (entendida ésta como abuso de poder en beneficio individual o de grupo, sea en el ámbito económico, político, social o cultural, tanto en el campo público como en el privado). En definitiva, no sólo cabe buscar actos reñidos con la ley o que conduzcan a identificar el aprovechamiento ilícito de recursos del sector público por parte de particulares. Por lo tanto la ilegitimidad de la deuda, no sólo su ilegalidad, es una constante que debe ser incorporada activamente en la búsqueda de soluciones efectivas. El análisis debe ser integral, pues como se ha demostrado en el caso de la deuda ecuatoriana, no se podría entender la negociación de los Bonos Global, sin analizar la negociación de los Bonos Brady, y la comprensión de estos obliga a conocer las negociaciones anteriores, hasta llegar a la contratación de deuda en la época de la dictadura militar. Esta aproximación sistémica no minimiza, por cierto, la responsabilidad de los diversos individuos involucrados directa o indirectamente en estos potenciales ilícitos.

El punto de partida para iniciar cualquier proceso de resolución definitiva de la deuda es, sin duda, la realización de una auditoría. Ecuador lo ha hecho. Hay que indagar sobre la legalidad y la legitimidad de la deuda. No todas las deudas merecen similar tratamiento. Muchas deben ser desechadas desde el inicio, sobre todo aquellas que caen en la categoría de deudas odiosas (contratadas por una dictadura o las deudas del Apartheid, aquel sistema inhumano de sociedad sustentada en la exclusión racial que existió en Sudáfrica, por ejemplo); además, existen otros créditos que, por sus condiciones, podrían ser considerados como usurarios (con tasas de interés



desproporcionadas, que de antemano hicieron imposible el servicio de la deuda) y corruptos (contratadas en condiciones que no se ajustan a las normas legales del país acreedor o deudor, o a normas internacionales), que por definición deberían ser nulos. A modo de ejemplo de los factores que habría que considerar, se puede mencionar la existencia de cláusulas ilícitas, vicios de consentimiento, anatocismo, tasas de interés usurarias, gastos y comisiones desproporcionados (cubiertas por los deudores, sin control alguno), operaciones simuladas, colusión dolosa, deudas "estatizadas" o "socializadas", etc. Realidad que aparece en casi todos los contratos de la deuda externa ecuatoriana, tal como se ha comprobado documentadamente.

Igualmente, hay deudas cuyo servicio falló porque las condiciones impuestas a los países deudores por los organismos multilaterales de crédito dependían de escenarios imposibles de cumplir. Incluso las políticas económicas de los países ricos volvieron directamente impagables las deudas; por ejemplo el incremento de las tasas de interés de los EEUU a inicios de los años 80, provocó una transferencia neta negativa de recursos desde América Latina por 210 mil millones de dólares en una década. En el lapso analizado por la Comisión de Auditoría, sólo en el tramo de la deuda comercial, esta transferencia negativa habría superado los 7 mil millones de dólares.

Tengamos presente que en Ecuador, tal como ha demostrado la Auditoría, los acreedores privados aseguraron sus intereses en abierto contubernio con los organismos multilaterales de crédito: FMI, Banco Mundial, BID; e, incluso de algunos gobiernos; casi siempre con el cómplice apoyo de los negociadores nacionales. Siguiendo los hallazgos de la Comisión de Auditoría, se configuró una "coalición multilateral para apoyar y asegurar, en primer lugar, la negociación del Plan Brady, cuya legitimidad y legalidad están sólidamente cuestionadas en el examen que la Comisión hace de la deuda comercial; y, con la percepción de ocasión propicia, introducir la doctrina económica del momento relacionada con la reducción del tamaño y rol del Estado, las privatizaciones, la liberalización comercial y productiva, a espaldas de las inequidades prevalecientes y los impactos sociales." Este es otro elemento fundamental: la deuda sirvió como palanca para impulsar el Consenso de Washington.

Los ejemplos de deudas impugnables, en los cuales la corresponsabilidad de los acreedores es indiscutible, sobran. Un caso digno de mención, al cual se hace referencia en la Auditoría, es la compra de unos barcos pesqueros noruegos por parte de empresarios ecuatorianos a fines de los setenta. Estos barcos, construidos porque el gobierno noruego estaba interesado en apoyar a sus debilitados astilleros, fueron adquiridos con un crédito estatal noruego y sin considerar todas las normatividades legales para este tipo de "ayuda al desarrollo". El crédito, de casi 50 millones de dólares (345,6 millones de coronas noruegas), se sirvió hasta mediados de los ochenta. Entonces aparecieron los problemas. La empresa compradora fue liquidada y aún cuando el Estado ecuatoriano no tenía ninguna obligación legal para asumir la deuda y los noruegos ya tenían una alternativa para los buques, lo hizo; tal como sucedió con la "sucretización" indiscriminada de las deudas externas privadas en el Ecuador durante el gobierno de Oswaldo Hurtado Larrea (1981-1984). Y las naves pasaron a la empresa estatal TRANNAVE. La deuda, que se había reducido a 27,5 millones de dólares en 1987, fue servida durante los años noventa, en un monto de casi 22 millones de dólares.



Sin embargo, luego de que el Ecuador suspendió los pagos, el monto de dicha deuda, en el año 2000, por efecto de los intereses sobre los intereses, superaba los 46,5 millones de dólares. Tan flagrante es la ilegalidad del proceso, que éste fue calificado públicamente como una "vergüenza" por Hilde F. Johnson, ministra de Desarrollo noruego.

Esta deuda corrupta se resolvió por la acción de la sociedad civil de los dos países y la sensibilidad del gobierno noruego. Bien anota la Comisión, que "la demanda combinada de organizaciones sociales ecuatorianas con movimientos civiles de ese país acreedor logró que el crédito concedido por esa nación para la adquisición de cuatro barcos fuera condonado y cancelados los pagos pendientes." Esta es una muestra que hay como impugnar por ilegítimas e ilegales al menos algunos tramos de la deuda externa. Ecuador, a partir de esta gesta histórica, puede transformarse en país "modelo" para demostrar el manejo corrupto de la deuda externa. Las denuncias formuladas son comparables a otros casos emblemáticos de corrupción a nivel mundial, en los cuales el crédito pesa aún sobre los países deudores: la construcción de una planta termonuclear por un valor de 2.500 millones de dólares en las Filipinas sobre terreno sísmico y que no funciona; la fábrica de papel de Santiago de Cao en el Perú, que no pudo operar por no tener suficiente agua, o el inconcluso tren eléctrico de Lima; la refinería de estaño de Karachipampa en Bolivia, la cual, por estar ubicada a 4.000 metros de altura, no tiene suficiente oxígeno para trabajar; entre muchos otros.

La compra-venta de armas, financiada con endeudamiento externo, sintetiza también muchas veces prácticas corruptas y por cierto la corresponsabilidades que no quieren asumir los vendedores de material bélico, los mismos países acreedores. Y lo que ha sido sorprendente la respuesta dada por la autoridad responsable de la adquisición de armamentos a la Comisión de Auditoría: "no hemos encontrado documentación sobre la información que detalle préstamos recibidos por la Honorable Junta de Defensa Nacional de parte de la Banca Privada Internacional en el periodo indicado desde enero de 1976 a diciembre de 2006" .

En todos estos años, los representantes de los organismos internacionales y aún los gobernantes de los países ricos, acolitados por sus infaltables analistas y de sus fieles voceros en los países endeudados, no se cansaron de repetir que la culpa de la crisis del endeudamiento externo tienen los gobiernos de los países empobrecidos, sobre todo por el dispendio de los recursos contratados y por haber aplicado políticas económicas "populistas". En esta afirmación, se sintetiza una apreciación unilateral que endilga los problemas a los países subdesarrollados. Desde esta posición los países desarrollados, de paso, han negado cualquier corresponsabilidad en su calidad de acreedores y, de hecho, no han permitido investigar los procesos de endeudamiento externo, su legalidad y menos aún su legitimidad. Por otro lado, no han faltado representantes de los países endeudados y líderes de opinión en dichas naciones que asumen como indiscutible el compromiso de pago de la deuda. Y son reiteradas las voces de estos personajes que nos amenazan de catástrofes insospechadas en caso de suspensiones del servicio de la deuda...

Es cierto que el problema del endeudamiento externo se explica, en parte, por las inadecuadas políticas económicas (impuestas por los centros de poder mundial) y,



también, por la acción de los gobiernos y, en especial, de las elites dominantes en los países endeudados. Dichos gobiernos, muchos de ellos dictatoriales, en muchas ocasiones, aprovechando las condiciones reinantes en el mercado financiero internacional, recurrieron alegremente al endeudamiento externo en lugar de introducir las reformas estructurales que habrían sido indispensables (Así empezó el reciente proceso de endeudamiento externo ecuatoriano en 1976-77, en plena dictadura militar). Los gobernantes en reiteradas ocasiones han transferido masivamente los recursos contratados en el exterior en favor de las clases propietarias; recursos que en más de una ocasión se fugaban de los países deudores. Por eso, a primera vista, parecería que el problema se circunscribe en el ámbito de los deudores. Sin embargo, esa apreciación es incorrecta, como demuestra la misma Comisión de Auditoría. En el proceso de endeudamiento hay una indudable participación de los acreedores, que han impuesto su voluntad en una suerte de chantaje perpetuo.

Visto así el problema, hay que tener conciencia que el desenvolvimiento de este proceso de endeudamiento fue posible, obviamente, por la acción de los bancos y los organismos multilaterales internacionales, con el acompañamiento de los llamados "gobiernos amigos", que concedían préstamos y simultáneamente nos imponían las políticas ortodoxas, conservadoras y prudentes. "Se torna evidente, desde esta perspectiva, que la crisis de la deuda externa del Tercer Mundo engloba la corresponsabilidad de los deudores y de los acreedores", reconoció ya en 1987 el entonces senador brasileño Fernando Enrique Cardoso.

La auditoria de la deuda, apenas un primer paso

Como producto de esta auditoria se abre un abanico de posibilidades de acción. Las conclusiones, presentadas aquí en forma resumida para apenas dos tramos de la deuda, son contundentes:

Refiriéndose a la deuda comercial, "ante todas las evidencias de ilegalidades e ilegitimidades determinadas durante el proceso de auditoría de la Deuda Externa Comercial de Ecuador y el elevado costo de los pagos a la banca prestamista, la Comisión recomienda la inmediata suspensión de los pagos de la Deuda Comercial actual representada por los Bonos Global 2012, 2030 y 2015 para preservar el Patrimonio Público del país y atender debidamente las urgentes necesidades sociales del pueblo ecuatoriano."

En una oportunidad anterior los miembros de la Comisión ya anticiparon su criterio sobre estos Bonos, en los cuales se habrían detectado "no solo irregularidades, sino ilegalidades, y aún actos francamente delictivos" (15 de mayo del 2008). Esta fue una operación que contó con la bendición del FMI y con el respaldo de importantes firmas consultoras encargadas de precautelar los intereses de los acreedores. No estaba en la agenda de la comisión negociadora de Noboa Bejarano el interés nacional; se hizo "todo en función de los acreedores", afirmaba en julio del 2004 el ahora presidente Rafael Correa.

Frente a la deuda multilateral, se sugiere "tomar medidas de suspensión definitiva de



pago respecto de los 45 créditos multilaterales auditados (incluye 3 créditos bilaterales cofinanciados con multilaterales). El gobierno podría impulsar una auditoría integral de los restantes créditos multilaterales pendientes, hasta tanto puede declarar la suspensión temporal para los créditos que quedan por auditar. Alternativamente, podría limitar el pago a los créditos del BIRF (Banco Mundial), porque es la institución con más cuestionamientos, y aquella que tuvo más injerencia en los asuntos internos del país, a fin de satisfacer los intereses de los grupos de poder nacionales y de las potencias del Norte. Paralelamente se podría declarar la suspensión in temporis del pago de la deudas del BIRF que quedan por auditar."

Para las definiciones casa adentro, "la Comisión recomienda, asimismo, la ejecución de acciones penales, civiles y administrativas contra los responsables, para su sanción, y la devolución de los recursos sacados del país." En este punto hay que anotar que la Fiscalía General del Estado tiene la palabra desde el día 20 de noviembre del 2008.

Hay suficiente información para iniciar los correspondientes procesos penales, civiles o administrativos en contra de quienes fueron los responsables del manejo de la deuda externa. La tención debe centrarse sobre todo en aquellas épocas en donde se habrían dado los casos más clamorosos de manejos dolosos, cuando gobernaron los dictadores militares de los años setenta, Oswaldo Hurtado Larrea, León Febres Cordero, Sixto Durán Ballén, Jamil Mahuad, Gustavo Noboa Bejarano, Lucio Gutiérrez...

También habrá que incorporar las medidas necesarias para investigar el manejo de la deuda interna, que involucra a los gobernantes ya mencionados. Las emisiones de Bonos del Estado fueron pilares para sostener el pago del servicio de la deuda pública. Hay claras muestras de la incoherencia constitucional de los decretos ejecutivos que sustentan la deuda interna. Los principales tenedores de los bonos de la deuda pública interna -la banca local a la cabeza- se beneficiaron desmedidamente en el periodo de elevadas tasas de interés. Ahora es indispensable establecer los nombres de los beneficiarios de la emisión de bonos AGD para el salvataje bancario; otro capítulo de la tragedia nacional que espera una aclaración definitiva y, por cierto, las consiguientes sanciones. En este campo la acción de la justicia debe ser también implacable.

Una tarea clave de este esfuerzo nacional es impedir que se repitan situaciones de endeudamiento irresponsable. Los negociadores de la deuda, y no sólo ellos, las élites dominantes que sacaron tajada en su provecho con estos procesos, deberían revertir de alguna manera los beneficios obtenidos.

En el ámbito internacional, de una primera lectura de la documentación presentada, se desprenden varias opciones. (Pero que quede absolutamente claro que el éxito de las gestiones a emprender dependerá de la calidad de atrabajo de auditoría realizado y también de la estrategia que despliegue el Estado ecuatoriano). La tarea es compleja. Hay que analizar la posibilidad de plantear juicios en contra de los prestamistas involucrados en las negociaciones dolosas, en los propios países acreedores: habría pruebas fuertes de que se habrían violado los marcos jurídicos en dichos países, particularmente de los EEUU. Igualmente hay que preparar acciones en los tribunales internacionales en donde se ventilan los casos de violación de derechos humanos en contra de los acreedores involucrados: los abusos perpetrados en el manejo de la deuda



externa no sólo produjeron pérdidas económicas, ocasionaron enormes costos en nuestra sociedad a través de la caída sistemática de la inversión social para servir la deuda externa o por los consiguientes destrozos ambientales provocados por los redoblados esfuerzos exportadores orientados a financiar dicho servicio, por ejemplo. Desde hace algún tiempo atrás, a partir de diversas declaraciones y estudios, se puede encontrar argumentos de peso que demuestran cómo la deuda externa implica una violación abierta de los derechos humanos, del derecho al desarrollo y del derecho a la libre determinación de los pueblos. Pero a partir del día 20 de noviembre del presente año, en el Ecuador ha quedado comprobada la ilegitimidad e incluso la ilegalidad de deudas externas e internas. Son múltiples las pruebas de deudas odiosas, usurarias o corruptas, contratos injustos e ilegítimos.

A partir de las acciones que se desplieguen en este amplio espectro de posibilidades, se puede llegar a una moratoria de la deuda sin condiciones; una decisión de esta naturaleza es preferible adoptarla en forma consciente y planificada, y no desesperada, como sucedió en 1999. Además, es hora de desarmar ese discurso de terror alrededor de las moratorias (default), que han sido opciones a las que han recurrido no sólo los países pobres, sino incluso los ricos. (Una renegociación que produzca una reducción sustantiva de las cotizaciones de los Bonos Global, provocada por la acción de la Comisión de Auditoría, sería entendible desde una perspectiva económica, pero debilitaría los planteamientos jurídicos de ilegalidad e ilegitimidad, que no desaparecerían por más ventajas financieras que se obtengan).

En paralelo a estas demandas es necesario que el Ecuador aliente activamente el establecimiento de un nuevo y mejor sistema monetario y financiero internacional. Esto no se resuelve con una simple reforma interna de las instituciones como el FMI y el mismo Banco Mundial. No sólo hay que cambiar o remozar los sistemas de regulación existentes. Se precisa un nuevo esquema internacional que ayude a regular y normalizar otro proceso de globalización sobre bases de solidaridad y sustentabilidad. La deuda debe dejar de ser un mecanismo de exacción de recursos desde los países pobres y de imposición de políticas desde los países ricos.

El mundo requiere con urgencia un código financiero internacional. Este código, que sería una respuesta a uno de los problemas de la actual crisis económica mundial, debería normar las relaciones financieras sin poner en riesgo la dignidad humana de los deudores y sin afectar los equilibrios ecológicos en ninguna parte del planeta. Hay que apoyar la iniciativa de conformar un Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Externa Soberana.

También urge desarrollar diversos mecanismos de control de los flujos de capital a nivel internacional; un primera paso es la desaparición de todos los paraísos fiscales. En esta línea de reflexiones, sin pretender agotar el abanico de posibilidades, parece cada vez necesaria la creación de un Banco Central Mundial (que no tiene nada que ver con el Banco Mundial o el FMI), para que ayude incluso a normar la emisión de una moneda o de una canasta de monedas para el funcionamiento de las relaciones económicas mundiales.

Esta Auditoría no tendrá trascendencia sino hay respuestas jurídicas y también políticas



respaldadas con amplias acciones sociales. Los involucrados en estas negociaciones -ex-presidentes, ex -ministros, o antiguos miembros de las comisiones de renegociación, algunos prófugos desde hace rato, escoltados de sus fieles escuderos: analistas y abogados-, como se ha podido constatar ya, copan los espacios de ciertos medios de comunicación para tratar de desprestigiar a la Comisión y a sus integrantes. La sociedad civil debería preparar veedurías para hacer un seguimiento riguroso de las acciones que se den y para impedir que los potenciales culpables logren torpedear este proceso que recién empieza.

El Estado requiere una estrategia integral para los pasos que habrá que desplegar dentro y fuera del país.

COMENTARIOS DESDE EUROPA

El Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG), colaborador en la Auditoría de Ecuador, ha reclamado al Gobierno español a que realice una auditoría integral de la deuda de la que es acreedor y "anule las deudas que se han demostrado ilegítimas".

De los 36 contratos de crédito bilateral analizados por la CAIC, 16 fueron firmados con el Estado español. El informe de la Comisión de Auditoría aporta evidencias de "ilegalidad, ilegitimidad y malas prácticas" en dichos créditos con el Estado español. El Observatorio de la Deuda en la Globalización ha participado como asesor de la CAIC durante el proceso de Auditoría y ha comprobado "de primera mano" dichas evidencias.

Según el ODG, se han identificado en todos los contratos españoles "cláusulas abusivas" que, de acuerdo a la CAIC, invalidarían legalmente los contratos de crédito con España. "En ninguno de los créditos FAD auditados existen informes previos de análisis de impacto ambiental y social, o de viabilidad económica, ni informes de seguimiento y evaluación del impacto final de los proyectos", manifiesta el ODG.

"Este aspecto -enfatisa el Observatorio- es especialmente grave si tenemos en cuenta que el 95% de la deuda de Ecuador con el Estado español corresponde a un instrumento de la política de Ayuda Oficial al Desarrollo, como son los créditos FAD. "La totalidad de la deuda de Ecuador con España corresponde a créditos ligados a la compra de bienes y servicios españoles, cuyo beneficio para el contratista español está siempre por encima de los intereses de la población ecuatoriana".

En este sentido, para el ODG "es censurable el papel jugado por las empresas españolas beneficiarias, pues la auditoría ha aportado indicios de actitudes poco éticas y de malas prácticas por parte de éstas".

"Las evidencias de ilegitimidad de la deuda de Ecuador con el Estado español deberían ser suficientes para que el Gobierno español asuma la demanda de la sociedad civil de realizar una Auditoría Integral de la Deuda Externa de la que es acreedor, reconociendo así su responsabilidad en la generación de dichas deudas ilegítimas", indica el Observatorio.

Añade que el Gobierno debería, además, "anular aquellas deudas que la Auditoría



ecuatoriana ha demostrado que son ilegítimas", ya que "existen indicios para afirmar que el Gobierno español está reclamando y cobrando deudas ilegítimas a los países empobrecidos, y tan sólo un proceso de Auditoría Pública Integral, participado por la sociedad civil, puede clarificar las responsabilidades en la generación de dichas deudas ilegítimas.

En Italia, Cristiano Morsolin del Observatorio SELVAS (co-autor del libro "Sobre la deuda ilegítima Aportes al debate. Argumentos entre consideraciones éticas y normas legales, <http://www.ciudad.org.ec/index.php?sel=58>) ha lanzado el mismo llamado al Gobierno Berlusconi, de acuerdo a las investigaciones realizadas por Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (www.crbm.org). Elena Gerebizza - CRBM, ha declarado que "la historia de la cooperación italiana es caracterizada por grandes proyectos infraestructurales utilizando los fondos de la lucha en contra de la pobreza que pero benefician solo las empresas italianas en conexión con las elites locales, muchas veces corruptas. Después de 8 años de la implementación de la ley italiana sobre la deuda, el Estado tendría que seguir el ejemplo de Ecuador y constituir una comisión independiente para analizar la composición de la deuda de los países del Sur del Mundo hacia Italia; si se identifica deuda ilegítima, se pueden stabilir nuevo criterios para mejorar la utilización de fondos públicos por el futuro", concluye la ONG italiana CRBM.

(<http://blog.vita.it/latinos/2008/12/11/1%E2%80%99ecuador-chiede-la-cancellazione-del-suo-%E2%80%9Cdebito-illegittimo%E2%80%9D/>)

PARAGUAY: Lugo quiere revisar deuda de Itaipú

"Si bien la deuda del país no es tan alta, creemos que muchas de nuestras deudas ya fueron pagadas". Así respondió ayer el presidente Lugo al ser preguntado si su gobierno no piensa seguir el ejemplo de Ecuador impugnando la deuda con Brasil. El Jefe de Estado anunció la creación de "un equipo técnico-económico con alta capacidad moral, para estudiar con seriedad todas nuestras deudas".

"Hay muchas afirmaciones generales en cuanto a la deuda. Muchos dicen que todas nuestras deudas ya fueron pagadas, nosotros las queremos estudiar exhaustivamente, y creo que los organismos internacionales también son conscientes de eso", agregó el mandatario durante la conferencia de prensa semanal ofrecida ayer en el Palacio de López.

Insistió en que "la deuda externa de los países latinoamericanos y también de Paraguay, tienen que ser estudiadas detalladamente". "Muchas de estas deudas que hemos asumido, no han llegado a los genuinos destinatarios en la inversión. Entonces, muchos le ponen esta pregunta, esta interrogación: ¿Si no han llegado a los genuinos destinatarios para el desarrollo del país, es legítima esta deuda?"

"Si se han pagado intereses muy altos durante largos tiempos, entonces existen muchas preguntas. En esa tesitura, creo que la comunidad como el Mercosur, Unasur, los encuentros internacionales, hacen que se instale en la agenda internacional también el tema de la deuda. Lo que podemos decir es que Paraguay, este gobierno, tiene el deseo



sincero de estudiar pormenorizadamente el origen y la legalidad que tiene nuestra deuda", aseveró al diario ABC del 3 de diciembre.

(<http://www.abc.com.py/articulos.php?fec=2008-12-03&pid=475201&sec=7>)

El acompañamiento de los movimientos sociales a los gobiernos progresistas como lo de Ecuador demuestra que OTRA AMERICA ES POSIBLE SIN DEUDA (<http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=31667>).

** Educador italiano y operador de redes internacionales para la lucha en contra de la deuda externa. Colabora con las redes "Jubileo Sur", Latindadd, Giustizia e Solidarieta (Roma). Co-fundador del Observatorio sobre Latinoamérica SELVAS.*





CHILE-PERU: OTRO QUIEBRE

13 de diciembre de 2008

Pedro Godoy
Centro de Estudios Chilenos CEDECH
director@cedech.cl



Fuente: <http://centroschilenos.blogia.com/>

¿Por qué nos odian? Se preguntan mis paisanos refiriéndose a peruanos, bolivianos o argentinos... Recuerdo la amargura colectiva ante el fallo de Laguna del Desierto que favorece a Buenos Aires. Estimo que nuestras repúblicas están enfermas de revanchismo unas y de triunfalismo otras. Así no se llega a ninguna parte. Ricardo Lagos "mira pal lao" cuando el Presidente Toledo propone un acuerdo para el control del gasto militar con supervisión de ONU y aval de OEA. Por el contrario, se embarca en adquisiciones de armas sin parangón. En plena democracia, 1994 -durante la confrontación entre Perú y Ecuador- aviones Hércules ecuatorianos aterrizan en Pudahuel y se llevan la panza repleta de armas. Barcos nuestros anclan en Guayaquil con "municiones". Allá está como embajador Nelson Hadad y en el MINDEF el democristiano Jaime Ravinet ¿tendrán algo de chilenos? ¿Habrán sido "coimeados" por Quito? Así se vulnera el Tratado de 1942 violándose la neutralidad y se asesta una puñalada al Perú. Parecida a la propinada a Argentina por Pinochet y Mathei apoyando a Gran Bretaña en Malvinas.

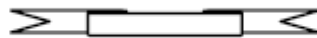
En el ayer distante: la patria de Grau y Haya de la Torre está ocupada por tropa analfabeta conducida por oficiales blanquitos, rubiecitos y manilargos. Si aquí -durante el golpe y por el régimen castrense- hicieron las de mil y una contra chilenos imagínese en Perú. Sin embargo, Francisco Frías Valenzuela, autor de textos escolares de Historia de Chile, sostiene que Patricio Lynch es gobernante excepcional y ordena el país siendo un óptimo administrador. Eso lo aprenden de memoria los docentes y lo repiten los discípulos. Ceguera es no entender que hubo saqueos y brutalidades. Estas pobres patrias lo que requieren es armonía para desarrollarse y lo que hay es aquí prepotencia y allá rencor. ¿Qué aquí no hay jactancia? Por favor, observese el fastidio con que el "hospitario" Chile, ese cantado por Chito Faró, recibe a 50 mil peruanos olvidando que hay 500 mil chilenos viviendo en Argentina. Además no se recuerda que O'Higgins es acogido como hijo predilecto en 1823 con motivo de su expulsión del territorio y ni del refugio brindado a mis conciudadanos que huyen, en 1973, del golpe de Estado.

Hay círculos patrioterros en cada república. ¿Qué duda cabe? Proliferan en los cuarteles para legitimar incremento de contingente, becas de perfeccionamiento, adquisición de artefactos bélicos... Después no hay parkas, anteojos, raciones hipercalóricas, ni bototos



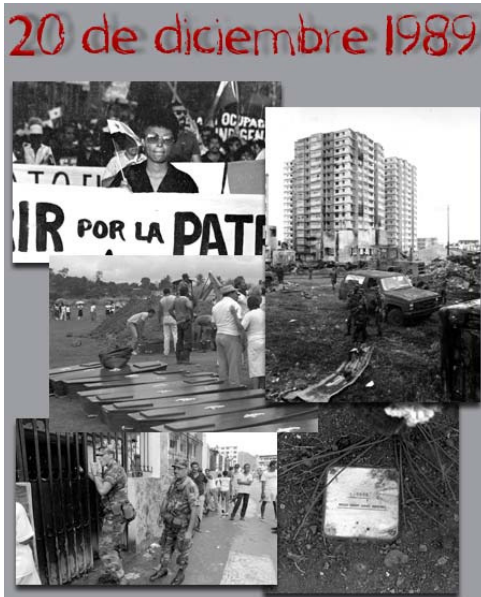
ad hoc. Dudas: analice la tragedia de Antuco donde reclutas de origen campesino mueren como moscas congelados por efecto de una tormenta de nieve. Proliferan los chauvinistas en el periodismo para incrementar venta de periodicos y en la TV porque el tema aumenta el rating. Rústicos como Donayre aquí existen. Basta recordar al relamido y grosero almirante Merino . Nos falta apenas un avispa que filme a uno de ellos en alguna francachela de caserna y suba la grabación a Internet. También hay "diplomáticos" como Sir Foxley -¿chileno? o ¿shileno?- que no conforme con la explicación de Alán García pide un castigo mayor ¡por favor! Es no entender nada de la complejidad de las RREE. y de las sensibilidades de un pueblo.

Siempre se escucha la letanía "Allá no nos quieren". Error, porque en todo país hay gente sensata y otra desorbitada. Así en Perú y Chile hay resentidos y altaneros. Esto no tiene nada que ver con la edad, el billete, la escolaridad o el apellido. Vean la discriminación que padecen en escuelas y colegios de Arica e Iquique "paitocos"y "lamos" que son los motes infames con que los alumnos de básica y media bautizan a los que vienen del altiplano o las burlas de sargentos y cabos a los conscriptos mapuches. Esas son nuestras trancas racistas. Léase obra intitulada "Siútico" de Oscar Contardo. Es aleccionadora También nuestro nuevo libro "Bicentenario e identidad" próximo a imprimirse. Hay mucho que meditar sobre la delimitación marítima y el entredicho protagonizado por el militar peruano. Lo importante es que en la discordia nos empobrecemos y sólo obtienen recursos los mercachifles que trafican con artefactos bélicos y la clase política que se enriquece comprándolos.



A 19 AÑOS DE LA INVASION DE EEUU A PANAMA, VICTIMAS PIDEN JUSTICIA

yvke agencias 21-12-2008



Los familiares de las víctimas de la invasión de Estados Unidos a Panamá para capturar al ex general Manuel Antonio Noriega, cuyo aniversario 19 se cumplió ayer, pidieron que se complete la lista total de muertos y que se les resarza apropiadamente. las organizaciones populares calculan que fueron asesinadas unas 5 mil personas.

El Frente Nacional Por La Defensa De Los Derechos Económicos Y Sociales (Frenadeso), integrado por obreros, educadores y profesionales, realizó una concentración frente a las antiguas instalaciones de la embajada de estados unidos, en esta capital, para recordar la fecha y hacer pública la solicitud.

Fuente: <http://www.tragaluzpanama.com/>

Uno de los dirigentes del grupo, Silvestre Díaz, declaró que el gobierno debe investigar a fondo cuántos panameños murieron durante la invasión a este país, el 20 de diciembre de 1989, ante la diferencia de cifras que se manejan, ninguna con el visto bueno oficial.

"Hemos iniciado una campaña con el objeto de ir agregando los nombres de víctimas de la invasión que no aparecen en un listado preliminar que tiene Frenadeso y que esperamos completar el próximo año, cuando se cumpla el 20 aniversario de la intervención militar de estados unidos", agregó Díaz.

Extraoficialmente se calcula que murieron unas 500 personas, entre civiles y militares. sin embargo, organizaciones populares locales consideran que se registraron más de 5.000 muertos.

Los familiares de las víctimas del operativo militar marcharon hoy desde una céntrica plaza de esta capital hacia el populoso barrio de el chorrillo, uno de los vecindarios más castigados por los bombardeos del ejército norteamericano y donde noriega tenía su cuartel general.

Una dirigente de ese grupo, elisabeth ayola, dijo a la prensa que seguirán presionando para que el gobierno declare el 20 de diciembre día de "duelo nacional", ya que no se justifica que esa fecha, en la que murieron muchos panameños, se considere "un día normal".

El movimiento patriótico nacional 20 de diciembre, que agrupa a familiares de las víctimas, presentó el viernes una nota a la cancillería en la que solicita "aclarar el limbo



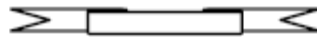
jurídico diplomático causado por la invasión", para que los afectados puedan ser "resarcidos" antes de que termine la gestión del presidente Martín Torrijos, en julio del próximo año.

La conmemoración de la efeméride contempló este sábado diferentes actos religiosos y de protesta, que incluyeron la celebración de una misa y la visita a los principales cementerios donde están enterrados los que perdieron la vida durante la ocupación militar estadounidense.

El ministro de obras públicas de Panamá, Benjamín Colamarco, quien dirigió los denominados "batallones de la dignidad", civiles que fueron armados y entrenados por los militares panameños para enfrentarse al ejército de EE.UU., fue uno de los asistentes.

El grupo de familiares de los desaparecidos pidió el año 2000 al gobierno de EE.UU. la aplicación de un programa de indemnizaciones, tras alegar que los únicos compensados por la intervención habían sido 3.451 moradores de El Chorrillo, que recibieron 11,5 millones de dólares. Según este grupo, unos 135 pequeños comerciantes de ese populoso barrio, totalmente destruido durante la invasión, también recibieron 2,4 millones de dólares por concepto de indemnización por las pérdidas materiales sufridas.

Noriega, que ya cumplió su condena por lavado de dinero y tráfico de drogas en Estados Unidos, sigue bajo custodia estadounidense en espera de que se resuelva una petición de extradición de Francia y Panamá, donde aún pesan cargos en su contra.





UNASUR: LA MAYORIA DE EDAD DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Bolpress, 27-XII-08



La firma del tratado constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) por 12 presidentes el 23 de mayo de 2008 y la primera Cumbre de dignatarios de 33 naciones de América Latina y el Caribe (CALC) el 16 y 17 de diciembre demuestran que los pueblos de la región superan por primera vez en 200 años la inercia que les impidió integrar un bloque político, económico y cultural con estatus de actor global con creciente influencia en el nuevo mundo multipolar.

Fuente: <http://www.tvacapulco.com/>

Sudamérica tiene una población de 400 millones de habitantes, 80 millones más que Estados Unidos y 83 millones menos que la Unión Europea. Es la primera región productora y exportadora de alimentos del mundo, una de las mayores reservas de agua dulce (27 por ciento de las reservas del planeta) y alberga 8 millones de kilómetros cuadrados de bosques. La potencialidad energética sudamericana y sus significativas reservas de hidrocarburos para un siglo son elementos centrales en la geopolítica internacional.

A casi dos siglos de vida independiente, los países de América Latina se miran por dentro y encaminan la integración real del continente a partir de procesos de integración ya consolidados como el Mercado Común del Sur, la Comunidad Andina de Naciones y el ALBA.

El 8 de diciembre de 2004 los presidentes de América del Sur reunidos en la ciudad del Cusco decidieron conformar la Comunidad Sudamericana de Naciones, espacio de convergencia de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela en base a una estructura compartida de integración política, social, cultural y económica.

En las Cumbres de Brasilia (30 de septiembre de 2005) y de Cochabamba (9 de diciembre de 2006) los Presidentes otorgaron mandatos claros para profundizar la integración y el 17 de abril de 2007 en Venezuela nominaron a este esfuerzo como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).

Dejamos atrás una historia de aislacionismos recíprocos, dice el presidente de Brasil Inacio Lula Da Silva. "En Cochabamba (2006) pusimos la piedra fundamental para la integración de nuestros pueblos y en Brasilia (2008) estamos levantando los cimientos de una América del Sur plurinacional y diversa con el Tratado Constitutivo de Unasur", afirma el Presidente de Bolivia Evo Morales.



La creación de UNASUR es un paso histórico, un avance en el proceso de integración y un catalizador del desarrollo de la región, asegura la presidenta de Chile Michele Bachelet.

Los órganos de UNASUR son el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno; el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, el Consejo de Delegadas y Delegados y la Secretaría General. Los Estados Miembros decidieron conformar un Parlamento Suramericano con sede en la ciudad de Cochabamba, Bolivia.

Se aprobó la creación de un consejo suramericano de defensa fundado en valores y principios comunes como la no intervención en asuntos internos, con la convicción de que los países de la región serán más soberanos si se alían.

Los principios rectores de Unasur son el irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible.

Sus objetivos: El fortalecimiento del diálogo político entre los Estados que asegure un espacio de concertación; el desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región; la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos; la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región.

Unasur busca desarrollar una infraestructura para la interconexión de la región de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables; la integración financiera con mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros; la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático; y el desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías en una integración equitativa.

Unasur dio señales claras del rol que tiene que cumplir en temas regionales. Emitió comunicados de solidaridad por los terremotos en Perú (agosto de 2007) y Chile (noviembre 2007); rechazó la decisión de la FIFA de prohibir la práctica del fútbol en estadios a más de 2.500 mts. sobre el nivel del mar (junio 2007), y desactivó una intentona golpista de ultraderecha en Bolivia (septiembre de 2008).

La primera cumbre soberana de América

La mayoría de edad de América Latina se demostró con el llamado a impulsar herramientas de cooperación y solidaridad, trato diferenciado a las economías más vulnerables y el rechazo a las medidas coercitivas unilaterales en la primera Cumbre soberana de los países de la región celebrada en noviembre.



Lo más significativo de la CALC fue la ausencia de potencias extrarregionales (Estados Unidos, España y Portugal), el retorno de Cuba al Grupo de Río y la inconfundible aspiración histórica de integración política, económica, social y cultural.

La Cumbre exigió a Estados Unidos que ponga fin al bloqueo económico, comercial y financiero a Cuba, incluida la aplicación de la llamada Ley Helms-Burton

La CALC desnudó la falta de credibilidad en mecanismos manipulados por Estados Unidos como la Organización de Estados Americanos (OEA), incapaz de propiciar una salida al conflicto tras la incursión militar de Colombia en Ecuador, que obligó a la mediación del Grupo de Río.

El presidente cubano Raúl Castro señaló que el momento es claramente propicio para proponernos un paradigma regional que rebase las diferencias, privilegie nuestra comunión de intereses y necesidades, promueva la acción solidaria y amplíe la cooperación.

La región experimenta un renacer del espíritu y la fuerza de sus pueblos dispuestos a asumir los destinos de sus respectivos países para defender las riquezas nacionales, luchar por la justicia y hacer valer la prioridad de los programas sociales en beneficio de la gran mayoría de los 550 millones de personas que habitan desde el Río Bravo hasta la Patagonia.

La moneda común del ALBA

Expertos de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) analizarán en Caracas el 8 de enero la propuesta de una moneda común, informó el ministro venezolano de Finanzas Alí Rodríguez.

El funcionario precisó que luego de los primeros intercambios, los especialistas resaltan la necesidad de una moneda común de intercambio representada por valores reales.

En distintas regiones se están buscando fórmulas sustitutivas del dólar como unidad de referencia e inclusive se ha propuesto la creación de una moneda universal y un Banco Central Mundial, que elimine el patrón de un país para pasar a estimar el valor de las monedas del resto del mundo.

El ALBA integrado por Bolivia, Dominica, Honduras, Cuba, Nicaragua y Venezuela toma en cuenta esos procesos y asume la necesidad de crear una moneda única o Sistema Único de Compensación Regional (Sucre), que recibió luz verde en una reciente cumbre del ALBA.

Seis comités analizan el proyecto y presentarán propuestas concretas en la próxima Cumbre del ALBA-Petrocaribe que se realizará en el primer trimestre de 2009.





EUROPA Y EEUU



INGLATERRA, PERRITO FALDERO DE EEUU

Un extraordinario documento político

escolar.net, 10-12-2005

Harold Pinter



Discurso de agradecimiento del Nobel de Literatura
"Arte, verdad y política"

"A EE.UU.le importan un bledo las Naciones Unidas y la legalidad internacional, y tiene su propio perrito faldero, la patética y supina Gran Bretaña"

Fuente: <http://www.nopasaran.es/>

En 1958, escribí lo siguiente:

'No hay grandes diferencias entre realidad y ficción, ni entre lo verdadero y lo falso. Una cosa no es necesariamente cierta o falsa; puede ser al mismo tiempo verdad y mentira.'

Creo que estas afirmaciones aún tienen sentido, y aún se aplican a la exploración de la realidad a través del arte. Así que, como escritor, las mantengo, pero como ciudadano no puedo; como ciudadano he de preguntar: ¿Qué es verdad? ¿Qué es mentira?

La verdad en el arte dramático es siempre esquiva. Uno nunca la encuentra del todo, pero su búsqueda llega a ser compulsiva. Claramente, es la búsqueda lo que motiva el empeño. Tu tarea es la búsqueda. De vez en cuando, te tropiezas con la verdad en la oscuridad, chocando con ella o capturando una imagen fugaz o una forma que parece tener relación con la verdad, muy frecuentemente sin que te hayas dado cuenta de ello. Pero la auténtica verdad es que en el arte dramático no hay tal cosa como una verdad única. Hay muchas. Y cada una de ellas se enfrenta a la otra, se alejan, se reflejan entre sí, se ignoran, se burlan la una de la otra, son ciegas a su mera existencia. A veces, sientes que tienes durante un instante la verdad en la mano para que, a continuación, se te escabulla entre los dedos y se pierda.

Me han preguntado con frecuencia cómo nacen mis obras teatrales. No sé cómo explicarlo. Como tampoco puedo resumir mis obras, a menos que explique qué ocurre en ellas. Esto es lo que dicen. Esto es lo que hacen.

Casi todas las obras nacen de una frase, una palabra o una imagen. A la palabra le sigue rápidamente una imagen. Os daré dos ejemplos de dos frases que aparecieron en mi cabeza de la nada, seguidas por una imagen, seguidas por mí.

Las obras son "The Homecoming" y "Old times". La primera frase de "The homecoming" es "¿Qué has hecho con las tijeras?" La primera frase de "Old times" es "Oscuro".

En ninguno de los casos disponía de más información.



En el primer caso alguien estaba, obviamente, buscando unas tijeras, y preguntaba por su paradero a otro de quien sospechaba que probablemente las había robado. Pero, de alguna manera, yo sabía que a la persona interrogada le importaban un bledo tanto las tijeras como el interrogador.

En “Oscuro”, tomé la descripción del pelo de alguien, el pelo de una mujer, y era la respuesta a una pregunta. En ambos casos me vi obligado a continuar. Ocurrió visualmente, en una muy lenta graduación, de la sombra hacia la luz.

Siempre comienzo una obra llamando a los personajes A, B y C.

En la obra que acabaría convirtiéndose en “The Homecoming”, ví a un hombre entrar en una habitación austera y hacerle la pregunta a un hombre más joven sentado en un feo sofá con un periódico de carreras de caballos. De alguna forma sospechaba que A era un padre y que B era su hijo, pero no tenía la certeza. Esta posibilidad se confirmaría sin embargo poco después cuando B (que más adelante se convertiría en Lenny) le dice a A (más adelante convertido en Max), “Papá, ¿te importa si cambiamos de tema de conversación? Te quiero preguntar algo. Lo que cenamos antes, ¿cómo se llama? ¿Cómo lo llamas tú? ¿Por qué no te compras un perro? Eres un chef de perros. De verdad. Crees que estás cocinando para perros.” De manera que como B le llama a A “Papá” me pareció razonable asumir que eran padre e hijo. A era claramente el cocinero y su comida no parecía ser muy valorada. ¿Significaba esto que no había una madre? Eso aún no lo sabía. Pero, como me dije a mí mismo entonces, nuestros principios nunca saben de nuestros finales.

“Oscuro”. Una gran ventana. Un cielo al atardecer. Un hombre, A (que se convertiría en Deeley) y una mujer, B (que luego sería Kate) sentados con unas bebidas. ¿Gorda o flaca?, pregunta el hombre. ¿De quién hablan? Pero entonces veo, de pie junto a la ventana, a una mujer, C (que sería Anna), iluminada por una luz diferente, de espaldas a ellos, con el pelo oscuro.

Es un momento extraño, el momento de crear unos personajes que hasta el momento no han existido. Todo lo que sigue es irregular, vacilante, incluso alucinatorio, aunque a veces puede ser una avalancha imparable. La posición del autor es rara. De alguna manera no es bienvenido por los personajes. Los personajes se le resisten, no es fácil convivir con ellos, son imposibles de definir. Desde luego no puedes mandarles. Hasta un cierto punto, puedes jugar una partida interminable con ellos al gato y al ratón, a la gallina ciega, al escondite. Pero finalmente encuentras que tienes a personas de carne y hueso en tus manos, personas con voluntad y con sensibilidades propias, hechos de partes que eres incapaz de cambiar, manipular o distorsionar.

Así que el lenguaje en el arte es una ambiciosa transacción, unas arenas movedizas, un trampolín, un estanque helado que se puede abrir bajo tus pies, los del autor, en cualquier momento.

Pero, como he dicho, la búsqueda de la verdad no se puede detener nunca. No puede aplazarse, no puede retrasarse. Hay que hacerle frente, ahí mismo, en el acto.



El teatro político presenta una variedad totalmente distinta de problemas. Hay que evitar los sermones a toda costa. Lo esencial es la objetividad. Hay que dejar a los personajes que respiren por su propia cuenta. El autor no ha de confinarlos ni restringirlos para satisfacer sus propios gustos, disposiciones o prejuicios. Ha de estar preparado para acercarse a ellos desde una variedad de ángulos, desde un surtido amplio y desinhibido de perspectivas que resulten. Tal vez, de vez en cuando, cogerlos por sorpresa, pero a pesar de todo, dándoles la libertad para ir allí donde deseen. Esto no siempre funciona. Y, por supuesto, la sátira política no se adhiere a ninguno de estos preceptos. De hecho, hace precisamente lo contrario, que es su auténtica función.

En mi obra “The Birthday Party” creo que permito el funcionamiento de un amplio abanico de opciones en un denso bosque de posibilidades antes de concentrarme finalmente en un acto de dominación.

“Mountain Language” no aspira a esa amplitud de funcionamiento. Es brutal, breve y desagradable. Pero los soldados en la obra sí que se divierten con ello. Uno a veces olvida que los torturadores se aburren fácilmente. Necesitan reírse de vez en cuando para mantener el ánimo. Este hecho ha sido confirmado naturalmente por lo que ocurrió en Abu Ghraib en Bagdad. “Mountain Language” sólo dura 20 minutos, pero podría continuar hora tras hora, una y otra y otra vez, repetirse de nuevo lo mismo de forma continua, una y otra vez, hora tras hora.

“Ashes to ashes”, por otra parte, me da la impresión de que transcurre bajo el agua. Una mujer que se ahoga, su mano que emerge sobre las olas intentando alcanzar algo, que se hunde y desaparece, buscando a otros, pero sin encontrar a nadie, ya sea por encima o por debajo del agua, encontrando únicamente sombras, reflejos, flotando; la mujer es una figura perdida en un paisaje que está siendo cubierto por las aguas, una mujer incapaz de escapar de la catástrofe que parecía que sólo afectaba a otros.

Pero, de la misma forma que ellos murieron, ella también ha de morir.

El lenguaje político, tal como lo usan los políticos, no se adentra en ninguno de estos territorios dado que la mayoría de los políticos, según las evidencias a las que tenemos acceso, no están interesados en la verdad sino en el poder y en conservar ese poder. Para conservar ese poder es necesario mantener al pueblo en la ignorancia, que vivan sin conocer la verdad, incluso la verdad sobre sus propias vidas. Lo que nos rodea es un enorme entramado de mentiras, de las cuales nos alimentamos.

Como todo el mundo aquí sabe, la justificación de la invasión de Iraq era que Sadam Husein tenía en su posesión un peligrosísimo arsenal de armas de destrucción masiva, algunas de las cuales podían ser lanzadas en 45 minutos, capaces de provocar una espeluznante destrucción. Nos aseguraron que eso era cierto. No era cierto. Nos contaron que Iraq mantenía una relación con Al Qaeda y que era en parte responsable de la atrocidad que ocurrió en Nueva York el 11 de Septiembre de 2001. Nos aseguraron que esto era cierto. No era cierto. Nos contaron que Iraq era una amenaza para la seguridad del mundo. Nos aseguraron que era cierto. No era cierto.



La verdad es algo completamente diferente. La verdad tiene que ver con la forma en la que Estados Unidos entiende su papel en el mundo y cómo decide encarnarlo.

Pero antes de volver al presente me gustaría mirar al pasado reciente, me refiero a la política exterior de Estados Unidos desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Creo que es nuestra obligación someter esta época a cierta clase de escrutinio, aunque sea de una manera incompleta, que es todo lo que nos permite el tiempo que tenemos.

Todo el mundo sabe lo que ocurrió en la Unión Soviética y por toda la Europa del Este durante el periodo de posguerra: la brutalidad sistemática, las múltiples atrocidades, la persecución sin piedad del pensamiento independiente. Todo ello ha sido ampliamente documentado y verificado.

Pero lo que yo pretendo mostrar es que los crímenes de los EE.UU. en la misma época sólo han sido registrados de forma superficial, no digamos ya documentados, o admitidos, o reconocidos siquiera cómo crímenes. Creo que esto debe ser solucionado y que la verdad sobre este asunto tiene mucho que ver con la situación en la que se encuentra el mundo actualmente. Aunque limitadas, hasta cierto punto, por la existencia de la Unión Soviética, las acciones de Estados Unidos a lo ancho y largo del mundo dejaron claro que habían decidido que tenían carta blanca para hacer lo que quisieran.

La invasión directa de un estado soberano nunca ha sido el método favorito de Estados Unidos. En la mayoría de los casos, han preferido lo que ellos han descrito como “conflicto de baja intensidad”. Conflicto de baja intensidad significa que miles de personas mueren pero más lentamente que si lanzases una bomba sobre ellos de una sola vez. Significa que infectas el corazón del país, que estableces un tumor maligno y observas el desarrollo de la gangrena. Cuando el pueblo ha sido sometido - o molido a palos, lo que viene a ser lo mismo – y tus propios amigos, los militares y las grandes corporaciones, se sientan confortablemente en el poder, tú te pones frente a la cámara y dices que la democracia ha prevalecido. Esto fue lo normal en la política exterior de Estados Unidos durante los años de los que estoy hablando.

La tragedia de Nicaragua fue un ejemplo muy significativo. La escogí para exponerla aquí como un ejemplo claro de cómo ve Estados Unidos su papel en el mundo, tanto entonces como ahora.

Yo estuve presente en una reunión en la embajada de los EE.UU. en Londres a finales de los ochenta.

El Congreso de Estados Unidos estaba a punto de decidir si dar más dinero a la Contra para su campaña contra el estado de Nicaragua. Yo era un miembro de una delegación que venía a hablar en nombre de Nicaragua, pero la persona más importante en esta delegación era el Padre John Metcalf. El líder del grupo de EE.UU. era Raymond Seitz (por aquel entonces el ayudante del embajador, más tarde él mismo sería embajador). El Padre Metcalf dijo: “Señor, dirijo una parroquia en el norte de Nicaragua. Mis feligreses construyeron una escuela, un centro de salud, un centro cultural. Vivíamos en paz. Hace unos pocos meses un grupo de la Contra atacó la parroquia. Lo destruyeron todo: la escuela, el centro de salud, el centro cultural. Violaron a las enfermeras y las maestras, asesinaron a los médicos, de la forma más brutal. Se comportaron como salvajes. Por



favor, exija que el gobierno de EE.UU. retire su apoyo a esta repugnante actividad terrorista.”

Raymond Seitz tenía muy buena reputación como hombre racional, responsable y altamente sofisticado. Era muy respetado en los círculos diplomáticos. Escuchó, hizo una pausa, y entonces habló con gravedad. 'Padre', dijo, 'déjame decirte algo. En la guerra, la gente inocente siempre sufre'. Hubo un frío silencio. Le miramos. Él no parpadeó.

La gente inocente, en realidad, siempre sufre.

Finalmente alguien dijo: 'Pero en este caso “las personas inocentes” fueron las víctimas de una espantosa atrocidad subvencionada por su gobierno, una entre muchas. Si el Congreso concede a la Contra más dinero, más atrocidades de esta clase tendrán lugar. ¿No es así? ¿No es por tanto su gobierno culpable de apoyar actos de asesinato y destrucción contra los ciudadanos de un estado soberano?’

Seitz se mantuvo imperturbable. 'No estoy de acuerdo con que los hechos tal como han sido presentados apoyen sus afirmaciones'. dijo.

Mientras abandonábamos la embajada un asistente estadounidense me dijo que había disfrutado con mis obras. No le respondí.

Debo recordarles que el entonces presidente, Reagan, hizo la siguiente declaración: 'La Contra es el equivalente moral a nuestros Padres Fundadores'.

Estados Unidos apoyaron la brutal dictadura de Somoza en Nicaragua durante cuarenta años. El pueblo nicaragüense, guiado por los sandinistas, derrocó este régimen en 1979, una impresionante revolución popular.

Los sandinistas no eran perfectos. Tenían una claro componente de arrogancia y su filosofía política contenía un cierto número de elementos contradictorios. Pero eran inteligentes, racionales y civilizados. Se propusieron conseguir una sociedad estable, decente y plural. La pena de muerte fue abolida. Cientos de miles de campesinos pobres fueron librados de una muerte segura. A unas 100.000 familias se le dieron títulos de propiedad sobre tierras. Se construyeron dos mil escuelas. Una notable campaña educativa redujo el analfabetismo en el país a menos de una séptima parte. Se establecieron una educación y un servicio de salud gratuitos. La mortalidad infantil se redujo en una tercera parte. La polio fue erradicada.

Estados Unidos denunció estos logros como una subversión marxista/leninista. Desde el punto de vista del gobierno de Estados Unidos, se estaba estableciendo un ejemplo peligroso. Si a Nicaragua se le permitía fijar normas básicas de justicia social y económica, si se le permitía subir los niveles de salud y educación y alcanzar una unidad social y un respeto nacional propio, los países vecinos se plantearían las mismas cuestiones y harían lo mismo. En ese momento había por supuesto una feroz resistencia al status quo en el Salvador.



He hablado anteriormente de 'un entramado de mentiras' que nos rodea. El presidente Reagan describía habitualmente a Nicaragua como un 'calabozo totalitario'. Esto fue aceptado de forma general por los medios, y por supuesto por el gobierno británico, como un comentario acertado e imparcial. Pero la realidad es que no estaba documentada la existencia de escuadrones de la muerte bajo el gobierno sandinista. No había constancia de torturas. No estaba probada la existencia de una brutalidad sistemática u oficial por parte de los militares. Ningún sacerdote fue asesinado en Nicaragua. De hecho, había tres sacerdotes en el gobierno, dos jesuitas y un misionero Maryknoll. Los calabozos totalitarios estaban en realidad muy cerca, en El Salvador y en Guatemala. Estados Unidos había hecho caer en 1954 al gobierno elegido democráticamente en Guatemala y se calcula que unas 200.000 personas habían sido víctimas de las sucesivas dictaduras militares.

Seis de los más eminentes jesuitas del mundo fueron asesinados brutalmente en la Universidad de Centro América en San Salvador en 1989 por un batallón del regimiento Alcatl entrenado en Fort Benning, Georgia, EE.UU. Ese hombre extremadamente valiente, el arzobispo Romero, fue asesinado mientras se dirigía a la gente. Se calcula que murieron 75.000 personas. ¿Por qué fueron asesinadas? Fueron asesinadas porque creían que una vida mejor era posible y que debía conseguirse. Esta creencia los convirtió de forma inmediata en comunistas. Murieron porque se atrevieron a cuestionar el status quo, la interminable situación de pobreza, enfermedad, degradación y opresión que habían recibido como herencia.

Estados Unidos finalmente hizo caer el gobierno Sandinista. Supuso varios años y una resistencia considerable, pero una persecución económica implacable y 30.000 muertos al final minaron la moral del pueblo nicaragüense. Exhaustos y condenados a la pobreza una vez más. Los casinos volvieron al país, la salud y la educación gratuita se acabaron. Las grandes empresas volvieron en mayor número. La 'Democracia' había prevalecido. Pero esta "política" no estuvo, de ninguna manera, limitada a Centroamérica. Fue realizada a lo largo y ancho del mundo. No tenía final. Y ahora es como si nunca hubiese pasado.

Estados Unidos apoyó y en algunos casos crearon todas las dictaduras militares de derechas en el mundo tras el final de la Segunda Guerra Mundial. Me refiero a Indonesia, Grecia, Uruguay, Brasil, Paraguay, Haití, Turquía, Filipinas, Guatemala, El Salvador, y, por supuesto, Chile. El horror que Estados Unidos infligió a Chile en 1973 no podrá ser nunca purgado ni olvidado.

Cientos de miles de muertes tuvieron lugar en todos estos países. ¿Tuvieron lugar? ¿Son todas esas muertes atribuibles a la política exterior estadounidense? La respuesta es sí, tuvieron lugar y son atribuibles a la política exterior estadounidense. Pero ustedes no lo sabrían.

Esto nunca ocurrió. Nunca ocurrió nada. Ni siquiera mientras ocurría estaba ocurriendo. No importaba. No era de interés. Los crímenes de Estados Unidos han sido sistemáticos, constantes, inmorales, despiadados, pero muy pocas personas han hablado de ellos. Esto es algo que hay que reconocerle a Estados Unidos. Ha ejercido su poder a través del mundo sin apenas dejarse llevar por las emociones mientras pretendía ser una fuerza al



servicio del bien universal. Ha sido un brillante ejercicio de hipnosis, incluso ingenioso, y ha tenido un gran éxito.

Os digo que Estados Unidos son sin duda el mayor espectáculo ambulante. Pueden ser brutales, indiferentes, desdeñosos y bárbaros, pero también son muy inteligentes. Como vendedores no tienen rival, y la mercancía que mejor venden es el amor propio. Es un gran éxito. Escuchen a todos los presidentes de Estados Unidos en la televisión usando las palabras, “el pueblo americano”, como en la frase, “Le digo al pueblo estadounidense que es la hora de rezar y defender los derechos del pueblo americano y le pido al pueblo americano que confíen en su presidente en la acción que va a tomar en beneficio del pueblo americano”.

Es una estratagema brillante. El lenguaje se usa hoy en día para mantener controlado al pensamiento. Las palabras “el pueblo americano” producen un cojín de tranquilidad verdaderamente sensual. No necesitas pensar. Simplemente échate sobre el cojín. El cojín puede estar sofocando tu inteligencia y tu capacidad crítica pero es muy cómodo. Esto no funciona, por supuesto, para los 40 millones de personas que viven bajo la línea de pobreza y los dos millones de hombres y mujeres prisioneras en los vastos “gulags” de las cárceles, que se extienden a lo largo de todo Estados Unidos.

Estados Unidos ya no se preocupa por los conflictos de baja intensidad. No ve ningún interés en ser reticente o disimulado. Pone sus cartas sobre la mesa sin miedo ni favor. Sencillamente le importan un bledo las Naciones Unidas, la legalidad internacional o el desacuerdo crítico, que juzga impotente e irrelevante. Tiene su propio perrito faldero acurrucado detrás de ellos, la patética y supina Gran Bretaña.

¿Qué le ha pasado a nuestra sensibilidad moral? ¿Hemos tenido alguna vez alguna? ¿Qué significan estas palabras? ¿Se refieren a un término muy raramente utilizado estos días – conciencia? ¿Una conciencia para usar no sólo con nuestros propios actos sino para usar también con nuestra responsabilidad compartida en los actos de los demás? ¿Está todo muerto? Mirad Guantánamo. Cientos de personas detenidas sin cargos a lo largo de tres años, sin representación legal ni un juicio conveniente, técnicamente detenidos para siempre. Esta estructura totalmente ilegal se mantiene como un desafío de la convención de Ginebra. Esto no es sólo tolerado sino que difícilmente planteado por lo que se llama “la comunidad internacional”. Esta atrocidad criminal está siendo cometida por un país, que se declara a sí mismo como “el líder del mundo libre”.

¿Pensamos en los habitantes de la bahía de Guantánamo? ¿Qué es lo que dicen los medios? Lo reseñan ocasionalmente – una pequeña mención en la página seis. Ellos han sido consignados a una tierra de nadie de la que, por cierto, puede que nunca regresen. En la actualidad muchos están en huelga de hambre, alimentados a la fuerza, incluidos los residentes británicos. No hay sutilezas en estos procesos de alimentación. Ni sedaciones ni anestésicos. Solo un tubo insertado sobre tu nariz y dentro de tu garganta. Tú vomitas sangre. Esto es tortura. ¿Qué ha dicho la secretaria británica de exteriores sobre esto? Nada. ¿Qué ha dicho el primer ministro británico sobre esto? Nada ¿Por qué no? Porque Estados Unidos ha dicho: criticar nuestra conducta en la bahía de Guantánamo constituye un acto poco amistoso. O estáis con nosotros o contra nosotros. Así que Blair se calla.



La invasión de Iraq ha sido un acto de bandidos, un evidente acto de terrorismo de estado, demostrando un desprecio absoluto por el concepto de leyes internacionales. La invasión fue una acción militar arbitraria basada en una serie de mentiras sobre mentiras y burda manipulación de los medios y, por consiguiente, del publico; un acto con la intención de consolidar el control económico y militar de Estados Unidos sobre Oriente Próximo camuflado – como ultimo recurso – todas las otras justificaciones han caído por ellas mismas – como una liberación. Una formidable aseveración de la fuerza militar responsable de la muerte y mutilación de cientos y cientos de personas inocentes.

Hemos traído tortura, bombas de racimo, uranio empobrecido, innumerables actos de muerte aleatoria, miseria, degradación y muerte para el pueblo Iraquí y lo llamamos “llevar la libertad y la democracia a Oriente Próximo”

¿Cuánta gente tienes que matar antes de ser considerado un asesino de masas y un criminal de guerra? ¿Cien mil? Más que suficiente, habría pensado yo. Por eso es justo que Bush y Blair sean procesados por el Tribunal Penal Internacional. Pero Bush ha sido listo. No ha ratificado al Tribunal Penal Internacional. Por eso si un soldado o político americano es arrestado Bush ha advertido que enviaría a los marines. Pero Tony Blair ha ratificado el Tribunal y por eso se le puede perseguir. Podemos proporcionarle al Tribunal su dirección si está interesado. Es el número 10 de Downing Street, Londres. La muerte en este contexto es irrelevante. Ambos, Bush y Blair colocan la muerte bien lejos, en los números atrasados. Al menos 100.000 iraquíes murieron por las bombas y misiles estadounidenses antes de que la insurgencia iraquí empezase. Estas personas no existen ahora. Sus muertes no existen. Son espacios en blanco. Ni siquiera han sido registrados como muertos. 'No hacemos recuento de cuerpos', dijo el general estadounidense Tommy Franks.

Al inicio de la invasión se publicó en la portada de los periódicos británicos una fotografía de Tony Blair besando la mejilla de un niño iraquí. 'Un niño agradecido' decía el pie de foto. Unos días después apareció una historia con una fotografía, en una página interior, de otro niño de cuatro años sin brazos. Su familia había sido alcanzada por un misil. Él fue el único superviviente. '¿Cuando recuperaré mis brazos?' preguntaba. La historia desapareció. Bien, Tony Blair no lo tenía en sus brazos, tampoco el cuerpo de ningún otro niño mutilado, ni el de ningún cadáver ensangrentado. La sangre es sucia. Ensucia tu camisa y tu corbata cuando te encuentras dando un discurso sincero en televisión.

Los dos mil estadounidenses muertos son una vergüenza. Son transportados a sus tumbas en la oscuridad. Los funerales son discretos, fuera de peligro. Los mutilados se pudren en sus camas, algunos para el resto de sus vidas. Así los muertos y los mutilados se pudren, en diferentes tipos de tumbas.

Aquí hay un extracto del poema de Pablo Neruda: “Explico Algunas Cosas”:

Y una mañana todo estaba ardiendo
y una mañana las hogueras



salían de la tierra
devorando seres,
y desde entonces fuego,
pólvora desde entonces,
y desde entonces sangre.
Bandidos con aviones y con moros,
bandidos con sortijas y duquesas,
bandidos con frailes negros bendiciendo
venían por el cielo a matar niños,
y por las calles la sangre de los niños
corría simplemente, como sangre de niños
Chacales que el chacal rechazaría,
piedras que el cardo seco mordería escupiendo,
víboras que las víboras odiaran!
Frente a vosotros he visto la sangre
de España levantarse
para ahogarnos en una sola ola
de orgullo y de cuchillos!
Generales
traidores:
mirad mi casa muerta,
mirad España rota:
pero de cada casa muerta sale metal ardiendo
en vez de flores,
pero de cada hueco de España
sale España,
pero de cada niño muerto sale un fusil con ojos,
pero de cada crimen nacen balas
que os hallarán un día el sitio
del corazón.
Preguntaréis por qué su poesía
no nos habla del sueño, de las hojas,
de los grandes volcanes de su país natal?
Venid a ver la sangre por las calles,
venid a ver
la sangre por las calles,
venid a ver la sangre
por las calles!

Quisiera dejar claro que citando el poema de Neruda no estoy comparando de ninguna manera la República Española con el Iraq de Saddam Husein. Cito a Neruda porque en ningún otro sitio de la lírica contemporánea leí una descripción más insistente y cierta del bombardeo contra civiles.

He dicho antes que Estados Unidos está ahora siendo totalmente franco poniendo las cartas sobre la mesa. Éste es el caso. Su política oficial es hoy en día definida como "Dominio sobre todo el espectro". Ése no es mi término, es el suyo. "Dominio sobre



todo el espectro" quiere decir control de la tierra, mar, aire y espacio y todos sus recursos.

Estados Unidos ahora ocupa 702 bases militares a lo largo del mundo en 132 países, con la honorable excepción de Suecia, por supuesto. No sabemos muy bien como ha llegado a estar ahí pero de hecho está ahí.

Estados Unidos posee ocho mil cabezas nucleares activas y usables. Dos mil están en sus disparaderos, alerta, listas para ser lanzadas 15 minutos después de una advertencia. Está desarrollando nuevos sistemas de fuerza nuclear, conocidos como "destructores de búnkeres". Los británicos, siempre cooperativos, están intentando reemplazar su propio misil nuclear, Trident. ¿A quién, me pregunto, están apuntando? ¿A Osama Bin Laden? ¿A ti? ¿A mí? ¿A Joe Dokes? ¿China? ¿París? ¿Quién sabe? Lo que sí sabemos es que esta locura infantil - la posesión y uso en forma de amenazas de armas nucleares - es el corazón de la actual filosofía política de Estados Unidos. Debemos recordarnos a nosotros mismos que Estados Unidos está en un continuo entrenamiento militar y no muestra indicios de aminorar el paso.

Muchos miles, si no millones, de personas en Estados Unidos están demostrablemente asqueados, avergonzados y enfadados por las acciones de su gobierno, pero, tal y como están las cosas, no son una fuerza política coherente - todavía. Pero la ansiedad, la incertidumbre y el miedo que podemos ver crecer cada día en Estados Unidos no es probable que disminuya.

Sé que el presidente Bush tiene algunos escritores de discursos muy competentes pero quisiera prestarme voluntario yo mismo para el empleo. Propongo el siguiente breve discurso que él podría leer en televisión a la nación. Lo veo solemne, con el pelo cuidadosamente peinado, serio, confiado, sincero, frecuentemente seductor, a veces empleando una sonrisa irónica, curiosamente atractiva, un auténtico macho.

"Dios es bueno. Dios es grande. Dios es bueno. Mi dios es bueno. El Dios de Bin Laden es malo. Él suyo es un mal Dios. El dios de Sadam también era malo, aunque no tuviera ninguno. Él era un bárbaro. Nosotros no somos bárbaros. Nosotros no cortamos las cabezas de la gente. Nosotros creemos en la libertad. Dios también. Yo no soy bárbaro. Yo soy el líder democráticamente elegido de una democracia amante de la libertad. Somos una sociedad compasiva. Electrocutamos de forma compasiva y administramos una compasiva inyección letal. Somos una gran nación. Yo no soy un dictador. Él lo es. Yo no soy un bárbaro. Él lo es. Y él. Todos ellos lo son. Yo tengo autoridad moral. ¿Ves mi puño? Esta es mi autoridad moral. Y no lo olvides"

La vida de un escritor es extremadamente vulnerable, apenas una actividad desnuda. No tenemos que llorar por ello. El escritor hace su elección y queda atrapado en ella. Pero es cierto que estás expuesto a todos los vientos, alguno de ellos en verdad helados. Estás solo, por tu cuenta. No encuentras refugio, ni protección - a menos que mientas - en cuyo caso, por supuesto, te habrás construido tu propia protección y, podría decirse, te habrás vuelto un político.



Me he referido un par de veces esta tarde a la muerte. Voy a citar ahora un poema mío llamado "Muerte"

¿Dónde se halló el cadáver?
¿Quién lo encontró?
¿Estaba muerto cuando lo encontraron?
¿Cómo lo encontraron?
¿Quién era el cadáver?
¿Quién era el padre o hija, o hermano
o tío o hermana o madre o hijo
del cadáver abandonado?
¿Estaba muerto el cuerpo cuando fue abandonado?
¿Fue abandonado?
¿Por quién fue abandonado?
¿Estaba el cuerpo desnudo o vestido para un viaje?
¿Qué le hizo declarar muerto al cadáver?
¿Fue usted quien declaró muerto al cadáver?
¿Cómo de bien conocía el cadáver?
¿Cómo sabía que estaba muerto el cadáver?
¿Lavó el cadáver?
¿Le cerró ambos ojos?
¿Enterró el cuerpo?
¿Lo dejó abandonado?
¿Le dio un beso al cadáver?

Cuando miramos un espejo pensamos que la imagen que nos ofrece es exacta. Pero si te mueves un milímetro la imagen cambia. Ahora mismo, nosotros estamos mirando a un círculo de reflejos sin fin. Pero a veces el escritor tiene que destrozarse el espejo - porque es en el otro lado del espejo donde la verdad nos mira a nosotros.

Creo que, a pesar de las enormes dificultades que existen, una firme determinación, inquebrantable, sin vuelta atrás, como ciudadanos, para definir la auténtica verdad de nuestras vidas y nuestras sociedades es una necesidad crucial que nos afecta a todos. Es, de hecho, una obligación.

Si una determinación como ésta no forma parte de nuestra visión política, no tenemos esperanza de restituir lo que casi se nos ha perdido: la dignidad como personas.





OBAMA Y LA TRANSICIÓN ASEDIADA

16 de diciembre de 2008

Juan Francisco Coloane (especial para ARGENPRESS.info)



La transición que enfrenta el presidente electo Barack Obama y su equipo, debe ser una de las más intensas y además más representativas de las últimas décadas en la historia política de EEUU.

Una industria automotriz en crisis terminal si no se le presta dinero, el descubrimiento de un acto de corrupción en Chicago -donde se sospechan vínculos con la red de apoyo del presidente electo-, el desplazamiento paramilitar de una fuerza externa en la ciudad financiera del gigante asiático India, y además, un presidente electo sometido a una presión límite antes que asuma, conforman el clima de transición de una intensidad probablemente inédita.

Los tres acontecimientos revelan ser indicadores de la naturaleza del fenómeno político que ha prevalecido en EEUU especialmente, pero que impacta al resto del mundo, de una u otra forma.

Primero, las dramáticas negociaciones para salvar la industria automotriz con un préstamo de 15 mil millones de dólares, expresando la peor crisis económica desde la depresión del 29, y el oportunismo del partido republicano para impedir ese rescate, y destruir un reducto esencial del sindicalismo en EEUU.

Segundo, el acecho paramilitar a la zona más emblemática de la capital financiera de India, Mumbai, originado en fuerzas externas, expresando la continua inestabilidad política a partir de la desprogramación de la supremacía bipolar, que ha situado al terrorismo como una de las vertientes política más eficaces y dramáticas.

Y tercero, el caso de corrupción del Gobernador demócrata por Illinois Rod Blagojevich, que colocó en subasta encubierta al puesto vacante del Senador del Presidente Electo, golpeando así la base operacional en el estado que éste representa. Aunque los antecedentes del fiscal que investiga, Patrick Fitzgerald, no vinculan a Barack Obama con en el proceso delictual, para los republicanos ha sido la oportunidad de descargar todo el arsenal pesado, indicando de alguna forma el tipo de "contra" que le espera al nuevo gobierno.



¿Donde están los demócratas?

El presidente del Partido Republicano, Mike Duncan, le ha exigido al presidente electo que divulgue todo tipo de información respecto a sus vínculos con el Gobernador, y explique a fondo el problema.

Sin embargo hasta el momento, no ha habido una reacción pública potente desde el presidente del Partido Demócrata comparable a la de su par republicano. Como que desde el corazón de la oscuridad del poder, se estuviera esperando el desarrollo de la investigación en la genealogía de la red de corrupción. Los medios en general, no han anotado esta situación, que en sí misma revela códigos draconianos cuando se trata de proteger la visibilidad pública de personajes clave en la estructura del poder. "El presidente electo no es una Madre Teresa" a la cual hay que creerle todo", dice un comentarista en Fox Noticias, la trinchera de un neoconservadurismo a veces cercano a un neofascismo muy en boga en todas partes.

Igualmente quedan abiertas algunas preguntas para cualquier espectador.

¿Este caso de corrupción es la punta del iceberg? ¿Está esa amplia red de apoyos y contactos del presidente electo involucrada?

Desde el punto de vista de la estructuración del poder político, la genealogía más básica está diciendo que, sin lugar a dudas, un Senador por el estado, cuyo gobernador siendo del mismo partido, cae en un acto de corrupción donde se refleja la acción de redes, debería en teoría tener conocimiento de alguna faceta del problema. ¿Si la policía lo registró, como entonces no lo pudieron conocer otros personajes ? Es interesante especular sobre el efecto si se revela antes del 4 de noviembre.

Hasta el momento, pocas autoridades se atreven a opinar, porque hay una investigación en curso, cuando se está en una delicada transición en uno de los periodos más delicados en la historia reciente.

Despejando dudas y mirando el futuro

Esta transición en el fondo, por todos los hechos anotados, está beneficiando a Barack Obama y su equipo porque comienzan a gobernar como si fuera un Gabinete de crisis, en un país para muchos efectos en estado de emergencia.

También es un anticipo del escenario de confrontación que se formará con un partido republicano que presenta profundas divisiones, pero que sin embargo el factor de haber perdido la presidencia los unirá a niveles sin precedentes.

Si su propio presidente los hizo fragmentarse, Barack Obama los compacta y les da un tema para reagruparse. No todos los republicanos ,a partir de su propio presidente Duncan, están en la propuesta de la agenda bipartita, la de los consensos nacionales. Se ha comprobado en el plan de rescate de los 15 mil millones de dólares a la industria automotriz, y en este momento de no dar tregua al presidente electo con el caso de corrupción del Gobernador por Illinois. .



Una fuente nos dice : "Los republicanos no increpan la red del partido demócrata y se enfocan en Obama, porque al hacerlo, están implicándose ellos mismos en las forma en que funcionan los lobbies y se obtiene cualquier tipo de cargo.

En este sentido hay dos cuestiones sin explicación . La primera es, ¿ por qué Patrick Fitzgerald, el fiscal, no reveló lo que ya tenía avanzado en la investigación durante la campaña , al menos días antes de la votación ?

La segunda, ¿por qué en este período de la transición? Claramente, por los tiempos y por el tipo de declaraciones existe un fondo político en cómo se ha manejado el asunto, lo que revela que tampoco el poder judicial se libera de la presión ambiente de una complicada transición.

Presión en la transición

En el caso de corrupción está claro que la oposición republicana no perdonará, y es probable que los pactos de unidad nacional que surgieron en los primeros días de la derrota de Mac Cain, desaparecerán a medida que el gobierno se consolide.

La transición así, como el periodo que gobierne, se transforma en el espacio de los vaticinios o sortilegios. Por cada fenómeno que aparece, contendores y público informado en general, se está preguntando cuando será el día que aparezca ese error grave que desacredite a Barack Obama. El momento en que le haga comprometer no solo el comienzo, sino que se convierta en el primer presidente electo de la historia que asume, cuando los contendores le tienen preparada la destitución.

Los neoconservadores perdieron la cúpula del poder político que los legitimaba como los triunfadores de la guerra fría y el fin de la amenaza comunista. Sin estos dos factores, han perdido la brújula, que los ordenara para gobernar. El terrorismo no fue suficiente como expediente para construir país y se quedaron sin agenda.

En este sentido, la agenda doméstica transformadora de Barack Obama -Charles Krauthammer del Washington Post, un archi neoconservador, señala que es para restituir el "modelo" Roosevelt-, les devuelve centralidad a los objetivos de un partido republicano desorientado con la derrota.

Para los neoconservadores el enemigo inmediato está adentro, y no hay que buscar subterfugios externos. Es probable que la situación de reagrupamiento republicano y neo conservador en torno a la crisis interna en EEUU, que trasciende más allá de la economía, contribuya a descomprimir la agenda en varios puntos críticos internacionales.





CORRUPCIÓN EN USAID

Granma, 25-XII-08

Jean-Guy Allard

El administrador del grupo anticomunista estadounidense Center for a Free Cuba (CLC) confiesa haber robado 579.274 dólares del dinero destinado a fabricar "opositores"

Fuente: <http://bp2.blogger.com/>

Aprovechando este periodo en que la atención de los norteamericanos es atraída por las celebraciones de fin de año, Felipe E. Sixto, el administrador del Center for a Free Cuba (CLC), quien paso luego a ser asesor de Bush, se declaró el viernes 19 de diciembre culpable de haber robado casi 600 000 dólares de ese grupo financiado por la USAID para promover la subversión en Cuba y fabricar a "opositores".

Sixto confesó su crimen ante la juez federal de distrito Reggie Walton. Según AP, el funcionario dijo poco durante la audiencia, excepto "Sí, señor" y "Culpable, su señoría", cuando se le preguntó el cargo.

Sixto ocupó hasta el 28 de marzo un puesto de asistente especial de Bush para asuntos intergubernamentales —con salario de 90 000 dólares— que le proporcionaron elementos de la mafia cubanoamericana cuando ya sabía que se había detectado el desfalco.

El Departamento de Justicia afirma que el ex jefe de personal del CFC obtuvo 579 274 dólares al cobrar a la institución en exceso por radios y linternas que pretendía distribuir en Cuba a mercenarios. A pesar de la importancia del delito, el delincuente está libre bajo fianza. Será sentenciado en marzo.

El robo de Sixto representa la cuarta parte del subsidio total otorgado este año al CFC del agente CIA Frank Calzón por su amigo, el cubanoamericano Adolfo Franco, el ex director para América Latina de la USAID. Este otro socio de los cabecillas de la mafia de Miami manejó hasta principios del año todas las operaciones injerencistas de la mal llamada Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos en el continente. Franco, que encubrió el desfalco, y el agente de la CIA que protegió al ladrón, no enfrentan acusación alguna.

Increíblemente, la USAID ha retomado desde septiembre sus pagos al Center for a Free Cuba, congelados en julio por el Congreso.

El CFC, bajo la cobertura de dedicarse a la promoción de los derechos humanos y a la "transición a la democracia" en Cuba, participa activamente en operaciones montadas por la CIA para el reclutamiento y el financiamiento de supuestos "disidentes" o "opositores" en territorio cubano que luego se usan de agentes de inteligencia.

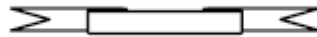


Sixto trabajó para el "Center" de Frank Calzón del 2005 al 2007 y luego pasó a la Oficina de Asuntos Intergubernamentales de Bush en julio del 2007 para atender "a legisladores estatales, grupos autóctonos americanos y funcionarios hispanos en asuntos como Cuba, Puerto Rico, salud, empleo, transporte, medio ambiente y energía", según AP.

El CFC tiene su sede en Arlington, Virginia, junto a la CIA.

La USAID sigue otorgando subsidios a toda una serie de grupúsculos no identificados, en su mayoría ligados a grupos extremistas de Miami, así como a organizaciones internacionales vinculadas a la CIA, tales como la francesa Reporteros Sin Fronteras y la checa People in Need.

La USAID, una dependencia del Departamento de Estado asociada a los servicios de inteligencia, es constantemente objeto de denuncias en América Latina, por sus actividades de subversión, desestabilización y de espionaje.





EEUU: LOS GENOCIDIOS PRIMERO, DESPUES RECONOCER EL “ERROR”

(ABN.- Servicio de Información Hermes, 04-12-08)

Días atrás el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, reconoció que el mayor error de sus ocho años en la Casa Blanca fue hacer caso a los informes de inteligencia que afirmaban la existencia de armas de destrucción masivas en Iraq y comenzar, por esa razón, la ocupación del país árabe.

Fuente: <http://iarnoticias.com/>

El mandatario también admitió que no estaba preparado para la guerra cuando se asumió en el 2001 el mando en la Casa Blanca.

No es la primera vez que Bush admite haberse equivocado durante su gestión en el Ejecutivo estadounidense.

Hace menos de un mes, poco después de conocer la victoria del demócrata Barack Obama en las elecciones presidenciales del pasado 4 de noviembre, el mandatario saliente señaló que se arrepentía de haber declarado prematuramente la victoria de esa guerra, así como de prometer encontrar vivo o muerto al líder de Al Qaeda, Osama Bin Laden, a quien su gobierno acusa de ser el responsable de los atentados a las Torres Gemelas y al Pentágono el 11 de septiembre de 2001.

Bush abandonará el próximo 20 de enero su puesto en Washington con los índices de popularidad de un Presidente en los niveles más bajos en toda la historia moderna de Estados Unidos, desaprobación que en gran parte se debe a decidir el inicio de una invasión a la que muchos estadounidenses se oponen.

Peligrosas armas virtuales

Bush parece no haber sido el único que tuvo el pequeño error que le costó la vida a miles de personas.

Otro culpable fue ex el Jefe de Inspectores de Armas de Estados Unidos, David Kay, quien a comienzo de la invasión aseguró: “Hemos encontrado un gran volumen de evidencia en relación con las intenciones de Saddam Hussein de seguir intentando adquirir armas de destrucción masiva. Nadie duda de que Iraq tuvo armas de destrucción masiva antes de 1991. Pero trece años de intervención de Naciones Unidas, incluido el doctor (Hans) Blix (ex jefe de inspectores de inspectores de armas de la ONU), no pudieron confirmar que efectivamente los iraquíes se hubiesen deshecho de todas esas armas, como ellos dicen”.

Sin embargo, Kay parece haber descubierto el error poco tiempo después de presentar su renuncia, cuando en enero de 2004 en una entrevista con la radio pública



estadounidense aseguró que no creía en la posibilidad de que esos artefactos existieran.

“No creo que existan (las armas de destrucción masiva iraquíes), de hecho creo que (los servicios de) inteligencia le debe(n) al Presidente una disculpa”, aseguró.

Pero también la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA, por sus siglas en inglés) y la inteligencia británica eran fulminantes en su idea de que Sadam Husein podía disparar armas de destrucción masiva en tan sólo 45 minutos.

El entonces primer ministro inglés, Tony Blair, indicó en 2003 que no había otra opción más que intervenir Iraq.

En la presentación de la evaluación sobre armas de destrucción masiva del gobierno británico, el 24 de septiembre de 2002, Blair dijo: “La información evaluada ha determinado, sin duda alguna, que Saddam ha continuado produciendo armas químicas y biológicas, que continua tratando de desarrollar armas nucleares y que ha conseguido aumentar el alcance de su programa de misiles balísticos”.

El Comité sobre Servicios Armados del Senado estadounidense pareció prever que el error sería evidente en algún momento y abrió su paraguas desde julio de 2003 cuando advirtió que la coalición no intervino en Iraq porque hubiese descubierto evidencia totalmente nueva de la carrera por conseguir armas de destrucción masiva.

“Intervinimos porque vimos la evidencia desde una perspectiva totalmente nueva: a través del prisma de nuestra experiencia del 11 de septiembre”, explicaron.

Sin respaldos

Pero aunque el error se haya oficializado, la ocupación continúa, e incluso continuará después de que concluya el mandato de la Organización de Naciones Unidas, que finaliza el próximo mes.

El pasado 27 de noviembre, el parlamento de Iraq aprobó el Acuerdo del Status de las Fuerzas (Sofa, por sus siglas en inglés), mediante el cual Estados Unidos busca legitimar la ocupación.

El Sofa indica que las tropas dejarán de patrullar las ciudades iraquíes a más tardar el 30 de junio de 2009, pero abandonarán completamente la nación árabe sólo hasta finales de 2011.

En un artículo publicado en Internet, el periodista Phyllis Bennis, aseguró que es muy poco probable que cualquier nuevo acuerdo bilateral, o de cualquier prórroga del mandato de Naciones Unidas, tenga un impacto real en la nación árabe.

“Estados Unidos invadió Iraq ilegalmente, es poco probable que el gobierno ponga fin a su ocupación a causa de reconocer su ilegalidad”, explicó el investigador.

Fuera de la diplomacia y las sedes parlamentarias, quien sí rechaza rotundamente esta



ocupación es el pueblo iraquí que exige la retirada incondicional de las tropas extranjeras.

Días atrás miles de manifestantes en las plazas de Bagdad rechazaron el Sofa, y hasta quemaron una figura de Bush en la plaza Firdos, donde las fuerzas de ocupación derribaron una estatua de Hussein en 2003.

De armas tomar

La realidad es que la ocupación continúa y que Estados Unidos parece prepararse para la guerra eterna cada vez con más potencia.

Este miércoles la administración Bush tomó una de sus últimas y erráticas decisiones, negándose a firmar un acuerdo que prohíbe el empleo, almacenamiento y comercialización de bombas racimo, rubricado por 100 países en Oslo, capital de Noruega.

Aunque el peligro de estas bombas fue comprobado en reiteradas oportunidades, algunos de los grandes países almacenadores de estas armas, entre ellos Estados Unidos, Rusia, China y Brasil, no firmaron el tratado.

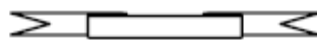
Desde Washington señalaron que una prohibición general pondría en peligro la vida de sus soldados y agregaron que ya están combatiendo los problemas derivados de su uso a través del desarrollo de bombas que tienen mayor precisión y bajo porcentaje de fallas.

Las bombas de racimo fueron desarrolladas durante la Segunda Guerra Mundial y contienen pequeñas submuniciones que se esparcen sobre un área bastante amplia al detonar, por lo que si los artefactos no llegan a explotar se convierten en un peligro para los civiles por un tiempo bastante prolongado.

El 98% de los muertos o mutilados como consecuencia del estallido de estas bombas son civiles, de los cuales el 27% son niños.

Pero el imperio continúa investigando maneras de matar, invirtiendo cifras incalculables de dinero para desarrollar armas cada vez más eficaces, con las que se podría matar quizás en segundos a toda una nación.

Mientras tanto, más de un millón de civiles iraquíes asesinados y más de 4.000 soldados estadounidenses muertos como resultado de la invasión y ocupación, parecen no satisfacer la sed de sangre de la máquina de matar que se sigue perfeccionando.





LAS DROGAS Y LOS PARAISOS FINANCIEROS

CEPRIDO - 6-12-2008

Hernán Carrera

Fuente: <http://miradainocente.blogia.com/>

EEUU y los quinientos mil millones de dólares del negocio de la droga

Opio, cocaína, marihuana y anfetaminas movilizan mundialmente cada año un presupuesto que puede doblar el de un país petrolero como Venezuela. Debidamente ¿lavadas? y llevadas a honorables bolsas de comercio, las ganancias anuales del narcotráfico llegan a representar ¿en acciones perfectamente legales? más de 300 billones de dólares: una cifra que torna ridícula la pretendida especie de que es este un negocio manejado por capos tercermundistas que se esconden en algún búnker de Colombia o Afganistán.

Un campesino boliviano –Julio Quispe, pongamos, por inventar un nombre– que evada el monopolio estatal de la coca, recibirá 1.375 dólares por los 275 kilos de hojas que hacen falta para producir un kilo de pasta o base de cocaína. Un narco colombiano – Alvaro Jaramillo, digamos– podrá procesar ese kilo de pasta y vendérsela a cualquier congénere por unos \$ 5.000, o transformarla en clorhidrato y revenderla en Cartagena o Bogotá por \$ 15.000. En Harlem, o en Broadway, o en Harvard, un Tom Smith o Jimmy Johnson cualquiera podrá optar entre ofrecer el polvo puro, a unos \$ 30.000 el kilo, o adulterarlo hasta obtener por cada gramo de piedra o crack entre 40 y 80 dólares. Los 1.375 dólares de Julio Quispe son ahora, en promedio, 60.000.

Un negocio sencillo, se dirá: no requiere más que unas hojas que crecen casi silvestres, algo de kerosén, un poco de ácido sulfúrico y acetona, una narco-mula o una pista o un peñero siquiera. Y, claro, un tanto de mala conciencia y otro de osadía para mover de un sitio a otro esos mil gramos.

Pero no es un kilo: son 992.000, que eso fue, según la Oficina de las Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen (Unodc, por sus siglas en inglés), la producción mundial de cocaína en un año tan cualquiera como 2007. Y no es sólo coca: también hay, igual de lucrativos o más, 8.870.000 kilos de opio. Y 41.400.000 kilos de marihuana. Y 494.000 de anfetaminas varias. Y pare usted de contar alucinógenos y otras especies.

Hablamos, entonces, de movilizar por todo el mundo, desde las selvas más apartadas hasta los colegios y universidades y bares y oficinas de cualquier pueblito primermundista, algo más de 50 millones de kilos de sustancias ilícitas, que son objeto de persecución feroz y de guerra a muerte. Hablamos, además, de mover también por el mundo entero otra cosa aún mucho más difícil de hacer pasar inadvertida: los 500.000 millones de dólares que como mínimo, al decir de los expertos (de la ONU, del Fondo Monetario Internacional, de la Drug Enforcement Administration o DEA), reportan en ganancia anual esas sustancias. A precios de 2006.



Eso es el narcotráfico. Y es apenas el comienzo.

COSAS QUE PUEDES SABER CON SÓLO MIRARLAS

Al comienzo de la larga cadena del narcotráfico no todo son eslabones perdidos: se conocen perfectamente los grandes centros de producción. Y las grandes rutas de distribución también.

Con 193.000 hectáreas sembradas de adormidera, Afganistán concentra 92% de la producción mundial de opio. Pura, o transformada en morfina o heroína, la droga afgana fluye hacia Europa a través de Pakistán, de las ex repúblicas soviéticas de Turkmenistán y Uzbekistán, del largo corredor kurdo, de Georgia, de Chechenia, los Balcanes. De lejos, Myanmar compite con sus 27.000 hectáreas de amapola. Colombia es dueña de 55% del cultivo mundial de hojas de coca: 99.000 hectáreas. Le siguen Perú, con cerca de la mitad de eso, y Bolivia, con 28.900 hectáreas casi enteramente dedicadas al procesamiento y comercio legal. El clorhidrato de cocaína tiene por destino principal los Estados Unidos. Sube por el Pacífico, vía Panamá, o por el Caribe colombiano, o atraviesa Venezuela para hacer escala en las antillas. Otra parte, más pequeña, cruza el Atlántico y toca Africa antes de entrar a Europa.

El Asia oriental y tecnologizado representa el 55% del mercado mundial de anfetaminas (éxtasis y otros estimulantes), y se encarga por sí misma de producir y consumir sus tabletas. Lo mismo hacen sus otros dos grandes competidores: la culta Europa y el Estados Unidos de la implacable DEA.

De esos mismos supervigilados predios de la DEA –el territorio estadounidense– se sabe con certeza que acaparan la mayor porción de la torta en el mercado mundial de producción y consumo de marihuana, gracias a las técnicas del cultivo hidropónico en interiores e incluso en subsuelos. Aunque más democrático en su irrigación por el globo –el cannabis se siembra en 172 países–, América concentra 55% de la producción y tiene en su lado Norte una de las más altas tasas de prevalencia mundial: 10,5% de los norteamericanos entre 15 y 64 años son consumidores. En Europa, con tres millones de adictos (consumo diario), encabeza esta hierba las estadísticas del Observatorio Europeo de las Drogas y Toxicomanías.

Con apenas estos pocos datos, algunas cosas comienzan ya a llamar la atención en el oscuro mundo del narcotráfico. Cosas, digamos, que no terminan de parecer casuales. Por ejemplo, que Afganistán, el cuasi monopolítico centro mundial de producción de opiáceos, esté literalmente cruzado de tropas invasoras y misiles y tanques y muertos, y sin embargo.

Que de Pakistán y las ex repúblicas soviéticas del sur, amistosamente occidentales, no se hable. Que Georgia y Chechenia, y el corredor kurdo (Irán, Irak, Turquía), y la puerta trasera de Europa (Albania, los Balcanes), sean tan crudamente escenario de guerras, de intervenciones, de vigilancia extrema por la mal llamada “comunidad internacional”, y sin embargo.



Que Myanmar esté en la lista de “Estados fallidos”, y sin embargo. Que Colombia acumule nueve años de Plan Colombia, y de balas, y desplazados y muertes otra vez, y sin embargo.

Que el Caribe sea tan decididamente *mare nostrum* de los gringos, tan erizado de patrullas, y de satélites, y sin embargo.

O, por ejemplo, que la marihuana, por largo rato el rubro de mayor peso en el narcotráfico mundial –80%, en términos de tonelaje–, y el que más alarmas de consumo enciende en los países altamente desarrollados, y el que allí mismo se produce –igual que las anfetaminas–, sea justamente la droga menos perseguida. Pero claro: no se imagina uno un “Plan Holanda”, un bombardeo incendiario de laboratorios sembrados en Borgoña, una invasión aliada contra Londres, unas autodefensas que desplacen y aniquilen a los pobladores de Harlem o de Queens. Aunque sean negros, aunque sean boricuas. Allí el narcotráfico sirve para otra cosa.

PEONES, CAPATACES, BUHONEROS

Un simple cálculo matemático establece que si las 50.000 toneladas de producción mundial de drogas se transportaran en contenedores de uso corriente, se necesitarían 1.250 gandolas para cargarlos. Otros, más ociosamente, han calculado que las ganancias respectivas, apiladas en billetes de cien dólares uno sobre otro, formarían una torre de mil metros de altura: cuatro torres del Parque Central de Caracas, una encima de la otra. No es fácil esconder un alijo así. Según diversos informes internacionales que ratifica el ex presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, los presupuestos del combate mundial contra el narcotráfico equivalen “casi al mismo valor generado por el comercio de drogas” (<http://colombiadrogas.wordpress.com/>). Tan solo el Plan Colombia, para el momento de su aprobación por Bill Clinton, contempló para ese fin un monto de 1,3 billones de dólares. Un total de 87 oficinas de la DEA se reparten en 63 países –aparte de las 227 existentes en territorio estadounidense– para recordarle al mundo que esa lucha es exigencia de la mayor de las potencias económicas, militares y policiales. Y sin embargo: en todo 2007, esa misma DEA tuvo que jactarse como logro mayor de una incautación de 19.434 kilos de cocaína en un barco de bandera panameña: 1,9% de la producción mundial.

Los supuestos “grandes capos” de la droga que terminan apresados o muertos guardan proporción con estas últimas cifras. Carlos Lehder, cofundador del Cartel de Medellín, era al ser capturado “dueño de dos hoteles, dos aviones, siete fincas en Quindío y otros departamentos, lanchas y al menos 1,8 millones dólares en efectivo” (www.pabloescobargaviria.info/index). Al ultra-famoso y finado Pablo Escobar Gaviria se le atribuyó una fortuna (nunca auditada, jamás comprobada) de entre 5.000 y 10.000 millones de dólares: 1% o 2% de lo que produce “el negocio” en 12 meses apenas.

Esos “grandes zares” nunca fueron más que pequeños intermediarios. Hoy, cuando ya no están, cuando ya no es posible ser a un mismo tiempo capataz de finca productora y presidente de un banco o una universidad, sus sucesores son miles y miles de peones que sólo se alzan un escalón o dos por sobre esa buhonería del narcotráfico del tal Jaramillo o el Tom Smith o Jimmy Johnson.



Dijo una vez el ex presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, concedor de oficio: “Hay dos cosas imposibles de ocultar: la tos y la riqueza”.

LA GRAN LAVADORA

¿Cómo se hace para esconder cuatro torres de Parque Central hechas de billetes de cien dólares? ¿Cómo se borra un presupuesto que duplica casi el de un país petroleramente boyante como Venezuela? ¿Cómo pueden pasar desapercibidos 500.000 millones de dólares por año? Porque, obviamente, la finalidad del narcotráfico no estriba en enterrar morocotas bajo el piso.

Antes de llegar al extremo superior de la cadena, el negocio de las drogas tiene –como es sabido– un eslabón fundamental en el lavado de dinero. De cumplir esa función en los niveles de la buhonería e intermedios se encargan sistemas artesanales: desde el individuo que abre 10 o 20 cuentas en otros tantos bancos hasta esos centros vacacionales que repentinamente, sin motivo aparente, se ponen de moda y se llenan de lujosos edificios y centros comerciales que luego quedan abandonados o nunca se concluyen.

No obstante, como toda gran industria en un mundo de acérrimo capitalismo y libre mercado, también ésta es altamente concentracionaria y monopólica. Quien tenga, pues, un modesto 10% de esa torta, deberá lavar cada año 50.000 millones de dólares. Vale decir, la misma cifra que desde el año 2000 e inútilmente viene pidiendo reunir la ONU para poder cumplir su gran Objetivo del Milenio: la reducción de la pobreza.

Para solventar problemas de este tipo –el blanqueamiento de dinero sucio de cualquier especie–, el sistema financiero internacional permite –y apadrina– un no-sistema: un espacio de extraterritorialidad, ajeno del todo a leyes nacionales, a superintendencias bancarias, a regulaciones, a convenios internacionales: ajeno a todo cuanto no sea el dinero y su intrínseca tendencia a la ganancia y la acumulación. Ese espacio es el de los así llamados paraísos fiscales y la banca offshore, cuyas interioridades han sido exhaustivamente develadas por el periodista y escritor argentino Julio Sebares en estudio titulado “El dinero sucio, sangre del sistema económico y el poder” (disponible en www.argentina.attac.org/).

Para el año 2004 existían en el mundo 72 de esos paraísos, en los que funcionaban por entonces un millón de sociedades amparadas por el anonimato: empresas –virtuales o reales– a las que nada ni nadie obliga a presentar balances, establecer su composición accionaria o, incluso, tener capital alguno. No obstante, a ellas se sumaban más de 4.000 bancos offshore con depósitos conjuntos que superaban los cinco billones de dólares.

Paraísos fiscales célebres son los de Las Bahamas y las Islas Caimán, en el Caribe, pero los hay por todo el mundo: funcionan profusamente en el centro de Londres, en Mónaco, en Tokio, en el diminuto estado de Delaware, a pocos minutos de Nueva York y de Wall Street. Y los hay incluso tan curiosos como el Principado de Sealand, que funciona en una antigua plataforma petrolera del Mar del Norte, o el Dominio de Melchizedek, situado sobre un desértico atolón vecino a las Islas Marshal, que a través de la página web www.Melchizedek.com ofrece ciudadanía y pasaporte y facilidades para toda clase de negocios. Sin un solo edificio a la vista, tiene en sus bancos 25.000 millones de dólares.



En el libro *Capitalismo criminal: ensayos críticos* (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2008), Tom Blickman precisa la magnitud y el modus operandi de estas eficientes lavadoras: “La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que agrupa a los 30 países más ricos del mundo, estima que el volumen del comercio mundial que pasa por los paraísos fiscales de manera documentada creció durante este período [desde comienzos de los 70 hasta 2004] en cerca de un 50%, pese a que estos lugares representan apenas un 3% del producto bruto mundial. Esta extraordinaria discrepancia es una indicación del grado en que la mayoría de las principales corporaciones aprovechan la movilidad transnacional de sus capitales para lavar sus ganancias a través de paraísos fiscales y regímenes de impuestos bajos”.

Y añade de seguidas: “Dichas corporaciones utilizan una variedad de mecanismos, como la refacturación y los precios de transferencia –bienes comerciados entre compañías con un dueño común a precios arbitrarios, independientes del mercado, y que permiten bajar impuestos declarando costos altos y precios de venta bajos en los lugares de mayor tributación de las ganancias–, o como las transacciones realizadas hacia compañías de papel y hacia fondos fiduciarios secretos extraterritoriales. Medios tales como las ‘cuentas fiduciarias móviles’, que se trasladan automáticamente a otra jurisdicción en cuanto se realizan averiguaciones, o solicitudes de asistencia mutua judicial, facilitan claramente el delito”.

Como la inmensa mayoría de las empresas asentadas en tales “territorios”, buena parte de los bancos offshore no mostrarán nunca al cliente ni oficinas ni empleados: son, en realidad, instituciones virtuales, conocidas en el argot como “corresponsales”, que para funcionar sólo requieren de una cuenta abierta en una institución bancaria físicamente establecida en ese u otro “paraíso”. Si se quiere o necesita aún mayor seguridad en el borramiento de toda pista que vincule a depositario y depósito, se recurre al nesting o ennidado: una cuenta en un banco que a su vez tenga cuenta en otro banco que tenga cuenta en un offshore.

Quien tenga dudas –inmerecidas, hay que decirlo– sobre la seriedad de esa banca virtual, puede así perfectamente depositar su confianza en el respaldo que le proporcionan principalísimos bancos de Suiza, Inglaterra, Alemania, Japón, Estados Unidos y muchos más. Julio Sevares recoge información de la revista *The Economist*, en su edición del 14 de abril de 2001, que permite en tal sentido disipar las aprehensiones del más desconfiado de los narcotraficantes: “Tres cuartos de los grandes bancos investigados por el Senado estadounidense tienen, cada uno, más de 1.000 cuentas de bancos corresponsales. Los dos bancos más grandes de la lista, que no son estadounidenses, tienen 12.000 y 7.500 cuentas cada uno. A mediados de 1999 los cinco principales bancos estadounidenses con cuentas de corresponsales tenían 17.000 millones de dólares en esas cuentas. Los 75 mayores bancos tenían depositados en ellas 35.000 millones de dólares”.

Ese es el no-sistema. En un informe de 1999 (“Mercados internacionales de capital”), el Fondo Monetario Internacional (FMI) citaba a Alan Greenspan, por entonces presidente de la Reserva Federal en Estados Unidos: “Nosotros no entendemos completamente la dinámica del nuevo sistema”.



Pero no interesa entenderlo. Funciona. Y cómo lava.

EL ÚLTIMO ESLABÓN DE LA CADENA

Si nunca ha habido ni habrá un “Plan Holanda”, tampoco se ha pensado jamás en una mera “Operación Melchizedek”. Al final de la larga cadena del narcotráfico no hay razzias, ni allanamientos, ni alcabalas, ni fotos de frente y perfil con número abajo. Obvio.

Quien quiera, pues, nombres y rostros, deberá atender al buen olfato o la mala lengua de los periodistas. O confiar en su propia suspicacia. Recordar, por ejemplo, que Lucio Gelli, gran capo de la Logia P-2, tuvo por socio principal en el Banco Ambrosiano al Vaticano, allá por los 70. Que en el escándalo del Bank of Credit and Commerce International (BCCI), séptima institución bancaria en el ranking mundial, salieron a relucir en 1991 asuntos tales como financiamiento del terrorismo y lavado de dinero, y las cuentas personales de Manuel Noriega, Saddam Hussein, Ferdinando Marcos, y depósitos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y el servicio secreto israelí (Mossad) y la contra nicaragüense. Y que con el banco se vino abajo la gigantesca transnacional de auditorías (¡auditorías!) Price Waterhouse. Y que en los juicios subsiguientes, del lado de la defensa de uno de los grandes socios del BCCI, intervino cierto bufete entre cuyos abogados estaba cierta Hillary Rodham, más tarde conocida –a pesar de lo Lewinsky– como Hillary Clinton.

Que el serísimo Citibank dejó de serlo por las continuas investigaciones y denuncias que lo han vinculado a la práctica del lavado, con directas referencias a regímenes altamente corruptos como el del mexicano Carlos Salinas de Gortari, el peruano Alberto Fujimori y el filipino Joseph Estrada. No casualmente, jefes de Estado en países productores de drogas.

Que al primer ministro italiano Silvio Berlusconi se le descubrió en su vasto conglomerado mediático una contabilidad paralela para 64 empresas fantasmas: suerte de súper lavadora para uso personal. Que, en fin, la KBR, gigantesca transnacional de la ingeniería y la construcción, se ha hecho en estos últimos años de millonarios contratos en todos esos grandes centros de producción de drogas aquí citados, y en los corredores que van de Pakistán a Bosnia y de Colombia a México. Y que socios claves de esa empresa son la familia Bush y su segundo al mando, el vicepresidente Dick Cheney.

¿POR QUÉ O PARA QUÉ?

No tiene entonces mucho sentido preguntarse por qué, si los gobiernos que rigen el destino del planeta dedican tanta energía al tema del narcotráfico, no apuntan sus armas contra los cuarteles generales de esa industria. Cabría más preguntarse el porqué han puesto tan aparentemente al mundo en pie de guerra contra ella.

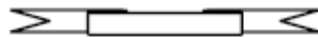
Catherine Austin Fitts, una ex funcionaria del gobierno de Bush padre y actualmente directora de un fondo de inversiones en Wall Street, apunta un motivo que ayuda a comprender las razones de esa supuesta contradicción: cada dólar que se apunta en el renglón ganancias de una transnacional –General Motors, Toyota, British Petroleum,



pongamos por caso–, representa automáticamente, por esa extraña lógica del libremercado, un incremento de seis dólares en el valor de sus acciones.

No es poca cosa, si se multiplican por seis los 500.000 millones del narcotráfico. Cedidos en préstamo a bajo interés, o incluso en canje simple por acciones, son 300 billones de dólares. Perfectamente legales, cambiables, usables. A mutuo beneficio. Un monto que no conviene dejar al alcance de potenciales competidores. Ha dicho el renombrado periodista francés Christian de Brie: “El abandono de las soberanías nacionales y la mundialización liberal –que permite a los capitales circular sin control de un lado al otro del planeta– han posibilitado el crecimiento explosivo de un mercado financiero fuera de la ley, motor de la expansión capitalista lubricado por las ganancias del gran crimen” (“Crimen, la mayor empresa libre del mundo”, en <http://mondediplo.com/2000/04/05debie>).

Así, mientras las ganancias del narcotráfico hacen de motor del selecto grupo de empresas que realmente domina el planeta, y mientras las guerras les permiten apoderarse –para ese u otros negocios– de países enteros, el menudeo de la droga sirve de carne de cañón. Allá lejos, Julio Quispe, Alvaro Jaramillo, los Tom Smith o Jimmy Johnson cuentan felices su pírrica ganancia sin saber que son a la vez víctimas y propulsores necesarísimo del neoliberalismo salvaje. Una droga como cualquier otra.





MEDIOS DE TRANSPORTE COLECTIVO EN VEZ DEL AUTO INDIVIDUAL

La crisis de Chrsler, Ford y General Motors

La Jornada, 14-12-2008

Michael Moore



Chronicle / Darryl Bush

Miércoles 3 de diciembre de 2008. Amigos: Manejo un automóvil estadounidense. Es un Chrysler. Eso no implica respaldo o aprobación. Es más bien un grito pidiendo piedad. Ahora, en aras de la historia que lleva contándose por décadas y que vuelven a contar decenas de millones de estadounidenses, un tercio de los cuales no quiso recurrir a su país con tal de encontrar un maldito modo de ir a trabajar en algo que no se descomponga, les digo: mi Chrysler tiene cuatro años. Lo compré porque se mueve suave y es confortable. Daimler-Benz era dueño de la compañía en el momento y tuvo la buena gracia de colocar el chasis Chrysler sobre un eje Mercedes, y, caray, que dulce paseo.

Fuente: <http://www.sfgate.com/>

Cuando podía arrancar.

Más de una docena de veces en estos años, el carro simplemente se murió. Se le cambiaba la batería, pero ése no era el problema. Mi pá también maneja el mismo modelo. Su carro se le murió muchas veces también. No arrancaba, y nunca había razón. Hace unas semanas, llevé mi Chrysler a la concesionaria Chrysler de aquí del norte de Michigan –y las últimas reparaciones me costaron mil 400 dólares. A la mañana siguiente, el vehículo no quiso arrancar. Cuando lo pude echar a andar, la luz de alarma del freno se prendió y así estuvo prendiéndose a cada rato. A partir de lo que les cuento, ustedes podrían asumir que me importan un bledo estos ineptos fabricantes de chatarra automotriz con sede en Detroit. Pero sí me importan. Me preocupan los millones cuyas vidas y modos de ganarse la existencia dependen de estas compañías automotrices. Me preocupa la seguridad y la defensa de este país, porque el mundo se está quedando sin petróleo –y cuando éste se agote, la calamidad y el colapso que ocurrirán harán que la actual recesión/depresión parezca una comedia musical.

Me preocupa lo que pueda ocurrirle a las tres grandes porque son más responsables que nadie por la destrucción de nuestra frágil atmósfera y del diario derretimiento de las capas de hielo polar.

El Congreso debe salvar la infraestructura industrial que estas compañías controlan y los empleos que crean. Y debe salvar al mundo, del motor de combustión interna. Esa vasta y enorme red de fabricación podrá redimirse cuando construya transporte masivo y carros híbridos/eléctricos, y la clase de transportación que requerimos en el siglo XXI. Por eso el Congreso debe lograr esto no otorgándole a GM, Ford y Chrysler los 34 mil millones de dólares que están pidiendo en “préstamos” (hace unos cuantos días querían 25 mil millones; así de estúpidos son: ni siquiera saben qué tanto realmente requieren



para cubrir la nómina de este mes). Si ustedes y yo quisiéramos un préstamo del banco en esta forma, no sólo nos sacarían de una oreja, el banco nos pondría en una suerte de lista negra de calificaciones para futuros créditos.

Hace dos semanas, los ejecutivos de las tres grandes fueron emplumados con chapopote ante un comité del Congreso estadounidense que se burló de ellos de modo muy diferente a cuando las cabezas de la industria se presentaron dos meses antes. En ese momento, los políticos se tropezaban unos con otros en sus desmayos de extrema emoción por Wall Street y sus estafadores al estilo Carlo Ponzi* que cocinaron bizantinos modos de apostar con el dinero de otras personas mediante canjes de créditos sin regulación, conocidos en lengua vernácula común como unicornios y hadas.

Pero los muchachos de Detroit venían del Medio Oeste, del (¡yuk!), donde fabricaban cosas reales que los consumidores necesitaban y podían tocar y comprar, y que continuamente reciclaban dinero a la economía (¡qué horror!, produjeron sindicatos que crearon la clase media y me arreglaron los dientes gratis cuando tenía yo 10 años).

Por todo eso quienes encabezan la industria automotriz tuvieron que sentarse en noviembre y ser ridiculizados por viajar a la capital del país. Sí, volaron en los aviones de sus corporaciones, justo como los banqueros y los bandidos de Wall Street hicieron en octubre. Pero, ¡eeey!, ¡eso estuvo OK! ¡Son los amos del universo! Nada sino las mejores carrozas para la gran finanza cuando se apresta a saquear el Tesoro de la nación.

Por supuesto los magnates de los automóviles fueron alguna vez los amos que dominaban el mundo. Le pulsaban el botón a todas las otras empresas que servían –el acero, el petróleo, los contratistas del cemento. Hace 55 años, el presidente de GM se sentó en Capitol Hill y abruptamente le dijo al Congreso, “lo que es bueno para General Motors es bueno para el país”. Porque, claro, ustedes vean, en su idea, General Motors era el país.

Qué largo y triste el caer de la gracia que presenciamos el 19 de noviembre cuando los tres ratones ciegos recibieron reglazos en los nudillos y luego los mandaron a casa a redactar un ensayo titulado “Por qué me deberían dar miles de millones de dólares en efectivo a cambio de nada”. También les preguntaron que si podrían trabajar por un dólar al año. ¡Tomen! ¡Qué Congreso tan grandioso y aguerrido tenemos! Miren que pedirle servidumbre por deuda a los (todavía) hombres más poderosos del mundo. Y esto, viniendo de un cuerpo sin columna vertebral que no se ha atrevido a enfrentarse a un desgraciado presidente ni a echar por tierra ninguna de las peticiones de fondos para una guerra que ni ellos ni el público estadounidense respalda. Increíble.

Déjenme expresar lo obvio: cada uno de los dólares que el Congreso les dé a estas tres compañías se irá por el escusado directamente. No hay nada que los equipos de administración de estas tres grandes vayan a hacer para convencer a la gente que salga en tiempos de recesión y compre sus grandes productos de pésima calidad, que además gastan enormidades de gasolina. Olvídenlo. Y así como seguro estoy de que los Leones de Detroit (propiedad de la familia Ford) no van a llegar al Super Bowl –nunca– les



garantizo que después de que se quemen los 34 mil millones de dólares, regresarán por otros 34 mil millones el verano que entra.

Entonces, ¿qué hacer? Miembros del Congreso, he aquí lo que les propongo:

1. Transportar estadounidenses es y debería ser una de las más importantes funciones que nuestros gobiernos deberían resolver. Y como estamos ante una masiva crisis económica, energética y ambiental, el nuevo presidente y el Congreso deberían hacer algo parecido a lo que hizo Franklin Roosevelt cuando tuvo que encarar la crisis (y ordenó a la industria automotriz que dejara de producir automóviles y en cambio fabricara tanques y aviones): las tres grandes, de ahora en adelante deben producir sólo carros que no dependan del petróleo y, lo que es más importante, que fabriquen ferrocarriles, autobuses, metros y trenes ligeros (junto con un proyecto público a escala nacional que construya las vías para ellos). Esto no sólo salvará empleos sino que creará millones de nuevos trabajos.

2. Podrían comprar, todos ustedes, las acciones comunes de bolsa de General Motors por menos de 3 mil millones. ¿Por qué tenemos que darle a GM 18 mil millones o 25 mil millones por nada? ¡Con ese dinero compren la compañía! (De todos modos ustedes tendrían que exigir instrumentos colaterales si les conceden un “préstamo” y como sabemos que no podrán cumplir los pagos, al final serán dueños de la compañía. Así que por qué esperar. Compren ahora.

3. Ninguno de nosotros quiere que los funcionarios gubernamentales manejen una compañía de autos, pero hay algunos genios muy listos en transportación a los que podrían contratar. Necesitamos una especie de Plan Marshall que nos haga el cambio a vehículos que no dependan del petróleo y que nos lleve al siglo XXI.

Esta propuesta no es radical ni maneja ciencia de punta. Simplemente necesita de una de las personas más listas que han llegado a la presidencia del país para echarla a andar. Lo que propongo ya ha funcionado antes. El sistema de vías férreas estaba en ruinas en los años 70. El gobierno se lo apropió. Y 10 años más tarde tenía ganancias, así que el gobierno la regresó a una mezcla de participación privada/pública y obtuvo unos 2 mil millones de dólares que ingresaron a las arcas del Tesoro.

Esta propuesta salvará la infraestructura industrial –y millones de empleos. Lo más importante es que creará millones de nuevos empleos. Literalmente nos jalará para sacarnos de la recesión.

Por el contrario, ayer General Motors presentó su propuesta de reestructuración al Congreso. Prometieron que si el Congreso les daba 18 mil millones de dólares, a cambio eliminarían unos 20 mil empleos. Están ustedes leyendo bien. Les damos miles de millones de dólares para que saquen a más estadounidenses de sus trabajos. Ésa ha sido su “gran idea” durante los últimos 30 años –correr a miles con tal de proteger sus ganancias. Pero nadie se ha puesto a pensar esta pregunta: Si sacan a todo mundo de sus empleos, ¿quién tendrá dinero para ir y comprar un carro?



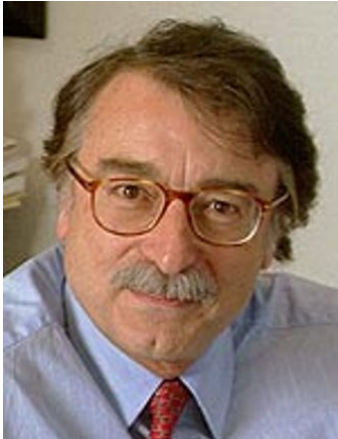
Estos idiotas no merecen ni un quinto. Despídanlos a todos y adquieran la industria por el bien de los trabajadores, el país y el planeta. Lo que es bueno para General Motors es bueno para el país. Siempre y cuando quien mande sea el país.

Suyo, Michael Moore.

Traducción: Ramón Vera Herrera

* Inmigrante italiano que en los años 20 ideó fraudes muy rentables con fondos de inversión en Nueva York y cuyo nombre se le da hoy a este tipo de estafas. N del T.





OBAMA, SEGÚN IGNACIO RAMONET

Le Monde Diplomatique - 09-12-2008

Cuando el próximo 20 de enero, el nuevo Presidente de Estados Unidos Barack H. Obama tome posesión de su cargo en el Capitolio de Washington, quizá recuerde que ese edificio fue construido por esclavos negros. Y cuando, horas más tarde, se aloje con su familia en la Casa Blanca, probablemente rememore que esa residencia también fue edificada por esclavos.

Fuente: <http://letrasdebatalla.uao.es/>

Él no desciende de esclavos. Ni forma parte de lo que algunos llaman los "negros furiosos" que asustan a los blancos. Si una sola vez, durante la campaña electoral, el candidato demócrata hubiese alzado la voz para denunciar el racismo hacia la minoría de color, al instante hubiese sido acusado de resentido o de rencoroso. Y perdido la elección.

Por eso, su táctica consistió en repetir que la identidad racial no era su bandera, que ser negro no significaba ser el representante de los negros. Ello no le impedirá pensar, en el momento de su toma de posesión, que cuando él nació, en 1961, aún existían leyes racistas en varios estados de su país y que muchos afroamericanos ni siquiera podían ejercer su derecho de voto. Medirá el camino recorrido. Marcado por sangrientas luchas y por líderes de excepción como Malcolm X y Martin Luther King, asesinados ambos por grupos racistas.

La elección de Barack Hussein Obama es también un signo del vitalismo de la sociedad estadounidense. Una demostración de que el "sueño americano" sigue vivo. Que allí casi "todo es posible". Un momento de aire fresco después de ocho años de hedores putrefactos y de prácticas repugnantes de la Administración de Bush. Por eso, prohibir la tortura y cerrar el penal de Guantánamo serán las primeras decisiones del nuevo Presidente.

Su singular biografía, su porte elegante, su oratoria mágica y sus dotes de líder carismático le han convertido en breve tiempo en una estrella política para la opinión pública mundial. Por vez primera, un Presidente de Estados Unidos (todavía sin gobernar) es popular en el mundo árabe-musulmán, en África y en América Latina. Regiones donde, por experiencia histórica, existe una desconfianza bastante generalizada hacia el Tío Sam. Muchos intelectuales críticos, dentro y fuera de Estados Unidos, han celebrado su elección (*léanse por ejemplo, pp. 6 y 7, las opiniones de Howard Zinn, Michael Moore y Tariq Ali*). Nelson Mandela, primer Presidente negro de Sudáfrica, en un mensaje de enhorabuena le declaraba: "Estamos convencidos de que usted va a poder finalmente realizar su sueño de convertir a Estados Unidos en un socio verdadero de la comunidad internacional que se consagrará a la paz y a la prosperidad para todos. Confiamos en que luchará usted en todas partes contra los flagelos de la pobreza y de la enfermedad" (1).



Unas esperanzas tan colosales y tan universales no podrán ser sino defraudadas. Por eso, en base a su experiencia de haber bregado con nada menos que diez Presidentes estadounidenses, Fidel Castro ha sugerido calmar los ánimos: "Sería sumamente ingenuo creer que las buenas intenciones de una persona inteligente podrán cambiar lo que siglos de intereses y egoísmo han creado. La historia humana demuestra otra cosa" (2).

Y es que lo más duro para Obama empieza ahora. En primer lugar, porque el inicio de su mandato coincide con el peor colapso económico en un siglo. Los estadounidenses esperan de él y de su equipo que consigan sacar al país del enredo de la crisis (inmobiliaria, bancaria, bursátil) en el que la Administración de Bush lo ha sumido. También le suplican que evite el naufragio industrial de los tres grandes fabricantes de vehículos, Ford, General Motors y Chrysler. Y la pérdida de millones de empleos.

Además, él mismo ha prometido instaurar un seguro médico universal que ansían como agua de mayo los más de 40 millones de ciudadanos desprovistos de cobertura médica. Sin contar el trabajo de Hércules que significará el lanzamiento de un ambicioso "Green New Deal". Un gran plan de desarrollo de nuevas tecnologías verdes para romper la petróleo-dependencia. Y para acelerar un salto hacia la innovación técnica que vuelva obsoleto el uso de energías fósiles. Como cuando, hacia 1880, la electricidad sustituyó al vapor y al carbón.

Todo eso no se hará de la noche a la mañana. Costará muy caro y los beneficios no serán evidentes a corto plazo. Habrá impacencias en un contexto social duramente afectado e irritado por las crisis. El entusiasmo de hoy podría entonces cambiarse en decepción, frustración y cólera.

Tampoco le será fácil al nuevo Presidente aplicar sus ideas de cambio en la política exterior estadounidense. La era Bush marcó quizá el apogeo de la hegemonía mundial de Estados Unidos. Un poder que ha resultado efímero y en definitiva poco eficaz. Porque las guerras en Irak y Afganistán han puesto de manifiesto que la supremacía militar no se traduce automáticamente en victoria política. Por otra parte, el auge de China y de la India permite deducir que los días de Estados Unidos como primera economía están contados.

O sea, que a Obama le va a tocar gestionar la "nueva decadencia" (3) de su país. Lo cual siempre resulta peligroso. Porque puede encontrarse a la merced de escaladas y sobrepujas. En América Latina las cosas podrían ir rápidamente mejor si Washington aliviara o suprimiera el embargo comercial a Cuba y restableciera una relación constructiva con Venezuela y Bolivia. Aunque no será tan sencillo (*léase, pp.1 y 20, el artículo de Marcos Roitman*).

Pero es en Oriente Próximo donde la situación seguirá siendo muy peligrosa. Y hasta puede empeorar. Por ejemplo, si retira las tropas estadounidenses de Irak, como ha prometido hacerlo, el vencedor de la guerra será objetivamente Irán pues los chiíes, aliados de Teherán, quedarán al mando en Bagdad. ¿Lo aceptará Arabia Saudí, gran enemigo de Irán al que acusa de expansionismo? ¿Lo admitirá Israel, amenazado de



aniquilación por Teherán, y donde en febrero próximo se celebran elecciones que podrían ver la victoria del ala más dura de la derecha en torno a Benjamín Netanyahu y sus amigos "halcones"?

¿Qué hará Obama si estos dos Estados se las arreglan para obstaculizar la retirada de Washington?

Notas:

(1) *Le Monde* , París, 8 de noviembre de 2008.

(2) Fidel Castro, "La reunión de Washington", *Granma* , La Habana, 14 de noviembre de 2008.

(3) *The Financial Times* , Londres, 18 de noviembre de 2008.





LA CRISIS DEL NEOLIBERALISMO EN GRECIA

Socilast Worker 19-12-2008

Maria Styllou

Traducido por Ángel Ferrero

Maria Styllou analiza el telón de fondo de la rebelión, las huelgas y los disturbios que se han extendido por toda Grecia tras el asesinato de un estudiante a manos de la policía.

Fuente: <http://www.cpgb.org.uk/>

La actual lucha en Grecia es tan sólo la más reciente de toda una larga historia de luchas contra gobiernos de diferente signo. Tanto el Pasok (centro-izquierda) como Nueva Democracia (derecha) han intentado atacar los derechos de los trabajadores, y tanto uno como el otro han tenido que enfrentarse a la resistencia a sus medidas.

La situación actual puede rastrearse hasta el 2001, cuando una enorme oleada de huelgas forzó al entonces gobierno del Pasok a retirar sus planes para “reformular” las pensiones de los trabajadores. Esta enorme victoria para el movimiento obrero alimentó el creciente movimiento anticapitalista. Los activistas que se movilizaron para protestar contra la reunión del G8 en Génova, Italia, en el verano del 2001, encontraron un apoyo masivo entre la población griega.

Más del 50 por ciento de la gente respondió en una encuesta que protestar contra el capitalismo era algo positivo. Entonces existía -y sigue existiendo- un fuerte apoyo a la resistencia al neoliberalismo. El movimiento anticapitalista tuvo una enorme influencia en toda la izquierda griega, ya de por sí grande. Y el movimiento no murió. Se convirtió en un movimiento en contra de la guerra de Irak en el 2003. Decenas de miles de estudiantes jugaron un papel muy importante en este movimiento, encabezando las huelgas y las ocupaciones de sus escuelas e institutos. Hubo tres meses de manifestaciones constantes desde el 15 de febrero de 2003, el día mundial de la protesta contra la guerra.

El partido derechista Nueva Democracia ganó las elecciones generales del 2004, pero hubo de enfrentarse a un movimiento obrero que aún guardaba la confianza obtenida con su victoria en el 2001. Entonces, desde la izquierda, hubo quien vio en la victoria de Nueva Democracia un desplazamiento de la sociedad griega hacia la derecha. El Partido Socialista de los Trabajadores Griego se manifestó en contra de esta opinión. Mantuvimos que Nueva Democracia había ganado no porque la gente lo apoyase abrumadoramente, sino porque retiraron su apoyo al Pasok. Porque estaban cansados de los ataques del Pasok. Al final nuestro análisis se ha demostrado cierto.

Nueva Democracia empezó a intentar modificar las pensiones de diferentes grupos de obreros, lo que condujo a una serie de luchas. Una de aquellas luchas involucró a los trabajadores temporales y a tiempo parcial. Cientos de miles de trabajadores, principalmente jóvenes, eran los destinatarios de ese tipo de trabajos. Nueva Democracia les dijo que el Pasok los explotaba y, que si eran elegidos, les



proporcionarían trabajos permanentes. Pero nada de ello ocurrió, así que aquellos obreros fueron los primeros en plantar cara firmemente al gobierno. Se organizaron en sindicatos propios, lucharon por sus derechos y forzaron a los grandes sindicatos a reconocerlos como una parte crucial del movimiento obrero.

Ocupaciones

Los estudiantes que en las escuelas habían encabezado el movimiento contra la guerra se convirtieron después en los promotores de la oleada de ocupaciones en las universidades en el 2006 contra los planes de Nueva Democracia de introducir la enseñanza privada en la universidad. Ésta es una generación que tiene experiencia y confianza en sí misma. Saben que si tienen que luchar, tienen que ponerse manos a la obra y organizarse.

Grecia es una economía capitalista frágil que está siendo en estos momentos duramente golpeada por la recesión. El gobierno está respondiendo con austeridad, recortes presupuestarios y privatización. También quiere dar 28 mil millones de euros a los banqueros. Nueva Democracia quiere crear una economía que sea capaz de competir mejor con sus vecinos. Lo que equivale a una reestructuración neoliberal. También quiere incrementar la capacidad militar de Grecia, lo que significa la participación del país en la “guerra contra el terrorismo”, el envío de tropas griegas a Afganistán y los Balcanes, y el entrenamiento de tropas iraquíes. Todo esto constituye una provocación para la población griega, que tiene una fuerte tradición antimilitarista.

El gobierno convocó precipitadamente unas elecciones el año pasado que ganó por un estrecho margen, en un intento por atenuar la resistencia a sus políticas. Pero sólo 12 meses después está en graves apuros, enfrentándose a una revuelta enorme y a escándalos con un acaudalado monasterio.

En estas circunstancias, con movimientos de trabajadores y de estudiantes fuertes, no resulta sorprendente que la resistencia sea tanta en Grecia. Incluso antes de que la policía asesinase a Alexandros Grigoropoulos, existía un poso de descontento en la sociedad.

Las asambleas generales de estudiantes universitarios decidieron en octubre ocupar sus centros durante dos o tres días en protesta por los planes educativos del gobierno. Entre noviembre del año pasado y marzo del presente hubo una oleada de huelgas contra la reforma de las pensiones del gobierno. Esta ley ha sido aprobada, pero aún tiene que hacerse efectiva.

En otoño existía la sensación de que en cualquier momento podría ocurrir algo. Una chispa podría hacer estallar a la sociedad entera. Y entonces la policía asesinó a Alexandros. El gobierno ha estado sirviéndose de la policía para presionar a los movimientos durante los últimos años. La policía ha intentado romper manifestaciones y ha atacado repetidamente a la población inmigrante. Pero todo esto no ha hecho más que producir más resistencia. Se ha creado un enorme movimiento antirracista contra la policía y el trato del gobierno hacia los inmigrantes. El próximo sábado habrá una manifestación antirracista en Atenas, apoyada por los trabajadores, los estudiantes y la izquierda.



Todos estas cuestiones están confluyendo y todo el mundo se está uniendo contra el gobierno. Los estudiantes no están diciendo: “Tenemos nuestras propias demandas y no tenemos nada que ver con las de los demás.” Los trabajadores no se preguntan: “¿Por qué los estudiantes están quemando las tiendas?”

El sentimiento que explotó en las calles tras el asesinato de Alexandros no ha desaparecido. La gente continúa tomando las calles a diario. La huelga general del pasado miércoles contra la política económica gobierno cosechó un éxito incontestable. Los estudiantes rechazaron asistir a sus clases al día siguiente del asesinato de Alexandros; asaltaron las estaciones de policía en su lugar. Los trabajadores de los hospitales han ido a la huelga este jueves por los recortes y la privatización que está destruyendo el servicio público de salud. Otros trabajadores del sector público, como los profesores de instituto y universidades, podrían unirse a ellos en breve.

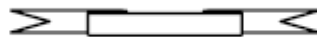
Tras la huelga general, una asamblea general de estudiantes de diferentes universidades se reunió y llamó a una ocupación estudiantil de cinco días con el objetivo de preparar una huelga para el jueves. Muchos estudiantes están planteándose acudir a los puestos de trabajo de su población o distrito y hablar con los trabajadores para que se unan a la huelga.

Se trata de una situación muy emocionante, en la cual la izquierda está jugando un importante papel.

Fuente: <http://www.socialistworker.org.uk/art.php?id=16705>

Maria Styllou es miembro del Partido Socialista de los Trabajadores Griego y editora del diario Socialismo desde abajo. La página web del partido (en griego) puede consultarse en » www.sek-ist.gr

Àngel Ferrero es miembro de Rebelión y Tlaxcala.





DERROTA TOTAL DE EEUU EN IRAQ

CounterPunch - 15-12-2008

Patrick Cockburn

Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández



Fuente: <http://www.nodo50.org/>

El 27 de noviembre, el parlamento iraquí votó mayoritariamente a favor de un acuerdo de seguridad con EEUU por el que los 150.000 soldados estadounidenses presentes en Iraq se retirarán de pueblos y ciudades el 30 de junio de 2009 y de todo Iraq el 31 de diciembre de 2011. El gobierno iraquí asumirá la responsabilidad militar por la Zona Verde en Bagdad, el corazón del

poder estadounidense en Iraq, en un lapso de breves semanas. Las compañías privadas de seguridad perderán su inmunidad legal. Las operaciones militares del ejército y el arresto de iraquíes sólo se producirán con consentimiento iraquí. No quedarán bases del ejército estadounidense detrás cuando las últimas tropas salgan en el plazo de tres años y, en el ínterin, el ejército estadounidense no podrá atacar otros países desde Iraq.

El Estatuto del Acuerdo de Fuerzas (SOFA, por sus siglas en inglés), firmado tras ocho meses de enconadas negociaciones, es categórico e incondicional. La tentativa de EEUU de actuar como la única superpotencia del mundo y establecer un control casi colonial de Iraq, un intento que empezó con la invasión de 2003, ha terminado en fracaso. En el mes de julio se celebrará un referéndum nacional sobre el nuevo acuerdo, pero éste se pondrá inmediatamente en marcha, por eso los resultados serán en gran medida irrelevantes. Incluso Irán, que había denunciado furiosamente los primeros proyectos de SOFA diciendo que serviría para establecer una permanente presencia estadounidense en Iraq, está diciendo ahora alegremente que apoyará oficialmente el nuevo pacto de seguridad tras el referéndum. Esa es una señal segura de que Irán, como principal rival de EEUU en Oriente Medio, considera que el pacto marca el final de la ocupación estadounidense y de la rampa de lanzamiento para ataques militares contra países vecinos como él mismo.

Sorprendentemente, este trascendental acuerdo ha sido acogido con poca sorpresa e interés fuera de Iraq. El mismo día en que fue finalmente aprobado por el parlamento iraquí la atención internacional estaba completamente enfocada sobre el sangriento ataque terrorista en Mumbai. Durante algunos meses, las encuestas en EEUU mostraron que la crisis económica había sustituido a la guerra de Iraq como el principal problema a que se enfrentaba EEUU a los ojos de los votantes. El Presidente Bush había venido declarando tantos hitos falsos a lo largo de los años que, cuando se produce un auténtico punto de inflexión, la gente se muestra naturalmente escéptica sobre su significado. La Casa Blanca puso tanto empeño en impedir que se entendiera lo acordado en Iraq que ni siquiera publicó una copia del SOFA en inglés. Algunos altos funcionarios del Pentágono están criticando en privado al Presidente Bush por haber hecho tantas concesiones a los iraquíes, pero los medios estadounidenses sólo tienen ojos para la



llegada de la administración Obama y ya no prestan mucha atención a los hechos de la agonizante administración Bush.

Los retrasos de última hora del acuerdo no se debieron realmente a los términos convenidos con los estadounidenses. Más bien se debió a que los dirigentes de la minoría árabe sunní, frente al gobierno chií-kurdo del primer Ministro Nuri al Maliki, se planteaban cómo llenar el vacío creado por la salida estadounidense y querían intercambiar su apoyo al acuerdo por tantas concesiones de última hora como pudieran conseguir. Las tres cuartas partes de los 17.000 prisioneros que los estadounidenses retienen son sunnís y querían que les liberaran o al menos que las fuerzas de seguridad iraquí no siguieran maltratándoles. Pidieron que se pusiera fin a la desbaazificación dirigida fundamentalmente contra la comunidad sunní. Sólo el clérigo Muqtada al-Sadr se mantuvo en contra del acuerdo hasta el final, declarando que representaba una traición para un Iraq independiente [*]. La ultra-patriótica oposición de los sadristas al acuerdo ha sido importante porque ha dificultado que el resto de partidos chiíes aceptaran nada que no fuera una retirada completa estadounidense. Si lo hacían así se arriesgaban a ser retratados como títeres estadounidenses en las próximas elecciones provinciales de finales de enero de 2009, o cuando tengan lugar las elecciones parlamentarias más avanzado el año.

El SOFA finalmente acordado es casi el opuesto al que EEUU empezó a negociar en el mes de marzo. Esa es la razón por la que Irán, con sus fuertes vínculos con los partidos chiíes iraquíes, puso fin a su anterior rechazo. El primer proyecto estadounidense era en gran medida un intento de continuar con la ocupación sin casi cambio alguno en relación con el mandato de Naciones Unidas que espiraba a finales de año. Washington apretó demasiado las tuercas. El gobierno iraquí fue haciéndose más fuerte mientras los árabes sunnís iban poniendo fin a su levantamiento contra la ocupación. Los iraníes colaboraron en el control del Ejército del Mahdi, la poderosa milicia de Muqtada, para que el gobierno recuperara el control de Basora, la segunda mayor ciudad de Iraq, y Sadr City, que ocupa casi medio Bagdad, de las milicias chías. El primer ministro Nuri al-Maliki se fue sintiendo más seguro al darse cuenta que sus enemigos militares se dispersaban y que, en cualquier caso, los estadounidenses no tenían más alternativa real que apoyarle. EEUU ha sido siempre políticamente débil en Iraq desde la caída de Saddam Hussein porque tiene pocos amigos reales en el país aparte de los kurdos. Los dirigentes de los chiíes iraquíes, el 60% de la población total, podían aliarse con Washington para ganar poder, pero nunca tratarían de compartir ese poder con EEUU a largo plazo.

La ocupación ha sido siempre impopular en Iraq. Los observadores extranjeros y algunos iraquíes se han engañado a menudo sobre el odio con el que las diferentes comunidades iraquíes se miran unas a otras, subestimando la fuerza del nacionalismo iraquí. Una vez que Maliki empezó a creer que podía sobrevivir sin el apoyo militar de EEUU, pudo rechazar entonces los propósitos estadounidenses hasta lograr una retirada incondicional. Podía también ver que Barack Obama, cuyo período de retirada no difería tanto del suyo, iba a ser el próximo presidente estadounidense. Cuando se produzcan las elecciones provinciales y parlamentarias de 2009, Maliki puede presentarse a sí mismo como el hombre que puso fin a la ocupación. Los críticos del primer ministro, especialmente los kurdos, piensan que el éxito se le ha subido a la



cabeza, pero no hay duda de que el nuevo acuerdo de seguridad le ha fortalecido políticamente.

Puede ser que, al vivir en el corazón de la Zona Verde, Maliki tenga una idea exagerada de lo que su gobierno ha conseguido. En la Zona Verde se dispone de agua potable y de electricidad mientras que en el resto de Bagdad la gente tan sólo consigue entre tres o cuatro horas de electricidad al día. La seguridad en Iraq es ciertamente mejor de lo que lo era durante la guerra civil sectaria entre sunnís y chiíes en 2006-2007, pero la mejora es enteramente comparativa. La cifra mensual de muertes ha caído desde 3.000 al mes, en sus peores momentos, a 360 civiles iraquíes y personal de seguridad asesinados este pasado noviembre, aunque estas cifras pueden subestimar el total de víctimas porque no todos los cuerpos de los asesinados son encontrados. Iraq sigue siendo uno de los lugares más peligrosos del mundo. El 1 de diciembre, el día en que empecé a escribir este artículo, dos suicidas bombas mataron a 33 personas e hirieron a varias docenas más en Bagdad y Mosul. Los iraquíes de a pie se muestran muy irónicos con las proclamas del gobierno de haber restaurado el orden. “Ya estamos acostumbrados a que el gobierno diga siempre que las cosas van bien y que la situación de la seguridad ha mejorado”, dice Salman Mohammad Yumah, un profesor de enseñanza primaria de Bagdad. “Es verdad que la seguridad es un poco mejor pero los dirigentes del gobierno viven detrás de barreras de hormigón y no saben lo que sucede sobre el terreno. Sólo salen en sus convoyes blindados. Ya no nos matan dependiendo de nuestro documento de identidad [revelador de que una persona es sunní o chií por su nombre] pero los sunnís siguen teniendo miedo de ir a las zonas chiíes y viceversa”.

La seguridad ha mejorado con los controles por doquier del ejército y la policía, pero los asesinos sectarios han mejorado también sus tácticas. Hay menos suicidas bomba pero hay muchas más ‘bombas lapa’ pequeñas colocadas bajo los vehículos. Todo el mundo mira debajo de su coche antes de entrar en él. Trato de no acercarme a los tristemente célebres cuellos de botella en Bagdad, como la Plaza Tahrir o las entradas a la Zona Verde, donde un suicida bomba puede estar dirigiéndose a un objetivo y estar atrapado en el tráfico antes de atacar. Los controles y los muros, las medidas adoptadas para reducir la violencia, llegan casi a paralizar Bagdad incluso aunque no haya bombas. Puede llevar dos o tres horas recorrer unos cuantos kilómetros. Los puentes sobre el Tigris a menudo están bloqueados y esto ha empeorado recientemente porque los soldados y la policía tienen un nuevo juguete con forma de caja que parece un transistor con una corta antena que sale horizontalmente. Cuando lo dirigen hacia un coche se supone que puede detectar el vapor de los explosivos, y puede que así sea, pero como también detecta el vapor del alcohol o de un perfume sirve de incordio en vez de ayuda a la seguridad.

La televisión estatal iraquí y el gobierno, apoyados por los periódicos, no cesan de proclamar que la vida en Iraq va mejorando de día en día. Para convencer de esto deberían no sólo mejorar la seguridad sino proporcionar electricidad, agua potable y empleos. “La situación económica sigue siendo muy mala”, dice Salman Mohammad Yumah, el profesor. No hay electricidad y actualmente tenemos otra vez cólera, por eso la gente tiene que comprar la cara agua embotellada y usar sólo el agua que sale del grifo para lavarse”. No todo el mundo tiene la misma sombría visión pero la vida en Iraq sigue siendo extraordinariamente dura. El mejor barómetro para registrar lo que



Iraq ha mejorado está en la voluntad de los 4,7 millones de refugiados para volver a casa (uno de cada cinco iraquíes huyó de sus hogares y está ahora viviendo dentro o fuera de Iraq). En octubre, sólo 150.000 habían regresado y algunos lo hacían tan sólo para ver cómo iba la situación y después se volvían a Damasco o Ammán. Un comerciante sunní de mediana edad que regresó desde Siria durante dos o tres semanas, dijo: “No me gusta estar aquí. En Siria puedo salir por la tarde para reunirme con mis amigos en una cafetería. Me siento seguro. Aquí me veo forzado a meterme en casa después de las siete de la tarde”.

El grado de optimismo o pesimismo sentido por los iraquíes depende mucho de si cuentan con trabajo, si ese trabajo depende o no del gobierno, a qué comunidad pertenecen, su clase social y la zona donde viven. Todos esos factores están interrelacionados. La mayoría de los empleos los proporciona el estado que, según se dice, emplea a unos dos millones de personas. El sector privado es muy débil. A pesar de los parloteos sobre la reconstrucción, casi no se puede contemplar la silueta de una grúa por el horizonte de Bagdad. Desde que los chiíes y los kurdos controlan el gobierno, es difícil que un sunní pueda conseguir un trabajo y probablemente imposible a menos que tenga una carta de recomendación de algún partido político en el gobierno. El optimismo es mayor entre los chiíes. “Vemos que nuestra vida progresa, dice Yafar Sadiq, un comerciante chií casado con una sunní en la zona de Iskan, dominada por los chiíes, de Bagdad. “La gente está cooperando con las fuerzas de seguridad. Estoy contento de que el ejército esté combatiendo al Ejército del Mahdi aunque todavía no han terminado. Cuatro sunnís han vuelto a abrir sus tiendas en mi zona. Los familiares sunnís de mi mujer pueden venir aquí con seguridad. Las únicas cosas que van mal son la electricidad, el agua potable y los servicios municipales”. Pero su mujer, Jana, admitió en privado que había advertido a sus parientes sunnís que no vinieran a Iskan “porque la situación de la seguridad sigue siendo inestable”. Ella enseña en la Universidad Mustansariyah, en el centro de Bagdad, que hace un año estaba controlada por el Ejército del Mahdi y los estudiantes sunnís tuvieron que escapar. “Los estudiantes sunnís están ahora regresando”, dice, “aunque todavía viven aterrados”.

Ese miedo está justificado. Bagdad ha sido dividida en enclaves sunnís y chiíes defendidos por altos muros de hormigón que a menudo sólo cuentan con una única entrada y salida. Las matanzas sectarias se han reducido pero sigue siendo peligroso que los refugiados regresen e intenten reclamar su antigua casa en una zona en la que están en minoría [**].

Hubo un caso en un distrito sunní situado al oeste de Bagdad, del que informé aquí hace algunas semanas, en que un matrimonio chií con sus dos hijas volvieron a su casa para encontrársela destrozada, sin muebles y con los cables y cañerías arrancadas. Decidieron dormir en la azotea. Llegó una banda sunní desde un edificio cercano, le cortó la cabeza al marido y la arrojaron a la calle. Dijeron a su mujer e hijas: “Lo mismo le sucederá a cualquier otro chií que regrese”. Pero incluso sin esas recientes atrocidades, Bagdad seguiría dividida porque la memoria de las masivas matanzas acaecidas en 2006-2007 está aún demasiado fresca y sigue temiéndose que se reproduzcan.



Los iraquíes tienen una muy mala opinión de sus representantes electos, denunciándoles frecuentemente como kleptocracia incompetente. La administración del gobierno es disfuncional. “A pesar del hecho”, dice el miembro independiente del parlamento Qassim Daoud, “de que el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales tiene que ayudar a los millones de pobres iraquíes descubrí que sólo habían gastado el 10% de su presupuesto”. No todo es por culpa del gobierno. La sociedad, la administración y la economía iraquíes acabaron destrozadas por 20 años de guerra y sanciones. Muy pocos países han sufrido tan intensas y prolongadas presiones. Primero fue la guerra de ocho años Irán-Iraq que comenzó en 1980, después la desastrosa guerra del Golfo de 1991, más trece años de sanciones y para rematar cinco años y medio de conflicto desde la invasión estadounidense. Hace diez años, los funcionarios de Naciones Unidas decían ya que no podían reparar las inseguras centrales de energía porque eran tan viejas que ya no se fabricaban las piezas de repuesto que necesitaban.

Iraq está lleno de indicadores de la inmensa sima existente entre gobernantes y gobernados. Los pocos aviones que utilizan el aeropuerto internacional de Bagdad van llenos de contratistas extranjeros y funcionarios del gobierno iraquí. En octubre, al hablar con la gente por las calles de Bagdad, muchos de ellos expresaban su temor al cólera que había empezado a extenderse desde Hilla, provincia situada al sur de Bagdad. El 40% de la gente en la capital no tiene acceso al agua potable. El origen de la epidemia fue la compra de productos caducados para purificar el agua en Irán por funcionarios corruptos. Todo el mundo hablaba del cólera, excepto en la Zona Verde donde la gente apenas había oído hablar de la epidemia...

El gobierno iraquí se hará más fuerte cuando los estadounidenses se vayan. También se verá obligado a asumir las responsabilidades por los fallos del estado iraquí. Esto va a suceder en mal momento porque el precio del petróleo, la única fuente estatal de ingresos, ha caído hasta 50\$ un barril cuando el presupuesto elaborado partía del precio de 80\$. Muchos salarios estatales, como los de los profesores, se duplicaron en función de eso, algo que el gobierno puede ahora lamentar. Las descomunales diferencias siguen sin resolverse. Las fricciones entre sunníes y chiíes, aunque no van del todo bien, son menores que hace dos años, aunque la hostilidad entre árabes y kurdos se va profundizando. La salida del ejército estadounidense aterra a muchos sunníes porque en que van a quedarse a merced de la mayoría chií. Pero es también un incentivo para que las tres comunidades principales en Iraq acuerden cómo serán sus futuras relaciones cuando no haya estadounidenses entre ellos. En cuanto a EEUU, su momento en Iraq se acabó en cuanto partan sus tropas, dejando tras ellos un país completamente arrasado.
N. de la T.:

[*] Parece ser que hay más sectores en Iraq que se manifiestan descontentos con el SOFA, véase al respecto: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=77296&titular=el-parlamento-iraqu%ED-vende-iraq-y-su-pueblo-al-ocupante->





ABUSO DE PODER DE BUSH Y CHENEY

Prensa Latina



Washington, 23 dic (PL) El presidente George W. Bush y el vicepresidente Richard Cheney erosionaron el equilibrio de poderes entre la Casa Blanca y el Congreso, denuncia hoy el diario The New York Times.

Fuente: <http://www.voltairenet.org/>

Mayoría de estadounidense rechaza gestión de Cheney

Hay que rescribir la historia tomando en cuenta las declaraciones de Cheney en entrevistas difundidas en días recientes en medios informativos estadounidenses, ironiza el influyente rotativo.

Para el vicepresidente, la invasión de Iraq fue exactamente lo correcto, no una guerra innecesaria que engañó a los norteamericanos, precisa el editorial.

Para Cheney, los horrores de Abu Ghraib, en Iraq, no fueron el resultado de la decisión del Pentágono de autorizar abusivas e ilegales técnicas de interrogatorio, apoyadas por él, indica el periódico.

Mientras, el congresista demócrata Jerrold Nadler de Nueva York instó al fiscal general Michael Mukasey a nombrar un abogado independiente para investigar al vicepresidente Richard Cheney por autorizar la tortura contra prisioneros, señaló este lunes Democracy Now.

Nadler es el presidente del Subcomité Judicial sobre la Constitución, los Derechos Civiles y las Libertades Civiles, refirió la radioemisora comunitaria.

La semana pasada durante una entrevista con la televisora ABC News, Cheney defendió la utilización de técnicas abusivas por parte de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), indicó la fuente.

También, un informe bipartidista del Comité de Servicios Armados del Senado de Estados Unidos insta a enjuiciar a otros altos funcionarios por autorizar el empleo de técnicas abusivas contra reclusos.

El documento pide procesar judicialmente al ex secretario de Defensa Donald Rumsfeld, su abogado William Haynes, así como al ex consejero legal de la Casa Blanca Alberto Gonzales y David Addington ex jefe de personal del vicepresidente estadounidense.

El reporte oficial muestra cómo las órdenes de estos hombres provocaron lo ocurrido en prisiones de Iraq, Afganistán y en la base norteamericana de Guantánamo, territorio ocupado en contra de la voluntad del pueblo y el gobierno cubanos.



Los métodos de interrogación como desnudar a los detenidos, llevarlos a una situación de estrés y usar perros adiestrados para intimidarlos aparecieron en Iraq después de que su uso fuera autorizado en Afganistán y en Guantánamo, añade el informe.

El escándalo del maltrato a detenidos en Abu Ghraib, Iraq, y las revelaciones posteriores de interrogatorios ofensivos por parte de Washington generaron protestas a nivel nacional e internacional.

Sin embargo, la Casa Blanca negaba la práctica de métodos violentos en los mencionados centros de detención.

Por su parte, el presidente electo estadounidense, Barack Obama, insistió en poner fin a la tortura en Guantánamo y otros centros de detención antes de las elecciones legislativas de noviembre de 2010, de acuerdo con una entrevista difundida en el más reciente número de la revista Time.

lma/rsm PL-71





OTROS CONTINENTES



ALIADOS DE EEUU E INGLATERRA EXPOLIAN AL CONGO, EN MEDIO DE GENOCIDIOS

Global Research - 11-12-2008

Expertos de Naciones Unidas (2001-2003)

Peter Erlinder

*Traducido por Mar Rodríguez y revisado por Manuel
Talens*

Fuente: <http://www.elpais.com/>

Una vez más, el sufrimiento de los africanos atrapados en una guerra sin apenas sentido para quienes no lo somos ha llegado a las portadas de los medios de comunicación occidentales, cuando la reanudación de la lucha en la zona oriental del Congo desplazó la semana pasada a más de un millón de personas [1]. La mayoría de los estadounidenses, que no prestan gran atención a los detalles de la historia ni a la política africanas, acaban de enterarse del desastre humanitario en el Congo, como si la guerra por el control del África central, que lleva un cuarto de siglo activa, apenas hubiera comenzado ayer.

La «historia del Congo» tras los titulares

Pero, de hecho, el desastre humanitario que el mundo contempla ahora en las pantallas de televisión no es más que la tragedia humana más reciente en una lucha de 25 años de duración por el dominio económico y político en África central que lleva haciendo estragos desde el declive y colapso final de la influencia soviética en África, en los años ochenta y principios de los noventa del siglo pasado. Un hecho lamentable del siglo xx es que, incluso después del final del «colonialismo» formal a mediados de siglo, las elites africanas gobernantes en casi todas las naciones africanas han buscado uno o más «patrocinadores» poderosos en el mundo desarrollado para hacerse con el poder o mantenerse en él... y para apoderarse de la riqueza personal que acompaña al poder militar y político en África.

En África, el «gobierno» es una ruta aceptada para que las elites africanas formadas y educadas avancen en el aspecto económico sin necesidad de emigrar fuera de África a las naciones más desarrolladas. Hay pocas multinacionales privadas importantes con sede en África y los monopolios gubernamentales «paraestatales» o la contratación con aprobación gubernamental con fuentes de capital privado extranjeras son las principales fuentes de desarrollo económico en gran número de países africanos. El resultado es que el poder político y militar está inevitablemente imbricado con el beneficio económico para aquellos que logran acceder al poder estatal, ya sea por las urnas o por la fuerza [2].

Además, el apoyo directo de las naciones industrializadas en forma de «ayuda» debe canalizarse por medio de las agencias gubernamentales, e incluso en la actualidad, los «ingresos procedentes de donantes» del mundo industrializado constituyen una gran proporción de los presupuestos de casi todas las naciones africanas [3]. Es más, tras el



final del apoyo por parte del bloque soviético en torno a 1990, los líderes locales se vieron obligados a escoger entre la ayuda e inversión anglo-estadounidense o la de los anteriores colonizadores que forman parte de la UE, al menos hasta que China inició el desarrollo de sus relaciones económicas con algunas naciones africanas en los años recientes [4].

Diamantes de sangre, la reciente película de Leonardo DiCaprio, explica que toda guerra larga en África resulta posible únicamente con apoyo de gobiernos extranjeros o intereses privados (o ambas cosas a la vez)... con planes propios para los recursos africanos a cambio. Y eso es lo que ocurre con esta guerra de 25 años por el control de las riquezas de África central, cuyo ejemplo más reciente es el desastre humanitario en el Congo.

La reciente «iniciativa diplomática» británico-francesa para hablar de otro alto el fuego con el presidente congoleño Kabila y el ruandés Paul Kagame deja perfectamente claro quiénes son los verdaderos protagonistas en este último resurgimiento de la guerra en el Congo [5]. Ahora la mayoría comprende que los «rebeldes» congoleños están suficientemente relacionados con la Ruanda de Kagame, por lo que es más importante negociar con él que con el general Laurent Nkunda, el líder titular del ejército tutsi «rebelde» del Congo.

Pero los medios de comunicación mayoritarios no suelen tratar de las conexiones entre el sufrimiento en el Congo y Uganda o Ruanda, y menos aún en el mundo de habla anglosajona. Y cuando se dignan informarnos sobre las razones de la guerra en el Congo, se nos explica que el general Nkunda ha declarado la guerra «para proteger a la minoría tutsi», que la continuación de la lucha tiene que ver con el «genocidio de 1994 en Ruanda» y que los «genocidas hutus» deben ser expulsados de la zona oriental del Congo para proteger tanto a los tutsis congoleños como el territorio de la propia Ruanda.

Sin embargo, han pasado ya más de 14 años desde que Kagame se hizo con el control absoluto en Ruanda, lo cual implica que nadie menor de 30 años de edad ha podido estar directamente implicado en los hechos de 1994 en Ruanda, que el gobierno de ese país denomina «genocidio». Los combatientes adolescentes de hoy eran niños o todavía no habían nacido cuando los civiles asesinaban a civiles en Ruanda en 1994. Como máximo, el general Nkunda está luchando contra «los hijos de los genocidas»... y el ámbito de la lucha ha llegado mucho más allá de las áreas limitadas cerca de la frontera con Ruanda, donde se encuentran en la actualidad los refugiados ruandeses antigubernamentales (tanto tutsis como hutus).

E incluso sin considerar las guerras en Uganda y Ruanda, que duraron de 1981 a 1994, no puede negarse al menos el hecho de que el Congo lleva en guerra desde 1996... lo cual significa que la guerra no sólo abarca varias generaciones... sino también que debe estar financiada desde el exterior de África, en un caso similar al que se ve en Diamantes de sangre... y, de hecho, lo está.

Orígenes de la guerra en el Congo: informes de los expertos de Naciones Unidas (2001-03)



De hecho, las pruebas de que la guerra en la zona oriental del Congo entre 1996 y la actualidad tiene poco o nada que ver con las «etnias» o con la captura de los «genocidas» llevan existiendo mucho tiempo [6]. Del mismo modo que las «armas de destrucción masiva» que se utilizaron para justificar otra guerra de agresión por parte de Estados Unidos en Iraq... las expresiones «étnica» y «respuesta al genocidio» se han utilizando tanto desde Ruanda como desde Uganda para justificar una guerra de agresión, que se lucha por razones económicas, descritas en los informes de los grupos de expertos de Naciones Unidas (NNUU). No es ninguna casualidad que Uganda y Ruanda sean dos de los mayores receptores de ayuda económica y militar de Estados Unidos y Gran Bretaña en África [7]. Las guerras iniciadas por Yoweri Museveni en Uganda y por Paul Kagame en Ruanda han hecho estragos en el África central desde la invasión de Museveni en 1981 para hacerse con el poder en Uganda [8], sobre quien la Cruz Roja informó que había asesinado al menos a 300 000 civiles cuando tomó el poder en 1986 [9].

Las verdaderas razones de la guerra permanente en el Congo están descritas con detalle en varios informes de grupos de expertos del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas [10], los cuales dejan claro que la guerra y las muertes civiles masivas en la zona oriental del Congo desde 1996 poco tienen que ver, si es que lo tienen, con «tribus», «etnias» o, incluso, con el «genocidio en Ruanda». En su lugar, tienen todo que ver con el expolio de los recursos del Congo por los militares ruandeses y ugandeses y por sus ayudantes locales.

De acuerdo con tres informes diferentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, publicados entre 2001 y 2003, la guerra en el Congo comenzó cuando Uganda y Ruanda se unieron al líder congoleño local Laurent Kabila y otras elites congoleñas para controlar los vastos recursos de la zona oriental del Congo en 1996. Los informes de NNUU muestran que, desde entonces, con la invasión de 1996 y una segunda invasión en 1998, Ruanda y Uganda se han convertido en los centros más importantes de comercio de diamantes, metales preciosos y otros recursos naturales, que no se extraen en ninguno de estos dos países... pero que existen en grandes cantidades en el Congo [11]. En 2003, los informes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas fijaron el coste en vidas civiles en unos tres millones (el cálculo actual es de más de 5 millones de vidas... hasta el momento).

La expoliación del Congo por parte de Ruanda y Uganda continúa en la actualidad. Durante más de tres décadas, las credenciales «anticomunistas» del anterior presidente congoleño Joseph Mobutu le habían protegido de la crítica occidental durante la guerra fría, a pesar de su brutal cleptocracia, sólo igualada por el gobierno colonial del rey belga Leopoldo II antes de la independencia [12]. Pero, tras el colapso de la Unión Soviética a principios de los años noventa, Mobutu se convirtió en un peón político desechable y los «rebeldes congoleños», apoyados por Uganda y Ruanda, lo sustituyeron por Laurent Kabila en 1997, el cual aceptó un tratado que dividía el dominio económico de la zona oriental del Congo entre Uganda y Ruanda en las áreas adyacentes a sus propias fronteras.

No obstante, en 1998 Uganda y Ruanda volvieron a invadir la zona oriental del Congo, después de que el nuevo presidente Kabila intentase recuperar la influencia militar y



económica en las zonas de su país controladas por estos países. A diferencia de 1996, Kabila se había aliado con otras naciones africanas opuestas a la agresión con apoyo extranjero contra el Congo y entraron en la guerra tropas de Angola, Zimbabwe y Namibia en apoyo del gobierno de Kabila. A pesar del tratado de paz firmado en Lusaka en 1999, que también estableció la creación del MONUC (UN Observer Mission in the Congo, Misión de Observación de Naciones Unidas en el Congo), la guerra continuó y, en el año 2000, mientras los medios estadounidenses estaban distraídos con la campaña electoral de Bush y Gore, Uganda y Ruanda comenzaron a rivalizar por el control sobre partes del Congo y la prolongada alianza se deshizo por el control de los recursos de la zona oriental del Congo [13].

Expertos de la ONU: Expoliación de los recursos del Congo durante décadas

Para enero de 2001, esta «primera guerra mundial de África» había acabado con las vidas de más de tres millones de personas, habían asesinado a Laurent Kabila y lo habían sustituido por su hijo, Joseph. Durante muchos años, el gobierno ruandés había afirmado que sus intereses en el Congo derivaban de su intención de proteger el país de los «genocidas» que se ocultaban allí... pero la falsedad de esta afirmación quedó al descubierto en julio de 2001, cuando el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas recibió su primer informe preliminar sobre la explotación de los recursos del Congo. El primer informe preliminar documenta el saqueo de café, madera, diamantes, oro y coltán (el mayor depósito de oro gris del mundo se encuentra en el Congo) por parte de los ejércitos de Ruanda y Uganda en las zonas que cada uno controlaba [14].

Otro informe más extenso en octubre de 2002 documentó la confiscación de bancos, refinерías de azúcar y minas, y proporciona los nombres de los líderes locales y señores de la guerra vinculados con Uganda y Ruanda... además de describir las relaciones entre ruandeses, tanto hutus como tutsis, que colaboraban para enriquecerse, junto con sus patrocinadores de Ruanda y Uganda, a expensas de los congoleños nativos [15]. El informe del Consejo de Seguridad de octubre de 2003 afirma:

«...El ejército de Ruanda (Rwandan Defense Forces, RDF) continúa desempeñando una función importante, aunque muy discreta, en las operaciones [de RCD-Goma]...» Y que la red ligada con Ruanda en la zona oriental del Congo tenía como objetivo «...el control autónomo y permanente sobre el territorio de la zona oriental de la República Democrática del Congo...» (citando las operaciones de entrenamiento y las vías de comunicación con Kigali) [16].

Para 2008, la misión de MONUC como «observadora encargada del mantenimiento de la paz» había incrementado sus efectivos hasta alcanzar los 17 000 soldados, la mayor en número de la historia de Naciones Unidas, pero su comandante militar español dimitió la semana pasada «por razones personales» después de apenas un mes en su puesto, cuando las tropas de Kagame y Nkunda aplastaron los puestos militares congoleños [17] y los ciudadanos del país destruido por la guerra comenzaron a lanzar piedras a los soldados de NNUU por no protegerlos [18]. Pero MONUC es una creación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, por lo que EE. UU. y Gran Bretaña tienen poder de veto sobre sus decisiones y pueden impedir opciones más agresivas, como también ocurrió durante la guerra de Ruanda en 1994, cuando ambos países



impidieron la oposición militar por parte de NNUU contra las aventuras militares de Kagame y Museveni.

Historia de la desinformación sobre el África central por parte de las grandes potencias Aunque las fuentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas han documentado de forma exhaustiva las verdaderas razones de la guerra del Congo, además del hecho de que los vicarios de Estados Unidos y Gran Bretaña están enriqueciéndose en el Congo, ninguno de esos dos países tiene gran interés en ayudar a los críticos y a los activistas en favor de los derechos humanos a «vincular los puntos» que unen la toma militar de Uganda por Yoweri Museveni en 1986 o la de Ruanda por parte de Kagame en 1994 con el horror en que está sumergido el Congo desde la invasión conjunta por esos países en 1996. Las pruebas irrefutables del «eje del Mal» que forman Museveni, Kagame y Nkunda en el África central apenas han visto la luz, si es que alguna vez lo hicieron.

Después de la toma del poder de Museveni en 1986, Uganda se convirtió en un importante receptor de la ayuda británica a África (y sigue siéndolo), además de recibir entrenamiento y armamento militar británicos [19]. Después de la toma de poder de Museveni, la CIA estableció sus principales puestos de escucha electrónica de África en Kampala, la capital de Uganda. Además, las antiguas relaciones de Kagame con el Pentágono se remontan a los años ochenta y, de hecho, había estado recibiendo entrenamiento para oficiales de Estados Unidos en Ft. Leavenworth (Kansas) justo antes de regresar a Uganda, y más tarde a Ruanda, para dirigir la invasión de 1990. Su reputación en los círculos militares estadounidenses permaneció intacta cuando se hizo con el poder en 1994 [20], durante su primera invasión del Congo en 1996 [21] y durante la segunda invasión del país en 1998 [22].

En el momento de la invasión del Congo en 1996, el ejército de Ruanda llevaba al menos dos años (quizá más) recibiendo entrenamiento militar de Estados Unidos y los lazos de Kagame con el Pentágono llevaban establecidos desde al menos diez años antes. Hoy en día Gran Bretaña continúa siendo el patrocinador extranjero más importante de Uganda y el apoyo de Estados Unidos ha incrementado el ejército de Ruanda, desde los 7000 soldados entrenados por los belgas y los franceses del gobierno anterior, cuando Museveni y Kagame invadieron en el Congo 1990 [23], hasta unos 70 000 a 100 000 soldados armados y entrenados por Estados Unidos en 2007 [24].

Pero la relación de mutuo beneficio entre Estados Unidos, Gran Bretaña y sus seguidores africanos es realmente mutua: no son sólo las elites de Ruanda y Uganda las que disfrutaban de las riquezas robadas al Congo, sino que también hay «contratistas privados» de ambos países formando dos de los mayores contingentes de mercenarios militares en Iraq [25] y en Darfur, donde el gobierno sudanés, apoyado por China, ha rechazado las inversiones del Reino Unido y de Estados Unidos y ha recibido la etiqueta de «genocida» en un conflicto mucho menos sangriento que la aventura de Ruanda y Uganda en el Congo [26]. El ejército de Uganda [27] también forma parte de la ocupación «cristiana» de la «musulmana» Somalia [28] por parte de Estados Unidos y Etiopía, la mayor tragedia humanitaria en África antes de la acaecida la semana pasada... [29] cuando el desastre de la guerra en el Congo volvió a ocupar los titulares. Todo aquel que visite Uganda y Ruanda de forma ocasional no dejará de advertir que ambos países centroafricanos son más ricos que sus vecinos, tanto desde el punto de



vista económico como de organización social. En comparación con otros países africanos que carecen de estrechas relaciones con patrocinadores ricos, estas dos pequeñas naciones densamente pobladas parecen ser dos avanzadillas de calma y relativa prosperidad en un continente [30], pero el hecho es que la prosperidad y calma relativas de la militarizada Ruanda de Museveni y la militarizada Ruanda de Kagame se obtienen al terrible precio de más de 5 millones de vidas congoleñas, según documentan los informes de la ONU.

Cómo «rasgar el velo» de la desinformación británica y estadounidense sobre África central

Ahora no cabe duda alguna de que, cuando el comandante ugandés Paul Kagame invadió Ruanda en 1990, iba acompañado por casi el 25 % del ejército de Uganda [31], y la complicidad de ese país ha quedado confirmada por archivos estadounidenses y de NNUU, hasta ahora confidenciales, en el Tribunal de Naciones Unidas para Ruanda y, tal como sucedió en otras guerras africanas, el coste de mantenimiento de los cuatro años de la guerra de Museveni y Kagame debía proceder del exterior del país... y, con mucha probabilidad, el apoyo masivo debe proceder o debían conocerlo, los patrocinadores extranjeros más importantes de Uganda, es decir, Estados Unidos y el Reino Unido. Según afirmó una fuente antes perteneciente al Ministerio de Interior de Estados Unidos: «O Museveni estaba haciendo un mal uso (del apoyo estadounidense) que estaba recibiendo y no se le exigieron explicaciones... o lo estaba usando para el propósito previsto.» [32]

Algunos documentos y testimonios antes clasificados de NNUU y Estados Unidos, que ahora sirven de pruebas en el tribunal de Naciones Unidas en Ruanda, muestran que el propio Kagame desató el «genocidio de Ruanda» con el asesinato del anterior presidente de ese país y lanzando un asalto para hacerse con el poder pocos minutos después de derribar el avión del presidente Habyarimana la noche del 6 de abril de 1994... mucho antes de que comenzaran los supuestos asesinatos de civiles en respuesta al asesinato. La «guerra relámpago», bien planeada y organizada, controló el tercio oriental del país la tercera semana de abril y las matanzas de civiles se comunicaron a NNUU en la zona controlada por Kagame varios días después [33].

Incluso la anterior fiscal jefe del tribunal de Naciones Unidas en Ruanda, la jueza suiza Carla del Ponte [34], y el anterior investigador jefe, el abogado australiano Michael Hourigan, han pedido que dicho tribunal procese a Kagame [35]. Y aunque tanto Francia como España han emitido órdenes de búsqueda y captura a la INTERPOL contra Kagame y sus socios [36], éste continúa recibiendo invitaciones para dar conferencias en prestigiosos centros de Estados Unidos y Gran Bretaña, donde han hecho caso omiso de dichas órdenes [37].

Las conexiones entre los genocidios de Ruanda y el Congo

Pero quizá sea mucho más importante, al menos desde la perspectiva estadounidense, un documento recientemente desclasificado de NNUU [38] y algunos documentos del Departamento del Interior de Estados Unidos, los cuales muestran que su ministro del Interior, Warren Christopher, tenía informes de matanzas masivas de civiles por parte de Kagame no más tarde de septiembre de 1994 [39]. Y, a pesar de las pruebas en los documentos de NNUU y de Estados Unidos, este país han permitido que se culpe a



otros de los crímenes de Kagame... y que Kagame y el ICTR (Tribunal penal internacional para Ruanda, por sus siglas en inglés) hayan logrado que se los consideren como un «genocidio» cometido por los enemigos de Kagame [40], lo cual, de ser cierto, convertiría la guerra de Ruanda en la primera de la historia en la que únicamente la facción perdedora comete crímenes y atrocidades. Algo similar a lo que ocurriría si se culpaba a los japoneses no sólo de sus propios crímenes durante la Segunda Guerra Mundial, sino también de los bombardeos estadounidenses de Hiroshima y Nagasaki, o si se culpaba a los alemanes del bombardeo de Dresde, las masacres en el frente oriental y el saqueo de Berlín.

La anterior fiscal general de Naciones Unidas, Del Ponte, ha descrito cómo la recibió Pierre Prosper, el embajador de Bush para crímenes de guerra, cuando fue al Ministerio del Interior el verano de 2003. Prosper, también un antiguo fiscal del ICTR, le advirtió que debía cesar toda investigación sobre los crímenes de Kagame o arriesgarse a que la destituyeran de su cargo. Cuando la jueza Del Ponte insistió en que las pruebas exigían que se lo procesara por crímenes de guerra y genocidio, fue cesada de su cargo en el tribunal de Ruanda en menos de 90 días, ante la insistencia de Estados Unidos y de Gran Bretaña [41].

Y ahora (gracias a los documentos del Consejo de seguridad de Naciones Unidas y de los documentos originales de NNUU y de NNUU en Ruanda entre los años 2001 a 2003) sabemos que hemos sido víctimas de una campaña de desinformación en lo que respecta al origen y a las razones de la guerra del Congo. Si la función de Ruanda y de Uganda en el Congo ha sido distorsionada, ¿cómo podemos estar seguros de la versión de Kagame, que explica cómo llegó al poder en 1994 como un «salvador»... cuando el Consejo de Seguridad sabía que, menos de dos años más tarde, Kagame y Museveni invadieron el Congo para enriquecerse y son responsables de más de 5 millones de muertos desde entonces?

O bien los informes de 2001-03 son erróneos y están equivocados...al igual que la anterior fiscal en jefe de Naciones Unidas, Del Ponte...,y el investigador principal de NNUU Hourigan... o bien la historia de la guerra del Congo, al igual que la del «genocidio de Ruanda», debe volver a investigarse... y reescribirse. Pero no necesitamos comenzar un debate antes de que la investigación de los documentos originales contemporáneos sea más completa de lo que es ahora.

Algunas de las respuestas sobre el «genocidio de Ruanda» se encuentran en los documentos anteriormente clasificados que ahora constituyen pruebas en el Tribunal de Naciones Unidas para Ruanda, pero que no han recibido más atención que los informes de los expertos del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de los años 2001 a 2003 que detallan la expoliación del Congo por parte de Uganda y Ruanda. Las pruebas existen en archivos de acceso público del Consejo de seguridad de Naciones Unidas y del Tribunal de Ruanda...a la espera únicamente de que alguien las lea [42].

Notas

1 www.cnn/2008/World/Africa/10/31.

2 Véanse los ejemplos de la apropiación de los recursos del Congo por parte de Uganda y Ruanda que se describen en: Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas



en 2001 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2001/1146); Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2002 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2002/1146, 12 de octubre de 2002); Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2001 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (s/2003/1146, 20 de octubre de 2003).

3 Uganda es el cuarto mayor receptor de ayuda británica. Véase infra D. Blair: British Ally behind world's bloodiest conflict.

4 Documento informativo del Council of Foreign Relations. www.cfr.org/publication/9557.

5 BBC World News, 1 de noviembre de 2008; www.cnn.com/2008/World/Africa/10/31

6 En 2001, Human Rights Watch informó de que las tropas de Ruanda en el Congo superaban a las congoleñas en una proporción de casi 4 a 1, que Ruanda controlaba un área superior a 15 veces Ruanda misma y que las afirmaciones de conflicto étnico eran una mera tapadera de la invasión de Ruanda. www.hrw.org/background/Africa/Rwanda/13101.

7 Blair, David, UK Telegraph, 29 de abril de 2006: "British Ally behind world's bloodiest conflict", <http://www.telegraph.co.uk>:

Uno de los más estrechos aliados de Gran Bretaña en África está avivando las llamas de la anarquía en la República Democrática del Congo entregando armas a brutales milicias a cambio de oro y riquezas minerales... El flujo de armas desde Uganda incumple un embargo de armas impuesto por Naciones Unidas sobre la zona oriental del Congo en 2003 y ampliado el año pasado para cubrir el país entero. Al mismo tiempo, la ayuda británica a Uganda alcanzó un total de 70 millones de libras esterlinas, de las que 30 millones van directamente a los cofres del gobierno del presidente Yoweri Museveni... Museveni... es el cuarto máximo receptor de ayuda británica en África....

8 Paul Kagame fue jefe de la inteligencia militar de Museveni durante la guerra de 1981-86 y más tarde. Colin Waugh, Paul Kagame and Rwanda, (McFarland, London 2004) p. 25.

9 Id. p. 35. Véase, Mamdani, Mamood: When Victims Become Killers (Kampala, Fountain 2001).

10 Véase Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2001 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2001/1146); Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2002 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2002/1146, 12 de octubre de 2002); Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2001 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (s/2003/1146, 20 de octubre de 2003).

11 Blair, David, UK Telegraph, 29 de abril de 2006: "British Ally behind world's bloodiest conflict", <http://www.telegraph.co.uk>:

...Uganda invadió a su gigantesco vecino en 1998, lo cual contribuyó a iniciar la guerra civil en el Congo, que ha ido ampliándose hasta convertirse en el conflicto más sangriento que ha visto el mundo desde 1945. De acuerdo con una encuesta, unos 3,9 millones de personas han muerto, la mayoría por hambre y enfermedades provocadas



por la guerra... Las cifras oficiales del Bank of Uganda muestran que el país se ha convertido en un importante exportador de oro, a pesar de que prácticamente carece de oro propio. Así, en 2004, el banco informó de una producción nacional de oro de sólo 1,4 toneladas, pero exportaciones que alcanzaban las 7,3 toneladas....

12 La explotación belga más temprana del Congo se describe en el libro de Adam Hochschild, *King Leopold's Ghost*, 1998.

13 Nota 4, supra.

14 Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2001 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2001/1146).

15 Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2002 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2002/1146).

16 Informe del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2003 del grupo de expertos sobre la explotación ilegal de los recursos naturales y otras riquezas en la República Democrática del Congo (S/2003/1146, 20 de octubre de 2003).

17 www.france24.com/en/20081027. El general español al mando de los soldados Naciones Unidas en la República Democrática del Congo, el teniente general Vicente Díaz de Villegas y Herrería, presentó su dimisión menos de un mes después de que las fuerzas rebeldes del señor de la guerra de etnia tutsi Laurent Nkunda arrebataran el control de un campamento estratégico en el este de RDC a las fuerzas gubernamentales.

18 www.MONUC.org/news/October-28-2008.

19 Uganda es el cuarto mayor receptor de ayuda británica. Véase supra D. Blair: *British Ally behind world's bloodiest conflict*.

20 En abril de 1994, el coronel estadounidense Jim McDonough, (comandante de las fuerzas especiales estadounidenses en Ruanda entre los años 1996 y 1997, durante la primera invasión del Congo) consideraba a Kagame como «...una persona intelectual. Lo calificaría como un luchador operacional de primera clase.» *Washington Post*, 27 de abril de 1994.

21 Id.

22 El comandante estadounidense Anthony Marley, compañero de clase de Kagame en Ft. Leavenworth, fue el representante estadounidense en las negociaciones de paz de Ruanda en 1993, los Acuerdos Arusha, y escribió:

Una razón por la cual los oficiales estadounidenses están prendados del vicepresidente de Ruanda Paul Kagame es que sabe cómo comunicarse con ellos de una forma intrínsecamente estadounidense...»

Monografía n.º 35: *Peace and Security in Africa*, Symposium on International Peace and Security, 3 de sept. de 1998, citado en Waugh, *Paul Kagame and Rwanda* (MacFarland, London 2001) p. 222.

23 Prueba Military-1 DB 71 en ICTR: septiembre de 1993 UNAMIR Reconnaissance Report (Informe de reconocimiento de UNAMIR) del Gen. Dallaire.

24 http://en.wikipedia.org/wiki/lists_of_countries_by_armed_forces. (Wikipedia lista 61 000 soldados regulares, pero no cuenta los soldados en la reserva, la policía nacional ni otras fuerzas de apoyo que operan en el Congo).

25 Angelo Asama (Kampala), 1 de enero de 2007, «Ugandans in Iraq: Soldiers of Misfortune», <http://www.monitor.co.ug>.

26 Ruanda proporcionó 2500 de los 10 000 soldados de Naciones Unidas en Darfur, pero ha amenazado con retirarlos porque el comandante de Ruanda, el general Karake,



ha sido acusado por el juez español Andreu de genocidio y crímenes de guerra en febrero de 2008. «Rwanda nulls withdrawal of peace troops from Darfur» Mail y Guardian, 25 de julio de 2008.

27 Reuters, 16 de octubre de 2008 – Unos 3000 soldados de mantenimiento de la paz de Uganda y Burundi se encuentran en la capital Mogadiscio, parte de una misión prevista de la UA de 8000 soldados.

28 USA Today, 8 de enero de 2007: Una nación impulsada por el cristianismo... Etiopía ha recibido casi 20 millones de dólares en ayuda militar de Estados Unidos desde finales de 2002... más que cualquier otro país de la región, excepto Djibouti... los militares estadounidenses y etíopes tienen «una estrecha relación de trabajo», afirmó el portavoz del Pentágono, el teniente comandante Joe Carpenter...

Reuters, 16 de octubre de 2008 – Unos -3.000 soldados de mantenimiento de la paz de Uganda y Burundi se encuentran en la capital Mogadiscio, parte de una misión prevista de la UA de 8000 soldados.

29 «Humanitarian crisis in Somalia is worse than Darfur», International Herald Tribune, 20 de noviembre de 2007. Citando fuentes de Naciones Unidas.

30 Kinzer, A Thousand Hills: Rwanda's Rebirth and the Man Who Dreamed It, (John Wiley, Hoboken N.J. 2008).

31 Mamdani, Mamood: When Victims Become Killers, (Kampala, Fountain 2001).

32 Entrevista personal con el autor en Arusha (TZ) el 1 de julio de 2006.

33 Prueba Military-I DNT 218, Ruzibiza, The Secret History of Rwanda, (París, 2005).

34 Hartmann, Paix et chatiment les guerres de la politique (Flamarion, París 2007).

35 Prueba de la defensa en ICTR en la prueba Military-I, DNT 365. 8 de marzo de 2007 Declaración jurada de Michael Hourigan (y declaración jurada de apoyo de Amadou Deme):

A finales de enero o principios de febrero de 1997, tres (3) informadores (bien en ese momento o anteriormente miembros de la RPF) se acercaron a algunos miembros del Equipo Nacional afirmando haber participado de forma directa en el ataque mortal con cohetes al avión del presidente. Su prueba específicamente incluía la participación directa del presidente Paul Kagame, de miembros de su administrador y del personal militar. Los informantes también avisaron de que la administración de Kagame estaba participando activamente en operaciones secretas que tenían como objetivo el asesinato de expatriados ruandeses reconocidos. Uno de dichos asesinatos fue la muerte de Seth Sendashonga en Nairobi (Kenia).

36 Véase la acusación de Bruguiere en noviembre de 2006, acusando a los líderes del RPF del asesinato del anterior presidente Habyarimana y la recomendación de que se enjuicie a Kagame en el ICTR. Véase también la acusación de Andreu del 8 de febrero de 2008, acusando a 40 líderes del RPF, Paul Kagame entre ellos, con crímenes cometidos durante 1994, incluyendo el asesinato del anterior presidente Habyarimana y de genocidio.

37 Kagame fue homenajeado recientemente en el M.I.T. en agosto de 2008 y ha viajado a los Estados Unidos desde que se emitieron órdenes de arresto de la INTERPOL en 2007 y 2008.

38 Prueba ICTR Military-I DNT 259. 17 de mayo de 1994. Informe de ACNUR sobre la matanza en el puente Rusomo a Tanzania, sobre el río Kagera, en la parte sureste de Ruanda.

39 Prueba de la defensa ICTR Military-I DNT 258: Amnistía internacional, Ruanda: Reports of killings and abductions by the Rwandese Patriotic Army, April-August 1994,



October 20, 1994; Prueba de la defensa ICTR Military-I DNT 261: Human Rights Watch, *Absence of Prosecution, Continued Killings*, septiembre 1994.

40 Prueba ICTR Military-1, DNT 264: Memorando del viceministro del Interior para África, George F. Moose al «Ministro» (ministro del Interior estadounidense Warren Christopher, bajo el presidente Clinton) informa de un memorando el 17 de septiembre de 1994:

Un equipo de investigación de ACNUR que pasó los meses de julio y agosto en Ruanda (es decir, Gersony, autor) ha informado de abusos sistemáticos contra los derechos humanos por parte de soldados de GOR (es decir, RPF), incluyendo asesinatos sistemáticos, en las partes sur y sureste del país. El equipo ha llegado a la conclusión de que GOR (autor de RPF) es conocedor de estas represalias contra civiles de la etnia hutu y puede haberlos aprobado....

41 Véase, Hartmann, *Paix et chatiment: les guerres del la politique*. (Flammarion, París, 2007) pp. 261-72. Véase también, Del Ponte, *War Criminals and Me* (2008).

42 Muchos de los documentos de ICTR pueden encontrarse en el sitio web del tribunal, en: www.ictr.org. Pueden encontrarse más pruebas documentales en el caso Ntabakuze Military-1, así como comentarios seleccionados, en el sitio web creado por el autor: www.rwandadocumentsproject.net.

© Copyright Peter Erlinder, Global Research, 2008

Fuente: U.S./U.K. Allies Grab Congo Riches and Millions Die
Artículo original publicado el 4 de noviembre de 2008

Sobre el autor

Mar Rodríguez y Manuel Talens pertenecen a los colectivos de Rebelión y Tlaxcala, la red de traductores por la diversidad lingüística. Manuel Talens pertenece asimismo a Cubadebate.

Esta traducción se puede reproducir libremente a condición de respetar su integridad y mencionar al autor, a la traductora, al revisor y la fuente.





LOS CRIMENES BELGAS EN EL CONGO

La aventura colonial
“La Razón”, 28-XII-08

*Mario Vargas Llosa**



Leopoldo II convirtió a Bélgica en una gran potencia sin disparar un solo tiro... A diferencia de otras colonizaciones... en el Congo no hubo resistencia.

Durante muchos siglos, la empresa colonial fue transparente: un país, aprovechándose de su fuerza, invadía a otro más débil, se apoderaba de él y lo saqueaba. Nadie ponía en cuestión semejante estado de cosas porque se trataba de algo que se venía practicando desde la noche de los tiempos y

Fuente: <http://bp0.blogger.com/>

todos, colonizadores y colonizados, aceptaban o se resignaban a esta cruda realidad como a una fatalidad inevitable, consustancial a la historia.

El descubrimiento y conquista de América por los europeos introduce una importante variante. Por primera vez y por razones religiosas el colonizador se interroga a sí mismo sobre la justicia de la empresa colonizadora y, en acalorados debates de juristas y teólogos, se arma de razones, humanas y divinas, para justificar sus conquistas. Desde entonces, sin dejar de ser lo que fue siempre, es decir, un acto de fuerza y de rapiña, la colonización se atribuye a sí misma una misión evangelizadora y civilizadora: desanimalizar a quienes viven en estado feral y humanizarlos gracias al cristianismo y a la cultura occidental que aquél inspira. Para que este objetivo tenga algún viso de realidad es imprescindible establecer como un hecho indiscutible, científico, que el colonizado carece de los conocimientos y luces indispensables para juzgar por sí mismo lo que más le conviene, pues se trata de un ser desvalido y primario cuyos intereses y conveniencias son mejor percibidos por la potencia que a partir de ahora ejercerá sobre él la tutela colonial, una forma de autoridad benévola.

Sin embargo, en el siglo XIX, las empresas coloniales europeas en el África y el Asia olvidan casi este prurito de justificación religiosa y moral e invaden y ocupan territorios, que empiezan a explotar de inmediato, sin otra explicación que la necesidad de proveerse de materias primas, ampliar sus mercados o contrarrestar el crecimiento y poderío de los imperios rivales. Cuando Hitler, en “Mi lucha”, explica que en el programa del Partido Nacional Socialista figura en lugar prominente la adquisición, por las buenas o las malas, de colonias para instalar los excedentes demográficos del pueblo alemán, no hace más que poner sobre papel lo que casi todas las grandes potencias europeas habían venido haciendo, cierto que sin decirlo con tanta claridad, desde el siglo XV.



La excepción era la pequeña Bélgica, país más bien reciente y, ay, sin colonias. Esta condición entristecía y desmoralizaba a su soberano, Leopoldo II, cuya energía, ambiciones y sobresaliente inteligencia desbordaban por los cuatro costados las fronteras del diminuto reino que le había asignado la Providencia. Entonces, él, sin amilanarse, se dio maña para conseguir mediante la astucia, la paciencia, la intriga y la diplomacia lo que los grandes países colonizadores habían logrado a través de los ejércitos y la matanza. Por increíble que parezca, Leopoldo II convirtió a Bélgica en una gran potencia colonial sin disparar un solo tiro.

Para ello, primero, en un trabajo diligente y genial que le tomó muchos años, se fraguó una imagen de monarca humanitario, altruista, condolido por la suerte de los salvajes y paganos de este mundo, que sedujo a la opinión pública de Europa y de los Estados Unidos. Invirtiendo en ello el dinero de su reino y el suyo propio, fundó asociaciones benéficas y centros para combatir la esclavitud que hacía estragos en el África Occidental, costó el viaje de misioneros a esas regiones bárbaras, impulsó investigaciones, estudios y publicaciones sobre las condiciones de vida de las tribus africanas que todavía practicaban el canibalismo y eran diezmadas por los traficantes árabes que, partiendo de la isla de Zanzíbar, practicaban la trata, y peroró sin tregua, en orquestadas manifestaciones públicas, exigiendo a las grandes potencias que intervinieran para poner fin a aquella lacra indigna que era el comercio de carne humana en los mares del mundo.

La campaña dio el resultado que esperaba. En febrero de 1885, catorce naciones reunidas en Berlín, y encabezadas por Gran Bretaña, Francia, Alemania y los Estados Unidos, le regalaron a Leopoldo II, a través de la Asociación que él había creado para ello, todo el Congo, un inmenso territorio de más de un millón de millas cuadradas, es decir unas ochenta veces el tamaño de Bélgica, para que “abriera ese territorio al comercio, aboliera la esclavitud y cristianizara a los salvajes”. No había un solo africano presente en aquel Congreso y no hay un solo indicio de que alguien en Europa o Estados Unidos —político, periodista o intelectual— se preguntara siquiera si era aceptable que la suerte de ese inmenso país fuera decidida de este modo, por catorce naciones advenedizas, sin que un solo congolés hubiera sido siquiera consultado al respecto.

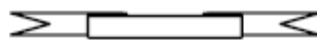
Seguro de lo que iba a ocurrir en el Congreso de Berlín, Leopoldo II ya se había adelantado, desde un año antes, a operar en el territorio que de la noche a la mañana lo convirtió en el amo de un formidable imperio. Para ello había contratado al célebre explorador galés-norteamericano Henry Morton Stanley, el primer europeo en recorrer los varios miles de kilómetros del río Congo, desde sus nacientes, en el África Oriental, hasta su desembocadura en el Atlántico. En una expedición que es una mezcla de grotesca pantomima cínica y proeza etnológica y geográfica, entre 1884 y 1885, los expedicionarios enviados por Leopoldo II recorrieron buena parte del Alto y Medio Congo repartiendo cuentecillas de vidrios de colores y retazos de tela en 450 aldeas y villorrios africanos y haciendo “firmar” contratos —los llamaban “tratados”— en los que los caciques y jefes indígenas, que no tenían idea de lo que firmaban, cedían la propiedad de sus tierras a la Asociación Internacional del Congo, se comprometían a dar hombres para que trabajaran en las obras públicas que aquella institución emprendiera —camino, depósitos, puentes, embarcaderos—, cargadores para transportar los bultos



y materiales, a proveerla de brazos para la recolección del caucho y a alimentar a los peones, funcionarios y soldados y policías que vinieran a instalarse en sus dominios. De manera que cuando las grandes potencias le entregaron el Congo, Leopoldo II ya tenía en sus manos 450 “tratados” en los que los congolese legitimaban mediante sus firmas aquella donación y le entregaban sus vidas y haciendas.

A diferencia de otras colonizaciones, en que los invadidos resistieron de alguna forma al colonizador y le infligieron algunos daños, en el Congo prácticamente no hubo resistencia. Los congolese no tuvieron tiempo ni posibilidades de resistir a un sistema que cayó sobre ellos —una miríada de culturas y pueblos desconectados entre sí— como una malla inflexible en la que perdieron, desde el principio, toda libertad de iniciativa y movimiento, y en el que fueron sometidos a una explotación inicua, las veinticuatro horas del día, hasta su extinción. Los castigos, para los recolectores que no entregaban el mínimo exigido de látex, eran brutales. Iban desde los chicotazos hasta las mutilaciones de manos y pies —a las mujeres y a los niños primero, y luego a los propios trabajadores— hasta el exterminio de aldeas enteras, cuando se producían fugas masivas o aquellas comunidades no cumplían con la obligación de alimentar a sus verdugos como éstos esperaban. Hace un año que leo testimonios diversos —de misioneros, viajeros, aventureros o de los propios colonos sobre estos años del Congo— y todavía no me cabe en la cabeza que fuera posible una monstruosidad tan atroz, un genocidio en cámara lenta semejante, sin que el mundo llamado civilizado se diera por enterado. Cuando aparecen las primeras denuncias en Europa, por boca de pastores bautistas norteamericanos, hay una incredulidad general. Y los plumíferos alquilados por Leopoldo II actúan de inmediato en la prensa hundiendo en la ignominia a aquellos denunciadores y llevándolos ante los tribunales por calumnias.

Durante un cuarto de siglo por lo menos el Congo fue desangrado, esquilado y destruido en una de las operaciones más crueles que recuerde la historia, un horror sólo comparable al Holocausto. Pero, a diferencia de lo ocurrido con el exterminio de seis millones de judíos por el delirio racista y homicida de Hitler, ninguna sanción moral comparable a la que pesa sobre los nazis, ha recaído sobre Leopoldo II y sus crímenes, al que muchos europeos, no sólo belgas, todavía recuerdan con nostalgia, como un estadista que, venciendo las limitaciones que la historia y la geografía impuso a su país, hizo de Bélgica por unos años un país imperial. La verdad es que detrás de la behetría y las violencias en que se debate todavía ese desdichado país se delinea la mortífera sombra de ese emperador que conquistó el Congo sin disparar un solo tiro y consiguió en menos de veinte años aniquilar a por lo menos diez millones de sus súbditos africanos.





SOMALIA, LA PIRATERÍA COMO UN ÚNICO RECURSO

Al-Ahram 22-12-2008

Aliaa Al-Korach

Traducido para Rebelión por Caty R.



Somalia está inmersa en una guerra civil que dura desde hace 17 años y más del 35% de su población sobrevive en la miseria. Esto explica que el país sea la guarida de los piratas que surcan el Mar Rojo.

Una zona sin ley y sin Estado... Eso es Somalia, en pocas palabras. Este país, preso en una guerra civil desde hace 17 años, está considerado como el más pobre del Cuerno de África. Las cifras

Fuente: <http://humorgrafic.files.wordpress.com/> son terribles: 30.000 muertos, 750.000 desplazados y el 43% de la población dependiente de la ayuda internacional. La «somalización» es un viejo término político que pretende designar a los países en estado de disociación.

De mal en peor. En los últimos meses el país se ha convertido en el punto caliente de la piratería mundial. Una piratería que para varios analistas, no es más que el resultado de una Somalia totalmente en quiebra.

Actualmente todo el mundo habla de la necesidad de ayudara este país a resolver sus problemas como primera etapa de la lucha contra la piratería que tiene lugar a lo largo de sus costas. Un interés de conveniencia después de un largo período de abandono. Somalia es, desde hace decenios, la olvidada de la comunidad internacional y de la árabe, que la han dejado sola frente a su sombrío destino. Y eso a pesar de las estimaciones que dicen que la crisis somalí es peor que la de Darfur, que goza de una amplia preocupación internacional.

De hecho, todo comenzó en 1991, año que marcó el derrumbamiento súbito del régimen dictatorial de Siad Barré. Desde esa fecha Somalia está sin gobierno central hundida en un caos político, económico y social. Así, el país está sometido a una cadena de conflictos tribales que lo han dividido convirtiéndolo en un puzzle de territorios dominados por clanes. La situación está fuera de control.

En 1993, bajo el mandato de Bush padre, Estados Unidos, que trató de intervenir con la pretensión de instaurar el orden en el país promoviendo la operación «Restore Hope» (Devolver la esperanza) bajo los auspicios de la ONU, huyó aterrorizado tras una atroz masacre cometida contra sus soldados. Y fue en 2004, después de una decena de intentos de resolución de la guerra civil, cuando las negociaciones de paz condujeron a la puesta en marcha de un gobierno de transición. Pero ese gobierno provisional, que



dirigía Somalia desde Addis Abeba (Etiopía, N. de T.), no fue más que una ficción. Las milicias tribales armadas, con los Tribunales Islámicos a la cabeza, tomaron el control de casi todo el país. En junio de 2006 esta agrupación tomó el control de Mogadiscio con el apoyo económico y material de numerosas empresas de la capital. Los islamistas contaban con el apoyo de la población somalí por su eficacia en el mantenimiento del orden.

Una gran preocupación para Washington, que acusa a los Tribunales de tener relaciones con Al Qaeda. Estados Unidos recurrió a Etiopía, que se apresuró a intervenir y expulsó a los Tribunales Islámicos tras seis meses de mandato.

Instalado en el poder en 2006 con el apoyo de las fuerzas etíopes, el Gobierno Federal de Transición (GFT) no es más que otro gobierno ficticio. Formada con la ayuda de la ONU, esta instancia teóricamente debía poner término a la anarquía que reinaba en Somalia. No fue así. Una evidencia que no niega ni siquiera el jefe de dicho gobierno, Abdullahi Yusuf. «La situación es conocida, la oposición armada ha tomado el control de casi todo el país». La milicia islamista, llamada los «Chebabes», se ha adueñado en los últimos meses de dos grandes puertos, Marka y Kismaayo, y actualmente controla todo el sur del país. El ejército etíope es el blanco de ataques casi cotidianos. Consciente del fracaso, Etiopía ha anunciado últimamente un programa de retirada de sus tropas en los próximos meses. Oficialmente, el mantenimiento del orden pasará a los 3.000 soldados de la Unión Africana desplegados en el país que están mal equipados.

Por un lado los combates azotan al país y por otra parte decenas de personas mueren de hambre todos los días. Hay un gran deterioro de la situación humanitaria en Somalia. Según las estimaciones, más de 2,6 millones de personas, lo que representa el 35% de la población, es decir, el 40% más que el pasado mes de enero, cada vez están más expuestas a la desnutrición y las enfermedades y necesitan ayuda urgentemente.

«¿Qué se puede esperar, entonces, de una población hambrienta y abandonada a su suerte por todo el mundo?», se pregunta Abdullah Abdel-Razeq, investigador del Centro de estudios africanos. La piratería es un fenómeno nuevo para el pueblo somalí, explica, que sólo es un recurso para llamar a atención del mundo sobre su crisis. Una situación que se ha agravado debido a los ataques que se multiplican contra los trabajadores humanitarios en el sur y el centro de Somalia y han causado la muerte de cuarenta personas. Así, muchas organizaciones han suspendido sus programas y han retirado a su personal.

¿Quiénes son estos piratas? Abdel-Razeq explica que la piratería tiene raíces históricas en Somalia, comenzó en los años 90 con la inestabilidad que reinaba en el país desde esa época. «Debido a los continuos conflictos de Somalia, la mayoría de la población está armada. Hay muchas armas en el país. Esto ha alentado a los grupos de jóvenes a colaborar con los pescadores somalíes para ejercer la piratería y ganar dinero, explotando la situación geográfica estratégica de Somalia como país costero del Mar Rojo.

Sacar a Somalia de su atolladero es importante para todos después de que todo el mundo ha asegurado que el conflicto local ha rebasado el país y se ha convertido en una gran



crisis mundial. «La solución no es conformarse con salvar un barco de aquí o allá, hay que salvar a Somalia entera. Sobre todo ayudándola a instaurar un auténtico régimen central capaz de imponer su hegemonía en el país», concluye Abdel-Razeq.





TRAS LA MASACRE DE GAZA LA VERGÜENZA DE SER DE OCCIDENTE

Rebelión, 28-12-2008

Pascual Serrano



Fuente: <http://lacomunidad.elpais.com/>

Empecemos por comparar algunos datos objetivos. El poder "mortífero" de los cohetes Qassam que utiliza Hamas quedó demostrado este sábado, cuando lanzó 20 de estos proyectiles y dejó un saldo de tan solo una ciudadana israelí muerta. A estas horas los palestinos llevan lanzados doscientos cohetes y las únicas víctimas han sido dos niñas palestinas por un cohete desviado. Una víctima civil israelí frente a más de 271 palestinos asesinados, la gran mayoría civiles.

Según fuentes israelíes, entre junio de 2004 y hasta el final de 2007 (es decir, en tres años y medio), los "temibles" cohetes de Hamas han provocado un total de once civiles israelíes y cinco palestinos. Desde que la población palestina en los territorios ocupados se levantó contra las Fuerzas Israelíes de Ocupación en septiembre del año 2000, han muerto 430 civiles israelíes en los diversos atentados y acciones armadas llevadas a cabo por todas las facciones de la resistencia palestina en su conjunto. En el mismo período, las Fuerzas Israelíes de Ocupación han asesinado a más de cinco mil civiles palestinos, entre ellos casi 900 niños (menores de 18 años no combatientes).

Con estos fríos datos en la mano que muestran ese claro desequilibrio, veamos las reacciones de los líderes de Occidente a la masacre de ayer en Gaza:

Gordon Johndroe - Portavoz de la Casa Blanca, afirma que "los ataques continuados con cohetes de Hamás hacia Israel deben terminar si se quiere poner fin a la violencia. Hamás debe terminar sus actividades terroristas si desea jugar un papel en el futuro del pueblo palestino. Estados Unidos urge a Israel que evite víctimas civiles en sus ataques a Hamás en Gaza".

Condoleezza Rice - Secretaria de Estado estadounidense, ha manifestado su condena a los ataques con cohetes perpetrados contra Israel y responsabilizó a Hamás de la ruptura de la tregua. También ha pedido el restablecimiento inmediato del alto el fuego en la Franja de Gaza.

Gordon Brown - Primer ministro británico, considera que "la única forma de alcanzar una paz duradera en Gaza es través de medios pacíficos. Aunque entendemos la obligación del gobierno israelí de proteger a su población, urgimos la máxima moderación para evitar más víctimas civiles. También llamamos a los militantes en la franja de Gaza para que detengan inmediatamente todos los ataques con cohetes sobre Israel".

Frank-Walter Steinmeier - Vicecanciller y ministro alemán, señala que "Hamas debe suspender de inmediato y de forma continuada sus inaceptables ataques a Israel". Ha



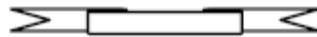
instado a los israelíes a "respetar la ley de la proporcionalidad y hacer todo lo posible por evitar víctimas civiles".

Nicolás Sarkozy - Presidente de Francia, “condena firmemente las provocaciones irresponsables que han conducido a esta situación así como el uso desproporcionado de la fuerza”

Elena Valenciano - Secretaria de Política Internacional y Cooperación del PSOE (España), “ha exigido el cese inmediato de los ataques que Israel y a las milicias de Hamás para que renuncien al uso de la violencia”.

El presidente electo Barck Obama no ha dicho absolutamente nada, no sabemos qué piensa el “cambio” y la “esperanza” de la masacre de 271 palestinos en Gaza. Estas son las posiciones políticas de los representantes de la civilizada Europa y la democracia estadounidense. Frente a ellos están los bárbaros y fundamentalistas islámicos, populistas y tercermundistas que se indignan por cómo se "defiende" Israel del terrorismo.

www.pascualserrano.net





APORTES TEORICOS



RÉQUIEM PARA UN MODELO

Periódico “El Nacional”, Tarija. 15-12-08

Mario Blacutt Mendoza



No es necesario ser marxista (yo no lo soy) para darse cuenta de que el modelo neoclásico (base del sistema económico del neoliberalismo) está dando sus últimos estertores.

Hasta los neoclásicos más recalcitrantes se van dando cuenta de que la aplicación de ese modelo a la realidad, especialmente, a la de los países subdesarrollados como el nuestro, se hace imposible.

Fuente: <http://bp3.blogger.com/>

Existen varias razones para que, por lo menos los países subdesarrollados, entonemos la gran Oda de la Alegría como un adiós a un modelo malvado, hecho exclusivamente para que los ricos exploten más a los pobres.

El modelo no es sino un recetario para que los grandes oligopolios maximicen sus beneficios y las naciones industrializadas expolien, a tasas crecientes, los recursos humanos y naturales de los países subdesarrollados.

La tendencia a la reducción de la tasa de ganancia ya está vigente, por lo que las grandes corporaciones se ven en la necesidad perentoria de invertir en países que les permita mano de obra y RR.NN baratos.

De este modo, las empresas buscan ventajas comparativas, las que les permite rebajar costos; pero, también buscan ventajas competitivas mejorando sus tecnologías, sistemas administrativos, de mercadeo.....

Para lograr ventajas competitivas, cada empresa busca introducir en su sistema productivo una tecnología de punta; pero sucede que las tecnologías de punta están diseñadas para ahorrar, preferentemente, mano de obra.

Si todas hacen lo mismo, entonces es lógico comprender el por qué las grandes corporaciones transnacionales se convierten, con la globalización, en las máximas productoras de desempleo del planeta.

Con la producción de desempleo, esas corporaciones se convierten también en las máximas productoras de miseria en el mundo.

La competencia, columna vertebral del modelo neoclásico, es continuamente minada por la recíproca actitud de las empresas, las que tienen por misión principal eliminar del mercado a las firmas rivales.



Los viejos objetivos, al ritmo de los cuales se habían erigido las primeras empresas capitalistas, se basaban en la necesidad de ofrecer al consumidor un producto garantizado, necesario y a bajo costo.

Tal como lo planteó uno de los ejecutivos de una de las corporaciones más grandes del mundo: “nadie está en el negocio de producir bienes o servicios; todos estamos en el negocio de producir ganancias”

De esta manera, gran parte de los capitales, que inicialmente se invertían en la producción de bienes y servicios se dedican a la especulación en contra de la economía de los países.

No olvidemos que las grandes crisis del planeta en los últimos tiempos, han surgido por la acción de los capitales especulativos en pos de lograr una tasa de ganancia mayor.

Cuando los defensores de un sistema encuentran contradicciones como la que mostramos ahora, están obligados a reconocer que la historia ya ha decidido tañer las campanas del Réquiem definitivo.

Al ver lo que el modelo neoclásico, convertido en un modelo de la especulación, hace en el mundo, sería irresponsable no participar de la tarea conjunta de buscar modelos alternativos.

Tal como lo he afirmado varias veces, la búsqueda de modelos alternativos no significa, necesariamente, el reemplazo del sistema capitalista por uno de planificación central.

La lección que nos han dado los detentadores del modelo soviético, hombres de panza pringada, y faltos de condición humana, nos previene del intento de repetir una experiencia tan horripalante.

Por mi parte tengo estructurada los principios básicos de un modelo que puede ser aplicado a nuestro país y a muchos otros tan subdesarrollados como el nuestro.

Está basado en la necesidad de lograr una cooperación estrecha entre la Empresa y el Estado.

Mi modelo considera que el empresario tiene un objetivo fundamental: maximizar los beneficios y, con ello, satisfacer los intereses de los accionistas de la empresa.

La pregunta al respecto es: ¿coinciden los intereses de los empresarios y de los accionistas con los intereses de la nación? mi respuesta es No; la Nación tiene intereses muy diferentes a la de los accionistas.

Si los intereses de los accionistas en particular no coinciden con los del país en general, ¿sería razonable imponer sobre la empresa privada la responsabilidad de convertirse en el “nervio motor “del desarrollo nacional?



Mi respuesta es NO; aunque eso no significa restarle un ápice de importancia a la iniciativa privada en la búsqueda de los mejores senderos para concretar las grandes aspiraciones nacionales.

Por el otro lado ¿vamos a considerar al Estado como la suma del Poder Absoluto para que el país pueda llegar a plasmar sus más caras aspiraciones históricas? Mi respuesta, como la de la mayoría, es NO.

El Estado tiene responsabilidades cuyo cumplimiento le ha sido otorgado por la sociedad, pero la sociedad no le ha otorgado el derecho absoluto de decidir sobre los destinos de la sociedad misma.

¿Qué queda de todo esto?

La necesidad de entender que, en el momento histórico que nos toca vivir, la sociedad debe otorgar al Estado y a la Empresa Privada, la responsabilidad de convertirse en la dínamo fundamental para que el país cumpla con sus más grandes objetivos; esto es, conciliar el interés privado con el interés nacional, y ambos, con los de la Sociedad Civil.

Es sobre la base de esta responsabilidad compartida: Estado-Empresa-Sociedad Civil que he estructurado la trama fundamental del modelo que voy a proponer.

Por el momento me permito adelantar el nombre: se llama “El Modelo por la Vida”.



LA HORA DE RETOMAR EL CAMINO DE SAN MARTÍN Y BOLÍVAR

Hacia la Cumbre de Bahía

*Marcelo Gullo**



Fuente: www.tribunalatina.com

La Cumbre convocada por Lula, en Bahía, carece de sentido si los presidentes latinoamericanos no comprenden el horizonte estratégico y si no evalúan correctamente los signos de los tiempos. El centro máximo del poder mundial esta atravesando su crisis más profunda de los últimos cincuenta años.

Desde el punto de vista de la configuración del poder internacional ya es posible afirmar el fin de la hegemonía absoluta de los Estados Unidos sobre el sistema internacional. En las tierras de la antigua Mesopotamia murió el proyecto del unilateralismo absoluto. Caminamos hacia el multipolarismo de los Estados Continentales. Los Estados Unidos, China, la India, Rusia, y la Unión Europea -que es un estado continental en construcción- serán los protagonistas del nuevo concierto internacional. Los Estados que no logren agruparse para constituir un Estado Continental tenderán a convertirse en el coro de la historia, en objetos de la historia y no sujetos de la historia, estados subordinados de forma perpetua, meros segmentos indiferenciados del mercado internacional.

Estamos ante uno de los momentos decisivos de la historia. El futuro se juega hoy. Por tal motivo la reunión de Bahía adquiere un carácter especial.

El debate principal de la Cumbre debería entonces, girar en torno a "*cómo alcanzar el nuevo Umbral de Poder*". Nuestros líderes deberían discutir sobre cuáles son los recursos de poder necesarios para superar nuestro endémico "*estado de subordinación*" general y en particular, nuestro estado de subordinación ideológico-cultural. En el ámbito de la Realidad Internacional, en donde el poder es la medida de todas las cosas, sólo los Estados que alcanzan el "*Umbral de Poder*" -es decir el *poder mínimo necesario para no caer en el estadio de subordinación*- son verdaderos "*sujetos*" de la Política Internacional. Los Estados que no llegan a ese *Umbral de Poder*, aunque puedan alcanzar una gran prosperidad económica, tienden a convertirse, inevitablemente, en "*objetos*" de la Política Internacional, es decir en "*Estados subordinados*".

El *Umbral de Poder* necesario para que un Estado no caiga en el estadio de subordinación está, siempre, relacionado con el poder generado por los otros Estados que conforman el Sistema Internacional. Cuando una - o varias- unidades políticas aumentan considerablemente su poder, provocan un cambio sustancial en el *Umbral de Poder* vigente. El mismo que las otras unidades políticas necesitan, para no caer en el "estadio de subordinación". Así, cuando se produjo la formación de los grandes Estados nacionales, el español en 1492, el francés en 1453, y el inglés en 1558, éstos, elevaron



el *Umbral de Poder* y, las unidades políticas que no lograron convertirse en Estados nacionales, como los Estados-ciudad de la Península itálica, se convirtieron, progresivamente, en Estados subordinados.

Sólo cuando Prusia se fundió en Alemania, dejó de ser el "brazo armado de Inglaterra" en el continente europeo. Sólo entonces, dejó de ser artífice de la ambición ajena, para pasar a ser artífice de una ambición propia. Sólo sirviendo al conjunto de Alemania, Prusia pudo dejar de ser la "sirvienta inglesa" de la Europa Central, para pasar a ser "el corazón de una potencia mundial". Hoy el Brasil tiene dos rostros, el rostro integracionista y el rostro hegemónico y, excita entre llevar adelante una política de sincera integración igualitaria o una política hegemónica disfrazada de integracionismo. Sobran ejemplos en Bolivia, Paraguay y Ecuador de la política hegemónica brasileña. La elite intelectual y política brasileña debe dejar de pensar que lo fundamental es que el Brasil se industrialice para comenzar pensar cómo se industrializa el conjunto. El Brasil solo puede ejercer su liderazgo si sabe fortalecer sistemáticamente a sus socios, sino generará su propia soledad.

Sin embargo, es preciso remarcar, que gran parte de lo que el Brasil se decida a hacer depende de lo que los países hispanoparlantes y principalmente del poder hispanoparlante más importante del Cono Sur, la Argentina, este dispuesto a hacer. Un sector importante de la elite dirigenal de Buenos Aires, que encuentra sus raíces más profundas en el unitarismo porteño rivadaviano, propone una alianza entre Argentina y Brasil de espaldas a sus hermanos hispano-sudamericanos. Este sector quiere someterse al poder brasileño, como antes lo hizo con el poder inglés, para apoyados en un poder externo, mantener su situación de privilegio y someter a su vez al interior del país. Los neo-rivadavinos tienen vocación de sirvientes, de "capangas". No les interesa la suerte de Bolivia, Paraguay, Uruguay, como no les interesa la suerte de Salta, Jujuy, Tucumán, Formosa o Corrientes, solo les interesa mantener los privilegios de la polis oligárquica porteña. Polis extendida, ahora, desde Barrio Norte a los barrios privados que salpican la provincia de Buenos Aires hasta Pilar, el nuevo cuartel oligárquico. Siguen pensando como Rivadavia y representando los mismos intereses. Frente a la opción rivadaviana se levanta el camino sanmartiniano y bolivariano, el de marchar hacia los Andes para buscar realizar una alianza hispanoparlante que nos permita sentarnos con nuestros hermanos lusoparlantes en condiciones de igualdad. Entonces si, juntos hispanoparlantes y lusoparlantes, podríamos conformar un Estado Continental que nos permitiera ser protagonistas de la historia y no objetos de la historia.

El centro máximo del poder mundial esta atravesando su crisis más profunda en los últimos cincuenta años. Cuando el imperio español entró en su crisis más profunda nos insubordinamos y realizamos nuestra primera independencia. Trunca, por cierto, porque terminó en la desunión de nuestra Patria Grande. Hoy es la hora de nuestra segunda independencia. Es la hora de la construcción de la nación inconclusa. Es hora de insubordinarnos y construir la Patria Grande con que soñaron Bolívar, San Martín, Artigas, Martí, Ugarte, y Perón. Es la hora de nuestra insubordinación fundante. Solo si se comprende que es la hora de nuestra insubordinación fundante, de realizar nuestra segunda independencia -como sostuvo Martí- la reunión Bahía tiene sentido.

*Marcelo Gullo



Doctor en Ciencia Política

Autor de:

"La insubordinación fundante. Breve historia de la construcción del poder de las naciones", (prólogo de Helio Jaguaribe) ed. Biblos, Bs. As. 2008.

"Argentina - Brasil La gran oportunidad (prólogo de Helio Jaguaribe) ed. Biblos Bs. As. 2005





EL FIN DEL CONSENSO DE WASHINGTON

CounterPunch - 15-12-2008

Michael Hudson y Jeffrey Sommers

Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens



La catástrofe financiera de Wall Street marca el fin de una era. Lo que ha terminado es la credibilidad del Consenso de Washington – la apertura de los mercados a los inversionistas y programas de austeridad de restricción monetaria (altos tipos de interés y recortes de los créditos) para “curar” déficits de balanzas de pagos, déficits presupuestarios interiores e inflación de precios. En el aspecto negativo, este modelo no ha producido la prosperidad que promete.

Fuente: <http://www.expansion.com/>

Los aumentos de tasas de interés y el desmantelamiento de aranceles protectores y subsidios empeoran en lugar de ayudar a los balances comerciales y de pagos, agravan en lugar de reducir los déficits presupuestarios internos, y aumentan los precios. ¿El motivo? Los intereses constituyen un coste de la realización de negocios mientras que la dependencia del comercio exterior y la depreciación de la moneda aumentan los precios de las importaciones.

Pero aún más impactante es el lado positivo de lo que es factible como alternativa al Consenso de Washington. El rescate de 700.000 millones de dólares de los préstamos incobrables de Wall Street por el Tesoro de EE.UU. el 3 de octubre, muestra que EE.UU. no tiene la menor intención de aplicar ese modelo a su propia economía. La austeridad y la “responsabilidad fiscal” valen para otros países. EE.UU. actúa implacablemente en su propio interés económico en cualquier momento dado. Gasta libremente más de lo que gana, inundando la economía global con lo que ahora ha aumentado a 4 billones de dólares de deuda del gobierno de EE.UU. a bancos centrales extranjeros.

Ese monto es impagable, considerando el crónico déficit comercial de EE.UU. y sus gastos militares en el extranjero. Pero plantea un problema interesante: ¿Por qué no pueden hacer lo mismo otros países? ¿Es la asimetría política actual algo natural, o es sólo voluntaria y el resultado de ignorancia (incitada, sin duda, por un intensivo programa de propaganda ideológica globalista)? ¿Necesita India, por ejemplo, privatizar sus bancos de propiedad estatal, como se había planificado anteriormente o tiene razón al echar marcha atrás? De un modo más específico: ¿han tenido éxito los programas neoliberales impuestos a la antigua Unión Soviética en la “americanización” de sus economías y en el aumento de la capacidad de producción y de los niveles de vida prometidos? ¿O fue todo un sueño o, por cierto, una pesadilla?

Los tres países bálticos, por ejemplo – Letonia, Estonia y Lituania, han sido elogiados en la prensa occidental como grandes historias de éxito. El Banco Mundial los clasifica entre los países más “amistosos para los negocios”, y sus precios de propiedades



inmobiliarias han aumentado vertiginosamente, alimentados por hipotecas en monedas extranjeras de los bancos escandinavos vecinos. Su industria ha sido desmantelada, su agricultura está en ruinas, su población masculina bajo la edad de 35 años está emigrando. Pero los precios de los bienes raíces agregaron al activo neto en sus balances nacionales durante casi una década. ¿Ha llegado una nueva “hora de la verdad”? Sólo porque el sistema económico soviético culminó en una cleptocracia burocrática, ¿ha sido realmente tanto mejor el modelo neoliberal? Y lo más importante de todo ¿fue en algún momento una alternativa mejor?

Contamos con que las economías post-soviéticas seguirán el camino de Islandia, al entrar en deudas con el extranjero sin medios visibles de pagarlas con exportaciones (la misma situación en la que se encuentra EE.UU.), o incluso más ventas de activos. Las remesas de emigrantes se están convirtiendo en un soporte principal de su balanza de pagos, reflejando su contracción económica a manos de los “reformadores” neoliberales y de la dependencia internacional de libre mercado que promueve el Consenso de Washington. De modo que, exactamente como esta crisis ha llevado al gobierno de EE.UU. a cambiar de velocidad, ¿es hora de que otros países traten de ajustarse más al carácter de “economías mixtas”? Después de todo, ha sido el camino emprendido por toda economía exitosa en la historia. Los mercados de sector privado total (en la práctica, mercados dirigidos por los bancos y los gerentes monetarios) han demostrado que son tan destructivos, antieconómicos y corruptos y, por cierto, centralmente planificados como los de gobiernos totalmente “estatistas” desde la Rusia de Stalin a la Alemania de Hitler. ¿Está a punto de volver a oscilar el péndulo político hacia un mejor equilibrio públicoprivado? El cuadro idealizado de Washington de cómo operan los libres mercados (como si algo semejante hubiera existido alguna vez) prometía que países afuera de EE.UU. se enriquecerían más rápido, acercándose a niveles de vida al estilo de ese país si permitían que inversionistas globales compraran sus industrias clave y su infraestructura básica.

Durante medio siglo, este modelo neoliberal ha sido, en el mejor de los casos, un ejercicio hipócrita en política deficiente y, en el peor, de engaño para convencer a otras economías para que impusieran políticas financieras y tributarias autodestructivas, posibilitando que inversores de EE.UU. se abatieran y compraran sus recursos clave a precios de remate. (Y que la economía de EE.UU. pagara esos flujos hacia el exterior mediante más y más pagarés del Tesoro de EE.UU., produciendo un rendimiento bajo o incluso negativo cuando eran denominados en monedas duras.)

En la práctica el sistema global neoliberal nunca ha sido abierto. EE.UU. nunca se impuso el tipo de terapia de choque que el Secretario del Tesoro del presidente Clinton (y ahora asesor de Obama) Robert Rubin promovió en Rusia y en el resto del antiguo bloque soviético, desde los países bálticos en el noroeste a Asia Central en el sudeste. ¡Al contrario! A pesar de que la propia balanza comercial y de pagos de EE.UU. asciende, que los precios al consumidor aumentan y que los mercados financieros y de propiedades se derrumban, no hay llamados por parte de su elite del poder para que se permita que el sistema se auto-corrija. El Tesoro subvenciona los mercados financieros de EE.UU. para salvar a su clase financiera (menos algunos chivos expiatorios) y para apoyar los precios de los activos. Las tasas de interés son reducidas para volver a inflar



los precios de los activos, no para estabilizar el dólar o reducir la inflación de precios en el interior.

Las implicaciones políticas van mucho más allá del propio EE.UU. Si EE.UU. puede crear tanto crédito tan rápida y libremente – y si Europa puede seguir su ejemplo, como lo ha hecho en los últimos días: ¿por qué no lo van a hacer todos los países? ¿Por qué no se pueden enriquecer siguiendo el camino que realmente tomó EE.UU., en lugar de hacer sólo lo que sus diplomáticos económicos les dicen que hagan usando una dulce retórica interesada? La propia experiencia de EE.UU. provee el mejor motivo según el cual el libre mercado, dirigido por instituciones financieras que adjudican crédito, es un mito, un mapa falso de la realidad como sustituto para cañoneras a fin de obligar a otros países a abrir los mercados de sus activos a inversores de EE.UU. y sus mercados alimentarios a los agricultores de EE.UU.

Al contrario, el modelo financiero y comercial promovido por los oligarcas de EE.UU. y sus aliados es un doble rasero. El caso más tristemente célebre fue cuando estalló la crisis financiera asiática de 1997, el FMI exigió que los gobiernos extranjeros vendieran sus bancos y sus industrias a precios de liquidación por incendio a extranjeros. Las firmas de capital buitre de EE.UU. fueron especialmente rapaces al apoderarse de activos asiáticos y otros globales. Pero el rescate financiero de EE.UU. está en fuerte contraste con lo que las instituciones del Consenso de Washington impusieron a otros países. No existe la menor intención de permitir que inversionistas extranjeros compren parte de las principales joyas de EE.UU., excepto a precios exorbitantes. Y en cuanto a la industria, EE.UU. ha violado una vez más las reglas del comercio internacional al ofrecer dinero especial de rescate y subsidios a sus propios Tres Grandes fabricantes automotrices de EE.UU. (General Motors, Ford y Chrysler) pero no a los fabricantes automotrices de propiedad extranjeras en EE.UU. Al favorecer así a su propia industria nacional y tomar medidas punitivas para afectar las inversiones de propiedad extranjera, EE.UU. suministra una vez más una lección objetiva en política económica nacionalista.

Más importante aún es que el rescate de EE.UU. suministra un modelo que es muy preferible al Consenso- de-Washington-para-la-exportación. Muestra que los países no necesitan pedir créditos a bancos extranjeros. El gobierno podría haber creado su propio dinero y sistema crediticio en lugar de dejar que acreedores extranjeros acumulen cobros por intereses que ahora representan un drenaje permanente y aparentemente irreversible de la balanza de pagos. EE.UU. ha mostrado que cualquier país puede monetizar su propio crédito, por lo menos el crédito interior. Una gran parte del problema para las economías del Tercer Mundo y post soviéticas es que nunca experimentaron el exitoso modelo de capitalismo administrativo que ocurrió antes del modelo neoliberal, propugnado desde los años ochenta por Washington.

El modelo administrativo de capitalismo, que predominó durante el período posterior a la Segunda Guerra Mundial hasta los años ochenta (con antecedentes en el mercantilismo británico del Siglo XVIII, y el proteccionismo estadounidense del Siglo XIX), produjo un gran crecimiento. Planificadores de la posguerra, como John Maynard Keynes en Inglaterra y Harry Dexter White en EE.UU., privilegiaron la producción por sobre las finanzas. Como dijo sarcásticamente Winston Churchill: “Las naciones hacen típicamente lo correcto [pausa], después de agotar todas las demás opciones.” Pero



costó dos guerras mundiales, entremezcladas con una depresión económica provocada por deudas en exceso de la capacidad de pago, para dar el empujón final requerido para promover la manufactura sobre las finanzas y terminar por “hacer lo correcto.”

Las finanzas fueron subordinadas al desarrollo industrial y al pleno empleo. Cuando esta filosofía económica llegó a su clímax a comienzos de los años sesenta, el sector financiero representaba sólo un 2% de los beneficios corporativos de EE.UU. ¡Actualmente es un 40%! Los gastos incidentales sobre la deuda de EE.UU., que crece exponencialmente, desvían ingresos de la compra de bienes y servicios para pagar a acreedores, quienes utilizan el dinero sobre todo para volver a prestar a prestatarios para hacer subir los precios de propiedades inmobiliarias y acciones. La inversión tangible de capital es financiada casi enteramente con beneficios corporativos retenidos – y estos también son desviados para pagar intereses sobre crecientes deudas industriales. El resultado es deuda-deflación – una contracción del poder adquisitivo a medida que el superávit económico es “financiado,” una palabra nueva agregada sólo recientemente al vocabulario económico mundial.

Desde los años ochenta, el sistema tributario de EE.UU. ha fomentado la búsqueda de rentas [rent-seeking] y la especulación con crédito para no dejar pasar la oportunidad de la inflación del precio de activos. Esta estrategia aumentó los balances mientras los precios de los activos aumentaban más rápido que las deudas (es decir, hasta el año pasado). Pero no aumentó la capacidad industrial. Y mientras tanto, las reducciones de impuestos hicieron que la deuda nacional aumentara vertiginosamente, llevando al vicepresidente de EE.UU., Dick Cheney, a comentar: “Reagan demostró que los déficits no importan.”

En el frente internacional, mientras mayor el déficit comercial y de pagos de EE.UU., más dólares eran invertidos en el extranjero. Los bancos centrales extranjeros los reciclaban de vuelta a la economía de EE.UU. en la forma de bonos del Tesoro y, cuando las tasas de interés cayeron casi a cero, en paquetes de hipotecas titularizadas. El actual Secretario del Tesoro, Henry Paulson, garantizó a inversionistas chinos y otros del extranjero que el gobierno respaldaría a Fannie Mae y a Freddie Mac como agencias privatizadas de empaquetamiento de hipotecas, garantizando un suministro de hipotecas de 5,2 billones de dólares. Esto equivalía en tamaño a la deuda pública de EE.UU. en manos privadas.

Mientras tanto, el Tesoro cerró tratos especiales con los saudíes para reciclar sus ingresos del petróleo en inversiones en Citibank y otras instituciones financieras de EE.UU. – inversiones en las que han perdido muchas decenas de miles de millones de dólares. Para colmo, el hecho de que el petróleo del mundo fuera cotizado en dólares mantuvo más fuerte a la moneda de EE.UU. de lo que justificaban los fundamentos económicos subyacentes. La economía de EE.UU. pagaba sus importaciones con deuda gubernamental que nunca tuvo la intención de pagar, incluso cuando podía hacerlo (lo que hoy en día no puede hacer al nivel de 4 billones de dólares, mencionado anteriormente). La economía estadounidense, por lo tanto, ha tenido un aumento de su déficit comercial y de los precios de sus activos según leyes económicas que ninguna otra nación puede emular, lo que corona con la capacidad de hacer libremente deudas internacionales ilimitadas.



El capitalismo administrativo movilizó el creciente patrimonio neto corporativo y el valor de las acciones para crecer en la economía real. Pero desde los años ochenta, una nueva clase de administradores financieros ha comprometido activos como colateral para nuevos préstamos para readquirir acciones corporativas e incluso para pagar dividendos. Esto ha hecho subir los precios de las acciones corporativas y, con ellas, el valor de las opciones en acciones que los administradores corporativos se otorgan a sí mismos. Pero no ha estimulado una formación tangible de capital.

Una burbuja de los bienes raíces en todos los países ha sido alimentada por la creciente deuda hipotecaria. Para comprar una nueva casa, los compradores deben contraer una deuda para toda una vida. Esto ha hecho que muchos empleados teman declararse en huelga o incluso presionar por mejores condiciones de trabajo, porque basta “un cheque para que pierdan su casa,” o la embarguen. Mientras tanto, las compañías han subcontratado y reducido su fuerza laboral, eliminado prestaciones, impuesto horas de trabajo más largas, e introducido más mujeres y niños a la fuerza laboral.

La “nueva economía” actual no se basa en nueva tecnología e inversión de capital, como pregonó el ex presidente de la Fed, Alan Greenspan a fines de los años noventa, sino en una inflación de los precios que generó ganancias de capital (sobre todo en los precios de bienes raíces, ya que los terrenos siguen siendo el mayor activo en las economías de EE.UU. y otros países industriales). El superávit económico es absorbido por los pagos de servicio de la deuda (y atención sanitaria a precios más altos), no por inversión en la producción o en la repartición de aumentos de productividad con la fuerza laboral y los profesionales. Los salarios y los estándares de vida están estancados para la mayor parte de la gente, mientras la economía trata de enriquecerse por “el milagro del interés compuesto,” mientras las ganancias de capital que emanan del sector financiero proveen un fundamento para nuevos créditos que hacen aumentar los precios de los activos, tanto más en una máquina de crédito-y-deuda que al parecer está en movimiento perpetuo. Pero el efecto ha sido que el 1% más rico de la población ha aumentado su parte de la extracción de intereses, dividendos y ganancias de capital de un 37% hace diez años a 57% hace cinco años, a cerca de un 70% en la actualidad. Los ahorros siguen siendo altos, pero sólo el 10% más acaudalado está ahorrando – y este dinero es prestado al 90% inferior, de modo que no existe un ahorro neto.

También a escala internacional, la economía global se ha polarizado en lugar de converger. Tal como la independencia llegó a muchos países del Tercer Mundo sólo después que sus antiguas potencias coloniales europeas habían establecido modelos poco equitativos de posesión de la tierra (latifundios de propiedad de oligarquías interiores) y producción orientada a la exportación, la independencia de Rusia de los países post soviéticos ocurrió después que el capitalismo administrativo fue reemplazado por un modelo neoliberal que veía la “creación de riqueza” simplemente como el aumento de precios para bienes raíces, acciones y bonos. Asesores occidentales y ex emigrantes llegaron a esos países para convencerlos de que jugaran el mismo juego que otros países – excepto que la deuda de bienes raíces de muchos de esos países estaba denominada en moneda extranjera, ya que no se había desarrollado una tradición bancaria nacional. Esto llegó a ser crecientemente peligroso para economías que no establecieron suficiente capacidad de exportación a fin de cubrir el precio de



importaciones y el creciente volumen de deuda en moneda extranjera adosada a sus bienes inmuebles. Y casi todos los países post soviéticos acumularon un déficit comercial estructural, ya que los modelos de producción fueron perturbados por el desmembramiento de la URSS.

Las ganancias de bienes raíces y capital resultantes de la inflación del precio de activos (no de la formación de capital industrial) fueron promovidas como el camino a la prosperidad futura en países cuyos beneficios de la manufactura eran bajos y los salarios estancados. El problema es que esta alquimia no es sostenible. Se pudo mantener una ilusión de éxito mientras Washington inundaba el globo con dinero barato. Esto llevó a los suecos y a otros europeos a obtener ganancias de capital otorgando préstamos para alimentar a países vecinos desde Islandia a Letonia, sobre todo a través de sus mercados inmobiliarios. Para algunos exportadores (sobre todo Rusia), el aumento de los precios de las exportaciones de petróleo y metales se convirtió en la base de los flujos de capital hacia los mercados financieros del Tercer Mundo y post-soviéticos.

Parte de la contracorriente, por ejemplo, desembocó en los florecientes sectores de la banca offshore y de los bienes raíces del mundo – sólo para detenerse abruptamente al reventar la burbuja de la propiedad inmobiliaria.

Bajo estas circunstancias, ¿qué hacer? Primero, los países afuera de EE.UU. tienen que reconocer lo disfuncional que ha sido la economía mundial neoliberalizada, y decidir qué suposiciones subyacentes al modelo neoliberal deben ser descartadas. Sus políticas tributarias y financieras favorecen a las finanzas por sobre la industria y, por lo tanto, a las maniobras financieras y la inflación de los precios de activos por sobre la formación de capital tangible. Sus políticas de austeridad contra los trabajadores y la no imposición de impuestos a los bienes raíces, las acciones y los bonos desvían recursos lejos del crecimiento y del aumento de los niveles de vida.

Igualmente destructivos a largo plazo son el interés compuesto y las ganancias de capital. La economía real puede crecer sólo unos pocos puntos porcentuales por año en el mejor de los casos. Por ello, es matemáticamente imposible que el interés compuesto siga constante y que las ganancias de capital crezcan muy por sobre la tasa subyacente de crecimiento económico. Históricamente, las crisis económicas anulan esas ganancias cuando van más allá del crecimiento económico real por un margen demasiado elevado.

La moral es que el interés compuesto y las esperanzas de ganancias de capital no pueden garantizar ingresos para sus jubilados o seguir atrayendo capital extranjero.

Durante el período de una vida, las inversiones financieras pueden no producir ganancias significativas. En el caso de EE.UU., los mercados necesitaron cerca de veinticinco años, desde 1929 hasta mediados de los años cincuenta, para recuperar su valor anterior.

El desesperado intento actual de EE.UU. de volver a inflar precios después del crac no puede curar el problema de las deudas incobrables. Los intentos extranjeros de hacerlo solamente ayudarán a banqueros e inversionistas financieros extranjeros, no a la economía nacional. Los países tienen que invertir en su economía real, aumentar la



productividad y los salarios. Los gobiernos deben castigar la especulación y las ganancias de capital que sólo reflejan la inflación de los precios de los activos, no un valor real. De otro modo, los poderes productivos de la economía real y los niveles de vida serán deteriorados y, en el modelo neoliberal, cargados de deuda. Las políticas deben alentar a la empresa, no a la especulación. La inversión busca mercados en crecimiento, que tienden a ser frustrados por objetivos macroeconómicos como la baja inflación y los presupuestos equilibrados. No argumentamos que se pueda ignorar la inflación y los déficits, sino que la inflación y los déficits no son creados por igual en todos los casos. Algunas variantes dañan la economía, mientras otras reflejan saludables inversiones en la producción real. La distinción entre los dos efectos es vital, si las economías han de progresar para lograr la auto-dependencia.

En suma, se puede crear una economía mucho mejor rechazando el modelo financiero de Washington de programas de austeridad, liquidaciones para privatizar y dependencia comercial, financiados con créditos en moneda extranjera. La prosperidad no puede ser lograda creando un clima favorable para el capital extranjero extractivo, o limitando el crédito y equilibrando presupuestos, una década tras otra. El propio EE.UU. ha rechazado siempre estas políticas, y los países extranjeros también deben hacerlo si desean seguir las políticas mediante las cuales EE.UU. se enriqueció realmente, no las que los asesores neoliberales de EE.UU. dicen que deben implementar otros países para complacer a los bancos de EE.UU. y a los inversionistas extranjeros.

También hay que rechazar la política tributaria neoliberal contraria a los trabajadores (fuertes impuestos a empleados y empleadores, bajos o cero impuestos a las propiedades inmobiliarias, las finanzas o las ganancias de capital), y políticas antilaborales en el lugar de trabajo, que van desde la falta protección de seguridad y de atención sanitaria a malas condiciones de trabajo. La economía de EE.UU. llegó a ser dominante como resultado de reformas reguladoras de la Era Progresista antes de la Primera Guerra Mundial, reforzadas por las populares reformas del Nuevo Trato que tuvieron lugar en la Gran Depresión. La economía neoliberal fue promovida como un medio para deshacer esas reformas. Al deshacerlas, el Consenso de Washington negó a los países extranjeros la estrategia de desarrollo que ha tenido más éxito en la creación de prósperos mercados internos, aumentando la productividad, la formación de capital y los niveles de vida. El efecto ha sido que se han desacoplado los ahorros de la formación de capital tangible. Tienen que ser reacoplados, y esto puede ser logrado sólo mediante la restauración del tipo de economía mixta mediante la cual Norteamérica y Europa lograron su crecimiento económico.

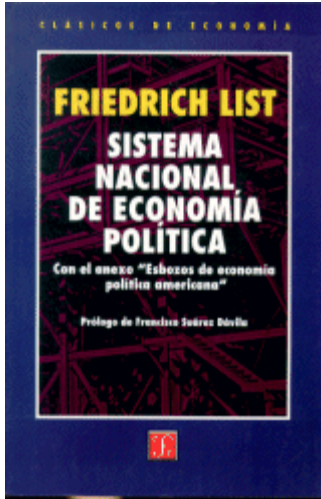
Michael Hudson es profesor de Economía en la Universidad de Missouri (Kansas City) y principal asesor económico del representante Dennis Kucinich. Ha asesorado a los gobiernos canadiense, mexicano y letón, así como al Instituto de Naciones Unidas para Entrenamiento e Investigación (UNITAR). Es autor de numerosos libros, incluyendo: *Super Imperialism: The Economic Strategy of American Empire* (nueva edición: Pluto Press, 2002). Para contactos, visite su sitio en la Red: mh@michael-hudson.com.





EN LA HUELLA DE FEDERICO LIST

(Comentario al libro “La Insubordinación Fundante”, de Marcello Gullo)



Andrés Soliz Rada

Durante varios años rogamos, demandamos y reclamamos que el libro: “El Sistema Nacional de Economía Política”, del alemán Federico List, sea lectura obligada en las universidades de América Latina, ya que demuestra que la emergencia de las grandes potencias, como Inglaterra, Francia y EEUU, se debió a su severo proteccionismo y no al libre mercado predicado por el escocés Adam Smith. A partir de ahora nos toca rogar, demandar y reclamar que en las universidades de América Latina sean dos los libros de lectura obligatoria: El de List y la “Insubordinación

Fundante” del argentino Marcello Gullo.

Fuente: <http://www.fce.com.ar/>

List publicó su obra en 1841, 65 años después de que Smith difundiera su “Investigaciones sobre la Naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones”, en el que sus enunciados librecambistas se equiparan a verdades bíblicas. Su cinismo lo conduce a afirmar que Inglaterra alcanzó su grandeza no por su política comercial proteccionista, sino “a pesar de ella”. List dice que esa falacia se asemeja a sostener que una planta creció a pesar de haber sido regada.

Añade que Inglaterra no se benefició en el aspecto comercial con el “Acta de Navegación”, de 1641, que prohibía a navíos extranjeros transportar mercaderías que no fueran de su propio país y que la convirtió en el mayor imperio del mundo, aunque reconoce que aumentó su poderío. List le recuerda que el poder es más importante que la riqueza, ya que este atributo permitió a los ingleses sumir a decenas de países en la impotencia. Smith aconsejó a EEUU y Polonia que no abandonaran su vocación agrícola. List, quien residió varios años en el país del norte, coadyuvó a dejar de lado esos cantos de sirena, ya que, como dijera el general Ulises Grandt, durante la guerra de Secesión, su país tenía que imitar a Inglaterra en lo que hace y no en lo que predica.

List muestra el éxito de los franceses y el estancamiento de España y Portugal, que no supieron retener el excedente de sus colonias, dilapidándolo en gastos suntuarios en lugar de promover su industrialización interna, primero, para conquistar mercados externos, después. Advierte, así mismo, que ningún país, como Italia, estuvo en mejores condiciones que Inglaterra para ser la primera potencia de su tiempo. No lo logró debido a que sus florecientes islas, como Venecia, Génova, Pisa, Amalfi y Florencia, herederas de la tecnología y conquistas culturales del imperio romano, se enfrentaron entre sí en guerras fratricidas. De ahí extrae una enseñanza inapelable: Si no existe unidad nacional, todo está perdido.



Gullo, para quien el requisito de cualquier nación que desee salir de su condición periférica, es la insubordinación ideológica, recoge los grandes lineamientos del maestro List para incursionar en el análisis de países asiáticos emergentes como Japón y China. Japón, gracias a la Revolución Meiji, iniciada en 1868, alcanza lo que denomina el “umbral de poder”, mediante medidas clásicas para salir del atraso feudal, como la abolición de aduanas internas y apertura de carreteras, ferrocarriles, telégrafo y líneas de navegación de vapores, pese a la oposición de los señores feudales. Funda su primer diario y miles de escuelas populares. Coloca las bases para la apertura del Parlamento y emerge el primer partido político. Instala el primer teléfono, generaliza los vehículos de tracción equina y compra las patentes de armamentos Hottchkiss.

Como los problemas no faltan nunca, Japón compra de Inglaterra un súper costoso plan de construcción naviera, el que fue transferido con medidas equivocadas. Así, los “gentlemen” estafaron a los ingenuos nipones. Sin embargo, el mayor error de Japón consistió en entregar su gobierno al agresivo militarismo japonés, que le causó los mayores descalabros. Pese a sufrir el primer bombardeo atómico, Japón se benefició de la necesidad de Occidente de enfrentar el poderío Chino y de otros países asiáticos, lo que explica su fortaleza actual.

La descripción de la emergencia China no es menos apasionante. Si bien China fue el país más poderoso del planeta en el Siglo XIII, las potencias occidentales la sometieron a sistemáticos saqueos y humillaciones, como la imposición inglesa de convertirla en consumidora de opio. A juicio de Gullo, China sale a flote gracias a la visión de Sun Yat-sen, quien decía, en la segunda década del Siglo XX, que, para los pueblos, las ideas no son buenas ni malas, sino útiles o inútiles. Afirma que su país era una hipercolonia, porque sus sufrimientos, su estado de dominación, iban más allá de una simple colonia, era, en realidad, una semicolonias de todas las potencias extranjeras, que ejercieron sobre ella el más despiadado imperialismo. Sun Yat-sen postula un capitalismo nacional, férreamente conducido por el Estado central.

El país más poblado del mundo va ahora camino de convertirse en la primera potencia del orbe. El hecho se debe, entre otros factores, a que ha condicionado las inversiones extranjeras a la transferencia de tecnología, en tanto que, en materia automovilística, por ejemplo, el 90 % de las piezas deben ser fabricadas en China, empeñada ahora en desarrollar una economía de conocimiento intensivo. Lo cierto, afirmamos nosotros, es que ningún país periférico puede pergeñar un futuro socialista, si, previamente, no arrebató el poder de decisión política y económica a consorcios foráneos.

Lo interesante del libro de Gullo es que aún incursionando en el análisis económico de países ya estudiados por List, aporta novedades de enorme valía. De esta manera, socializa los siguientes datos: Hasta mediados del Siglo XIX, el orgulloso pueblo alemán carecía de conciencia nacional. El hombre de Baviera, Prusia o Hesse no se sentía alemán y no creía que existiera una patria llamada Alemania. La clase política presentaba niveles de corrupción que haría palidecer de vergüenza a cualquier político latinoamericano. Los señores feudales de Alemania vendían a sus súbditos por millares al Ejército británico, que los convertía en soldados esclavos. La unidad alemana, acaudillada por Bismark, puso los cimientos del poderío alemán, vigente en nuestros



días. Otra vez el tema de la unidad nacional aparece como requisito de transformaciones estructurales.

El seguimiento de Gullo a List se produce aún en el eurocentrismo del pensador alemán. List obvió las consecuencias económicas y psicológicas del tráfico de esclavos africanos, muchos de ellos trasladados a las plantaciones de Brasil y el Caribe. En general, la ausencia de análisis de la situación en Africa es un denominador común en los trabajos de List y Gullo. El escritor argentino cifra grandes esperanzas en el MERCOSUR, sin puntualizar que ese acuerdo integrador carece de destino en tanto transnacionales europeas, norteamericanas, chinas o japonesas manejen sectores claves de la economía sudamericana. Esas transnacionales están articuladas a Paraísos Financieros y al narcotráfico, así como al papel alienante de sus ONG.

No se mencionan los abusos de Brasil con relación a sus vecinos débiles, como Paraguay, Bolivia y Ecuador, fenómeno que llevó a Ruy Mauro Marini a desarrollar la tesis del subimperialismo brasileño. Marini decía que el subimperialismo logra su expansión relativamente autónoma en los países más sometidos, lo que permite a sus burguesías beneficiarse con transferencia de valor, a fin de lograr excedentes que son incapaces de defender frente al imperialismo. Ojala en futuras ediciones, que serán requeridas muy pronto, gracias a su enorme éxito editorial, el libro de Gullo pueda llenar estos baches, que no aminoran su enorme valía.

