



EL PAÍS QUE SOÑÓ SARMIENTO

Marcelo Gullo
(Profesor de la Universidad de Lanús)

El 15 de febrero se cumplieron 200 años del nacimiento del “Maestro de América”, don Domingo Faustino Sarmiento. *“Sarmiento el soñador, sigue soñándonos”*, escribió en una ocasión Borges, quizás, porque el país que imaginó Sarmiento en el siglo XIX, era el mismo que Borges quería ver restaurado en pleno siglo XX, luego de la caída, en septiembre de 1955, del “segundo tirano”. Pero, con qué país soñó el ilustre sanjuanino. Dejemos, en lo posible, que el mismo Sarmiento nos lo relate

Fue Domingo Faustino Sarmiento quien preguntándose qué cosa era “civilización” y qué “barbarie”, definió que “civilización” era el idioma inglés y, “barbarie” el castellano. “Barbarie” era, para “el Maestro de “América”, todo lo autóctono, por el solo hecho de serlo y, por supuesto - y he ahí el punto que más le interesaba a Inglaterra- “civilización” era la aceptación a rajatabla de la teoría del liberalismo económico salvaje y del libre cambio absoluto. Fue Sarmiento el más brillante propagandista argentino de la teoría del libre cambio y la división internacional del trabajo. Al respecto, Manuel Gálvez, en su biografía de Sarmiento, escribe: *“Nadie escribió tanto como él a favor del comercio libre, y aun fue el primero en hacerlo. Cuando cayó Rosas y con él su ley de Aduanas, nuestras industrias se arruinaron. Ya he dicho que solamente en Buenos Aires había ciento seis fábricas y setecientos cuarenta y tres talleres y que la industria del tejido florecía asombrosamente en las provincias. El comercio libre significó la entrada, con insignificantes derechos aduaneros, de los productos manufacturados ingleses, con los que no podían competir los nuestros. Y la industria argentina murió.”*^[1]

A tal punto llegó el desprecio por lo autóctono en la mentalidad de Sarmiento-conquistada por el imperialismo cultural anglosajón - que llegó a aconsejar, durante las guerras civiles desarrolladas en Argentina, que: *“...no se ahorrara sangre de gaucho, porque era lo único que tenían de humano...”* y que este, el gaucho, *“... sólo servía para estiércol de la pampa”*



Importa destacar que su desprecio por el gaucho solo fue superado por el que sentía hacia la población indígena. El 27 de septiembre de 1844 escribió en el diario “El Progreso”: *“Por los salvajes de América sentimos una invencible repugnancia sin poderlo remediar; y para nosotros, Colocolo, Lautaro, Caupolicán, no son más que indios asquerosos a quienes habríamos hechos colgar y mandaríamos colgar ahora mismo si reapareciesen.”*^[2] Años después escribía en “El Nacional”, del 19 de mayo de 1857: *“Logramos exterminar a los indios? : Lautaro, Rengo, y Caupolicán son unos indios piojosos, porque así son todos. Incapaces del progreso. El exterminio de esa canalla es providencial y útil, sublime y grande... Se les debe exterminar sin ni siquiera perdonar al pequeño que tiene ya, el odio instintivo al hombre civilizado.”*^[3]

Era seguramente el país con que soñó Sarmiento un país democrático: *“Los gauchos que se resistieron a votar por nuestros candidatos –exclamó exultante Sarmiento el 17 de junio de 1857- fueron puestos en el cepo o enviados a las fronteras con los indios y quemados sus ranchos. Bandas de soldados armados recorrían las calles acuchillando y persiguiendo a los opositores. Tal fue el terror que sembramos que el día 29 triunfamos sin oposición”.*^[4]

Era seguramente, también, el país con que soñó Sarmiento un país donde debía reinar la justicia social: *“Las Cámaras no deben votar partidas para la caridad pública - sostuvo Sarmiento, el 13 de septiembre de 1859 en el Senado de la Provincia de Buenos Aires- porque la caridad cristiana no es del dominio del Estado. El Estado no tiene caridad, no tiene alma...Si los pobre se han de morir que se mueran...El mendigo es como la hormiga. Recoge los desperdicios. De manera que es útil sin necesidad que se le dé dinero...¿Qué importa que el Estado deje morir al que no puede vivir por causa de sus defectos? Los huérfanos son los últimos seres de la sociedad; no se les debe dar más de comer.”*^[5]

[

[1]. GALVEZ, Manuel, Vida de Sarmiento. El hombre de autoridad. Buenos Aires, Emecé Editores, 1945, p.662.

[2]. SUAREZ, Matías, Sarmiento ese desconocido, Buenos Aires, Ed. Theoría, 1964, p. 199.



[3]. *Ibíd.*, p.199.

[4] *Ibíd.*, p.185.

(5) *Ibid.* p. 70

Piedras, *Llanos*, montoneras

A Pipo Bonifacio y los otros Caniches de Perón

Maldigo, mil veces maldigo, a los asesinos del Chacho.
Maldito Sarmiento, sombra tenaz, cazador de pasiones
que siempre temió porque abrevaban en su cuna.

Maldigo, mil veces maldigo, a los que martirizaron
a nuestro Ángel, *el último caudillo de la montonera
de los Llanos*, benditos *Llanos*, de La Rioja.

En Olta, no pudieron ocultar que un gaucho viejo
ya no aprende a rezar otro credo que el de la patria
ni por otro motivo que la justicia.

En medio del polvo y el espanto de esas guerras
malditas guerras contra lo que siempre fuimos
lo que jamás renegaremos de ser

lo veo al Chacho resucitando cada vez
que el pueblo clama cada vez que el pueblo
en montonera se sacude y subleva.

En los Llanos, en los eriales donde todo
se está y todo queda, no hay piedra
que no siga siendo *chachista*.

No hay razón, tampoco, para que no lo sea.

Pablo Cingolani, 16/1/2010

Post Scriptum

El *maldito Sarmiento* me lo presté de José Hernández y su *Vida del Chacho*, que hace décadas reeditaron Ortega Peña y Duhalde. Malditos, los que asesinaron al "Pelado". *El último caudillo*...es de Sarmiento: se equivocó, una vez más. Camba viejo no aprende a



rezar, es un dicho admirable de Santa Cruz, Bolivia. Un coronel unitario dijo en 1862 que hasta los árboles eran *chachistas* en Los Llanos.

