



LA OFERTA COMUNISTA: “UNA MEJOR GESTION DEL SISTEMA CAPITALISTA”

Debate entre el PC de España y el KKE griego sobre el reformismo

Este debate surgió a raíz de la publicación de un artículo en el periódico "Rizospastis" (Radical), órgano del Partido Comunista de Grecia (KKE), donde se valoraba el resultado de las elecciones en el Estado español. Concretamente, la frase que ha motivado el debate hace referencia a los resultados de Izquierda Unida, donde se integra junto a otras fuerzas el Partido Comunista de España, y es la siguiente: "Este partido ha atrapado también votantes con la ilusión de una mejor gestión del sistema capitalista".

Esta frase ha hecho que desde la Secretaría de Política Internacional del PCE se haya escrito una carta de protesta dirigida a la Secretaria General del KKE Aleka Pappariga. Esta carta a su vez es rebatida por otra de la Sección de Relaciones Internacionales del KKE donde se defiende el por qué de la polémica frase.

Como resultado tenemos una exposición clara de la visión reformista y pseudocomunista que practica el PCE llevando la confusión a las filas de los trabajadores y debilitando su posición en la lucha de clase contra la burguesía frente a la lucha claramente anticapitalista y antimperialista que lleva a cabo el KKE, que junto al sindicato PAME ha convocado a 22 huelgas generales en su país contra las políticas que la oligarquía europea está llevando a cabo en Grecia y el resto de la Unión Europea.

A continuación los tres textos por orden:

1. "El pueblo entre la espada y la pared" (Martes, "RIZOSPASTIS", 22/11/2011)

MADRID.- El partido conservador PP fue elegido primer partido en las elecciones que tuvieron lugar en España el domingo, sucediendo al Partido Socialista (PSOE) en el poder. La abstención en las elecciones alcanzó el 29% y de los resultados se ve claro, que como ocurrió unos meses atrás -en las elecciones municipales de mayo- los así llamados "movimiento de los indignados", la lógica pequeño burguesa de gestión, ha dado luz verde para que continúen los ataques anti-populares con medidas más bárbaras, para que la crisis la paguen las clases populares.

El Partido Popular recibió 44.62% de los votos (un aumento de 4.68% desde las elecciones anteriores), 185 escaños y la mayoría absoluta de los 350 escaños, mientras que el Partido Socialista recibió 28.73% (-15.14%) y 110 escaños. Izquierda Unida (IU) (una coalición del Partido Comunista con otras formaciones más pequeñas como los Ecologistas, Iniciativa por Cataluña, que participa en el partido Verde Europeo) consiguió 6.9% (+3.15%) y 11 escaños. Este partido ha atrapado también votantes con la ilusión de una mejor gestión del sistema capitalista. Otros partidos en varias regiones y en base al sistema electoral recibieron: CiU 4.17% (16 escaños), UPyD 4.69% (5) y otros.

El Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE) a pesar de los obstáculos, la persecución a sus militantes y las dificultades del sistema burgués, obtuvo un incremento de sus fuerzas de 6.000 votos (26, 436 y 0.10%). Es la única fuerza que proyecta la necesidad de organizar la lucha de la clase obrera y que conecta con la perspectiva de la fuerza obrera y la ruptura con los monopolios, con el socialismo.

Ayer, el día después de las elecciones la prima de riesgo alcanzó 6.52% y la crisis en España (el paro ha pasado el 22%) ha aterrorizado a la burguesía en le Eurozona y la



UE entera. El Nuevo Primer Ministro, líder del Partido Popular Mariano Rajoy se apresuró a declarar que se necesitan "sacrificios de todos" y predijo que ahora "vienen tiempos difíciles".

2. Carta al KKE de la Secretaría de Política Internacional del PCE (Madrid, 24 de Noviembre de 2011)

ALEKA PAPARIGA, Secretaria General del Partido Comunista de Grecia; Querida camarada: Hemos leído con preocupación en vuestro periódico "Radical" de fecha 22 de noviembre los análisis de los resultados electorales de España donde afirmáis que hemos conseguido votos con la ilusión de una mejor gestión del sistema capitalista.

A nuestro juicio, esa apreciación es errónea y no se corresponde en absoluto con el discurso y el programa anticapitalista que han defendido nuestros candidatos y candidatas y el conjunto de las y los afiliados de IU. Te adjuntamos el programa a la espera nos indiquéis en que parte del mismo defendemos una mejor gestión del capitalismo.

En cualquier caso para IU y el PCE, en el marco de la actual crisis provocada por la depredación capitalista que acosa los derechos conquistados por las personas trabajadoras en todo el mundo, es tiempo de unidad de la izquierda consecuente para conseguir converger en la alternativa para el Socialismo del siglo XXI.

Es por eso que a pesar de la descalificación de IU aparecida en vuestro periódico, seguiremos manteniendo con vuestro partido relaciones bilaterales fraternales al consideraros parte indiscutible de la izquierda anticapitalista. También nos ponemos a vuestra disposición si deseáis tener en Atenas o en Madrid un encuentro bilateral en próximas fechas.

Te reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo griego sometido a un golpe de Estado promovido por los mercados con la complicidad de la socialdemocracia, la derecha y ultraderecha griega. Nuestro éxito electoral se pondrá al servicio de la colaboración y coordinación internacional necesaria para movilizarnos contra el capitalismo en su actual fase de barbarie organizada.

Al haber hecho pública vuestra valoración negativa de nuestro programa electoral procederemos a reproducir vuestro artículo traducido al castellano y la respuesta que os hemos enviado a través de esta carta. De la misma manera y si así lo consideráis, nos gustaría que reprodujeráis esta carta en vuestro periódico "Radical".

A la espera de vuestra respuesta, aprovechamos para enviaros un saludo en nombre de Izquierda Unida y del Partido Comunista de España con el ruego lo hagáis extensivo a todos tus camaradas.

Maite Mola, Secretaria Internacional del PCE, Willy Meyer, Responsable de Internacional de IU.

3. Al Partido Comunista de España y a Izquierda Unida

Camaradas: Hemos leído su carta que ya han publicado y en la cual se preguntan en qué se basa la estimación del artículo de nuestro periódico, "Rizospastis", publicado el 22 de noviembre, sobre las elecciones recientes en España, que mencionaba que "La Izquierda Unida atrapó a los votantes en ilusiones de una 'mejor gestión' del sistema capitalista".



Es cierto que la propia participación del Partido Comunista de España en la presidencia del llamado “Partido de la Izquierda Europa” que ha aceptado en sus documentos fundacionales la protección de los “principios de la UE” y se basa en posiciones que defienden la gestión del capitalismo, contesta en eso.

Sin embargo, después de su carta es necesario plantear algunos asuntos básicos citando sólo algunos extractos de los muchos que se pueden encontrar en el programa electoral de la “Izquierda Unida” que documentan y justifican esta crítica concreta del artículo de nuestro periódico.

Más en concreto, en el programa de IU:

- No se menciona en absoluto como condición para el bienestar del pueblo el derrocamiento del poder del capital y la construcción del socialismo. Al contrario, fomenta una serie de ilusiones que dentro del vía de desarrollo capitalista puede existir una salida de la crisis que sea a favor del pueblo.

El objetivo de la “buena gestión” del sistema se declara claramente en la página 6 del programa: “no renunciamos a la gestión de lo inmediato”. Estratégicamente esto se documenta en la página 18 mediante la “construcción de un nuevo modelo productivo”, que se basa, siempre, en las antiguas y anticuadas relaciones de producción explotadoras capitalistas. En la página 6 se plantea el objetivo no del derrocamiento del capitalismo sino de la “superación del modelo social, político y cultural actual dominado por el neoliberalismo”. En otras palabras, su enfoque al problema se centra en una forma de gestión del capitalismo (el neoliberalismo) y se pone a favor de otra, supuestamente de mejor gestión. Esto es, para hablar sin preámbulos, el núcleo del programa de IU que remite a la gestión socialdemócrata.

- Se promueve la idea que el Estado capitalista puede ser un escudo para los derechos de la clase obrera y del pueblo. Contra la propia realidad que demuestra que el Estado capitalista es clasista, sirve los monopolios y más aún en condiciones de liberalización del capital promueve decisivamente la barbarie en las relaciones laborales, los salarios, golpea todos los derechos obreros.

En el marco del embellecimiento del Estado capitalista, el programa menciona en la página 22: “Proponemos el Estado Social Participativo que, manteniendo la centralidad de lo público, promueva el interés colectivo, la equidad y la solidaridad...”.

En la misma línea: “El Estado debe reequilibrar el mercado, no sólo corregirlo”. Es decir, se fomenta la utopía de que la economía capitalista, el sistema capitalista podrido y su anarquía supuestamente se pueden controlar, se pueden “equilibrar” y que los obreros se beneficiarán de ello. Este llamamiento crea, sin duda, confusiones a los trabajadores, obstaculiza el esfuerzo de radicalización y lleva a la incorporación de fuerzas populares en los planes de las fuerzas del capital.

En la página 7 se plantea el objetivo de: “Crear empleo desde lo público, porque hoy las empresas tienen muchas dificultades para crearlo sin ayuda”. Mientras que la clase obrera es llevada a la pobreza y a la indigencia el programa de IU expresa su... ansiedad sobre las “muchas dificultades” que tienen los capitalistas y básicamente legitima sus pedidos de dinero caliente del Estado como apoyo que constituye un vehículo para los recortes o la eliminación de subsidios de paro en el nombre de la subvención del trabajo que es un principio de la Unión Europea, de la que IU es un defensor firme. Además, no debe haber ninguna duda en cuanto a las relaciones laborales que se aplicarán en el empleo como se declara en la página 7 con los términos que utiliza la Unión Europea y la Asociación de los Industriales: “redistribuir y racionalizar el empleo existente”. Todo esto para la clase obrera significa que IU da la luz verde a los horarios flexibles de



trabajo, a la abolición de los convenios colectivos y la generalización del trabajo a tiempo parcial.

- Se reproduce la percepción burguesa y oportunista de que la crisis capitalista es una crisis de deuda, pero la causa de la crisis es la sobreacumulación de capitales. La deuda se presenta como un problema que deben tratar la clase obrera y el pueblo, por lo cual la plutocracia lleva la responsabilidad y debe pagarlo.

Así, de modo engañoso se sostiene que los pueblos pueden ganar algo de la renegociación de la deuda y de la emisión de bonos por la Unión Europea (p. 18). ¿No es esto una “receta” de gestión para los impasses del sistema capitalista? No obstante, el pueblo griego tiene ya una experiencia amarga de los préstamos que está llamado a pagar tal como sucedió con el conocido recorte del 50%, así como con la propuesta de sectores de la plutocracia de emisión de bonos por la UE.

- Su programa está firmemente orientado al apoyo de la UE imperialista, que es un enemigo de los pueblos, y emite la preocupación para su salvación y “corrección”, no para su disolución.

Se refiere a “un cambio completo en el modelo de la construcción europea” (p.17) y se menciona que: “Nos comprometemos a cambiar sustancialmente la actual Política Exterior... de la UE” (p.82) sin cuestionar, ni siquiera por un solo momento, esta unión interestatal imperialista y, mucho más, sin mencionar la necesidad de retirada de todos los países de esta.

De hecho, se legitiman plenamente los criterios de Maastricht y de los pactos de estabilidad que son la palanca para la promoción de la política antiobrera mediante la propuesta de “aumentar el plazo para reducir el déficit al 3% al 2016” (p.17). Se declara la lealtad a los criterios que establece el gran capital para reducir aún más el precio de la fuerza de trabajo.

Se menciona que: “La Unión Europea debe proceder a la compra de deuda soberana de los países miembros y emitir bonos propios hasta donde sea necesario para impedir la especulación” (p.18). Es decir, se fomenta la lógica de que la UE puede adquirir un carácter pro-popular y que a través de esta hay una salida de la crisis que puede beneficiar a la clase obrera y los sectores populares pobres. Al mismo tiempo, es bien sabido que la Unión Europea fue creada por los gobiernos burgueses por un lado para defender los monopolios europeos en su concurrencia internacional con los monopolios norteamericanos, rusos, japoneses, chinos etc., y, por otro, para explotar con mayor intensidad y de manera coordinada a los trabajadores, protegiendo al poder burgués con nuevos mecanismos políticos y represivos. ¡Esta es la Unión Europea, una unión que sirve los monopolios! No se corrige por dentro porque los monopolios son su “célula” y el poder burgués su “columna vertebral”. La única perspectiva pro-popular para los trabajadores es la retirada de los países de esta unión y el establecimiento del Poder Popular que conducirá a la socialización de los medios básicos de producción, a la planificación central y al control obrero. Solamente este poder puede salvar al pueblo de la enorme deuda pública para la cual no tiene ninguna responsabilidad.

Su programa llama a la Unión Europea a establecer una excepción a la libertad de los movimientos de capitales entre los Estados miembros y los paraísos fiscales (p.12). Es decir, no se opone en general a la libertad del movimiento de capitales (un principio básico del Tratado de Maastricht que el PIE y su presidencia, en que participa el Partido Comunista de España, lo apoyan) sino que pide excepciones de la regla general que, por supuesto, se mantiene válida y es una herramienta en manos del capital para aplastar los



logros y los derechos de los trabajadores y del pueblo. Estas propuestas también son propuestas de gestión y no de derrocamiento de la barbarie capitalista.

- De hecho, su programa exonera el capitalismo y promueve la idea que el capital y su poder que se basan en la explotación capitalista pueden ser supuestamente “morales” y “justos”.

¿Qué más puede ser la posición siguiente (p.51) si no una descripción de una supuesta “buena gestión” del capitalismo?: “En caso de que se inicien procesos de privatización IU se compromete a luchar contra ellos en colaboración de sindicatos y movimientos sociales, exigiendo que esta decisión se adopte, al menos, con transparencia y de forma democrática con la participación efectiva de los ciudadanos afectados” así como en la página 81 el objetivo de: “Que en los acuerdos comerciales de la UE se exija de forma real el cumplimiento de los Derechos Humanos”. Es decir, privatizaciones, acuerdos comerciales capitalistas con... ética y con transparencia, un...capitalismo moral, que según el programa de IU y las posiciones del PIE es posible.

Camaradas: Lo anteriormente mencionado es sólo una muestra de las posiciones que confirman la crítica del periódico del KKE. Estas posiciones no tienen nada que ver con la lucha por el derrocamiento del poder capitalista; al contrario, proporcionan una coartada al capitalismo, fomentan ilusiones y ofrecen servicios a su perpetuación, sobre todo en un período que cada vez más obreros, trabajadores, se dan cuenta de sus impasses y buscan una salida de la barbarie capitalista.

Esta salida no puede ser el llamado “Socialismo de siglo XXI” que constituye una negación del socialismo científico, del poder obrero, de la socialización de los medios de producción y de la planificación central, y en esencia se trata de un capitalismo humanizado que es imposible existir.

Por último, en su carta dirigida a nuestro Partido mencionan que “ya es la hora de unidad de la izquierda consecuente con el fin de converger...”. La línea socialdemócrata de gestión de un capitalismo humanizado, la negación del socialismo construido en el siglo XX mediante posiciones anti-científicas, que carecen de base histórica, son la base ideológica y política de la llamada “unidad de la izquierda”. Estas posiciones ponen obstáculos en la lucha de clases, en la concentración de fuerzas sociales y populares contra la vía de desarrollo capitalista. Y esto ocurre en condiciones que la actividad coordinada conjunta de la clase obrera, de los trabajadores autónomos, de los campesinos pequeños y medianos, de las mujeres y de la juventud es imprescindible para fortalecer la alianza popular y la lucha por los intereses de los trabajadores, por el derrocamiento del poder de los monopolios.

Esta línea ha sido confirmado, además, por nuestra experiencia, por el desarrollo de la lucha de clases en Grecia donde, como es sabido, con el papel protagonista del PAME se han organizado más de 22 huelgas generales, numerosas confrontaciones clasistas de varias formas bajo la consigna “sin ti no se mueve ni siquiera un engranaje, los obreros pueden prescindir de los patrones”, centrando la atención en la organización de la lucha en las fábricas, en los centros de trabajo.

Camaradas: Respondiendo a su petición, vamos a publicar en nuestro periódico, el “Rizospastis”, su carta y nuestra respuesta para que los trabajadores se informen sobre las posiciones de su partido y para que saquen sus propias conclusiones.

Sección de Relaciones Internacionales del CC del KKE.

Fuente: El Socialismo es la solución socialismoeslasolucion@gmail.com

