



“LOS PUEBLOS QUE LUCHAN CON RESPALDO NACIONAL SON CAPACES DE DERROTAR A LOS EJÉRCITOS MÁS TECNOLÓGICAMENTE AVANZADOS”

El análisis de James Petras en CX36, 29 de diciembre de 2014



El anunciado retiro de las tropas de ocupación de Afganistán en la interna de Estados Unidos “es una derrota política” y “en Afganistán es una derrota militar”; además “se demostró que las fuerzas anti ocupación pueden ganar siempre que tengan respaldo del pueblo. Los pueblos que luchan con respaldo nacional son capaces de derrotar a los ejércitos más tecnológicamente avanzados y pueden ganar incluso, sin ningún avión”, señaló el sociólogo norteamericano James Petras en la columna de análisis de la coyuntura internacional que emite en exclusiva, en español, en vivo y directo desde Nueva York cada lunes CX36 Radio Centenario. A continuación transcribimos la columna del lunes 29 de diciembre de 2014, que usted puede volver a escuchar o descargar en el siguiente link:
http://www.ivoox.com/james-petras-29-12-14-audios-mp3_rf_3901898_1.html?autoplay=1

Efraín Chury Iribarne: En este último lunes de 2014, estamos dándole la bienvenida en los micrófonos de la 36 a James Petras.

Buen día Petras, ¿cómo estás?

James Petras: Estamos muy bien.

EChI: Nos gustaría comenzar con el anuncio de la OTAN de retirar sus tropas de Afganistán.

JP: Si, tenemos muchos datos sobre el asunto.



Primero debemos reconocer que 2/3 del territorio afgano -particularmente afuera de las grandes ciudades- está controlado por los insurgentes, que se llaman talibanes, aunque algunos dicen que hay otras fuerzas también involucradas. Pero en términos de territorio, la insurgencia ha tomado el control de la mayoría del país.

En segundo lugar, debemos anotar que los Estados Unidos sufrieron 2.224 muertos y decenas de miles de heridos –mental y/o físicamente-; más allá de que no pudo imponer un gobierno estable ni con capacidad de retener el poder.

El tercer punto es que este retiro de tropas es muy relativo, porque a pesar de la ceremonia de retiro, quedan 11.000 soldados norteamericanos y 3.000 de otros países en ese país, tratando de fortalecer las debilidades del ejército mercenario que tiene –supuestamente- el control del país.

En todo sentido entonces, retienen un gobierno débil, sin legitimidad; han perdido el control de la mayoría del país; quedan con tropas pero bajo ninguna posibilidad de fortalecer realmente lo que queda del gobierno. Por otro lado, EEUU gastó 1.6 billones de dólares en Afganistán, una suma que puede influir mucho en el déficit financiero estadounidense. Además, tras 13 años de guerra inconclusa, la gran mayoría del pueblo estadounidense está en contra de permanecer allí.

Por tanto, domésticamente es una derrota política; en Afganistán es una derrota militar y por último, se demostró que las fuerzas anti ocupación pueden ganar siempre que tengan respaldo del pueblo. Los pueblos que luchan con respaldo nacional son capaces de derrotar a los ejércitos más tecnológicamente avanzados y pueden ganar incluso, sin ningún avión.

EChI: Nos venimos a la región, ¿cómo cierra Venezuela el año?

JP: El gobierno venezolano hoy en día tiene muchos desafíos. Tiene una oposición fortalecida con la ayuda económica que EEUU le canaliza, sumado al apoyo de los paramilitares y terroristas que colaboran con los ‘contra partidos’ en Colombia. Pero la carta fuerte de los gobernantes en Venezuela es que siguen teniendo un gran respaldo militante de amplios sectores del pueblo.

Sin embargo, tienen problemas en la Economía.

Han cambiado miembros del gabinete, han probado varias medidas para frenar la inflación y activar la Economía, pero con los bajos precios del petróleo es muy difícil. El gobierno tiene que recortar los gastos este año y el futuro depende de dónde van a recortar. También tienen que tomar control de sectores económicos en doble sentido: por un lado en los sectores privados que están paralizando la producción y la distribución de mercancía; y por el otro, se deben también una enorme rectificación, moralización, de la Economía pública. Porque hay sectores amplios de la burocracia en Venezuela que son muy corruptos que han provocado mucho descontento en la población.

Entonces, obviamente necesitan mayor eficiencia económica, una moralización del gobierno; y también prepararse para grandes enfrentamientos con la oposición. Entonces brevemente digo que hay muchos desafíos pese a que el gobierno tiene mucha fuerza. Es un momento de necesidad de autocríticas y rectificaciones internas, al tiempo que deben enfrentar la oposición con más fuerzas.



EChI: ¿Cómo se avizora el nuevo año con el cerco impuesto por EEUU, Europa y la OTAN contra Rusia, a través de Ucrania?

JP: Rusia ha empezado a tomar en cuenta que EEUU realmente quiere derrocar el gobierno e imponer un gobierno subordinado a su política; a partir de eso y de la incapacidad de la Unión Europea para desarrollar políticas independientes, Rusia ha abierto relaciones con China, Turquía, busca extender sus relaciones con India y América Latina. En otras palabras está diversificando sus relaciones económicas y a la vez, también busca de alguna forma, crear relaciones relativas con Europa, porque en Alemania por lo menos, hay una fuerte tendencia de los industriales que buscan terminar con las sanciones.

Entonces, Rusia está con muchas presiones, va a pasar una recesión en el año 2015, pero está cambiando la política, incluso ha tomado el control de algunas empresas importantes de los oligarcas. No obstante, todavía en Rusia hay políticos influyentes, asesores, que siguen pensando en la capitulación y las políticas oligárquicas. Este es un punto débil. Entre los sectores influyentes en Rusia no hay una política uniforme, algunos sectores quieren capitular ante EEUU —son los que vienen de la vieja política de los '90- y otros que quieren fortalecer el papel del Estado, tomando el control de las principales industrias.

Y entre las varias tendencias, Vladimir Putin trata de balancear entre los más estatistas y los más liberales. Además, busca negociar con Ucrania, con Europa, mientras está extendiendo nuevas relaciones.

Entonces, es una política compleja y contradictoria, pero en todo caso EEUU no tiene ninguna posibilidad de derrocar el gobierno internamente porque actualmente Putin tiene un apoyo del orden del 80%... El gran peligro son los ejercicios militares con los países visceralmente anti Rusia como Polonia, Lituania, Estonia. Estos países son peligrosos porque en algún momento pueden provocar un incidente que nos lleve a una confrontación militar.

En suma, hay esfuerzos positivos de Rusia por escapar al cerco, hay también una interna en Rusia que podrían cambiar el panorama económico; y también tenemos la posibilidad de que las divisiones en Europa tomen más fuerza y separen a Europa de EEUU. Mientras tanto no hemos visto muchos indicios de que Angela Merkel, la Primer Ministra alemana, esté dispuesta a romper con EEUU.

Finalmente tenemos la declaración de la jefa de la Unión Europea, Federica Mogherini, que dijo que no se debe pensar que una confrontación con Rusia .Es la única solución y que es mejor abrir un diálogo.

EChI: En el cierre, te dejamos para que nos cuentes los temas en los que estás trabajando en este fin de año.

JP: Bien.

Lo primero que debemos anotar es la gran confrontación que hemos visto aquí entre la Policía y los ciudadanos, en particular tras los asesinatos de los afroamericanos y la movilización de la Policía en Nueva York.

El fin de semana veinte mil policías de todo el país se movilizaron en Nueva York exigiendo impunidad y tratando de montar una campaña política, donde presentan el



asesinato de dos policías como una bandera de lucha para obtener mayor impunidad y autonomía.

En este sentido, es un gran peligro cuando la Policía está actuando con sus propios poderes, independientemente del gobierno civil elegido, y atacando a todas las autoridades que se atreven a criticar a la Policía.

Fue una manifestación del poder policial que ha crecido mucho en el país.

Pero el comisionado de la Policía de Nueva York, una persona que se llama, William Bratton, declaró que el problema son los temas sociales que están atrás de todo el conflicto. Habló de desocupación, pobreza y de la división entre ricos y pobres, que dijo son la fuente del conflicto; y que él cree que la Policía enfrenta a los pobres que tienen razón para protestar. Echándole la culpa al sistema económico.

Es una sorpresa que esto venga de un jerarca policial.

El otro tema que quería tocar, son las próximas elecciones en Grecia que se realizarán en unas semanas. Hay una gran posibilidad de que gane la izquierda socialista, nucleada en Syriza, y van a renegociar la deuda y pedir moratoria, para poder bajar las banderas de austeridad, empezar a financiar empleos y bajar los recortes sociales. Los jefes de Europa, de la Unión Europea, van a resistir cualquier renegociación de la deuda por lo que vamos a ver si en Grecia, Syriza logra mantener una fuerte posición a favor del pueblo contra las exigencias de mayor austeridad.

Todos los mecanismos de poder capitalista se van a tirar contra ese pobre país, particularmente durante la campaña electoral que ya empezó. Y Syriza tiene la carta fuerte en las elecciones griegas, porque después de siete años de crisis y de recortes en los ingresos del 45%, es obvio que van a ganar. Pero una cosa es ganar las elecciones y la otra es gobernar contra la oposición y la intransigencia de Europa y de EEUU. Ojalá que los militares queden en las barracas y no entren en esta decisión electoral en Grecia.

EChI: Petras, sólo nos queda agradecerte en este cierre del año tus aportes, tu disposición permanente a colaborar con Radio Centenario en todo momento. En un abrazo sintetizamos el agradecimiento y el aprecio de todo el colectivo de CX36.

JP: Bueno, un abrazo para vosotros, tan amables de continuar con este programa, con este intercambio de ideas. Quiero saludar a todo el equipo de Radio Centenario y a los oyentes. Es un gran placer participar en este programa cada semana, es algo que trato de preparar unas horas antes para tener todo el material presente.

Un gran abrazo.

